

2021年度授業アンケート結果概要

はじめに

本学の授業アンケートは、1996年度から学部科目を対象に実施して以来、その都度時代の変化等を見据えながら適宜改定を行なってきました。2002年度からは全学統一方式での実施、2019年度からはWebアンケートでの実施をしています。

2021年度の授業アンケートは、春学期は7月上旬、秋学期・通年科目は12月中旬に行い、インターンシップや卒業研究など一部の実施対象外の科目を除き、学部で開設しているほぼすべての授業で実施しました。集計に際しては、アンケートに同意を得た回答のみを集計しています。

なお、授業実施形態について2021年度は可能な限り対面型での授業実施を基本としました。しかしながら、前年に引き続き新型コロナウイルス感染症予防のため教室の収容定員を減らした影響により、受講者が一定数を超える授業などではオンライン型やハイブリッド型で実施することとなりました。

各教員が担当する授業のアンケート結果をチェックすることに加えて、大学全体としての結果を確認することによって、さらなる授業改善につなげていく機会にしていければと思います。

Q 1. どの学部に所属していますか？

Q 2. 何年次生ですか？

設問の傾向等：

2021年度の授業アンケートの回答率は36.9%と2020年度の38.8%を下回る結果となりました。また、春学期科目は44.4%の回答率でしたが、秋学期科目は27.3%に留まっています。年次演習科目や実習・実技科目を中心に2020年度よりも対面型授業の割合は高まったものの新型コロナウイルス感染症の影響によるオンライン授業も継続され、周知面での課題が残る結果となりました。このことにより、オンライン授業の実施に加え、近年のアンケートと回答者の層が変化している可能性が想定されます。

授業種別ごとの回答数は、下表のとおりで回答数の65.8%が講義科目となっています。

なお、例年同様、授業種別・学部で検討する場合に、回答数の少ない実習科目（法・経）、体育科目（経・心）、教職科目（経。メ・心は回答無し）、学年別で検討する場合に、外国語科目の3年次以上、基礎情報科目の2年次以上、体育科目の現代文化を除く3年次以上はほぼ再履修であること、教職科目の4年次は回答数が少ないことは考慮する必要があり、特に回答者の少ない法学部の実習、メディア情報及び心理学部の教職科目は学部別のグラフのみ、4年次の基礎情報及び体育は学年別のグラフのみ除外しています。

(1) 科目数、回答数

参考) 近年の実施率等

年度	対象科目数	回答科目数	実施率	延受講者数	回答者数	回答率
2021	1,882	1,732	92.0%	80,864	29,805	36.9%
2020	1,986	1,840	92.6%	80,048	31,054	38.8%
2019	1,914	1,837	96.0%	75,928	48,481	63.9%
2018	1,684	1,674	99.4%	70,205	49,539	70.6%
2017	1,610	1,602	99.5%	61,966	43,921	70.9%

(2) 回答者の内訳

学部・学年	法	経済	メディア	球/現代	心理	科単留	計	回答率
1年次	4,042	3,607	2,833	3,109	2,275	-	15,866	57.0%
2年次	1,774	2,102	1,477	1,165	1,201	-	7,719	30.2%
3年次	1,094	1,243	1,111	633	860	-	4,941	24.9%
4年次	227	350	276	217	209	-	1,279	16.6%
その他	4,042	3,607	2,833	3,109	2,275	-	-	0.0%
計	7,137	7,302	5,697	5,124	4,545	-	29,805	36.9%
構成比	23.9%	24.5%	19.1%	17.2%	15.2%	0.0%		

(3) 授業種別ごとの回答数

種別	講義	外国語	基礎情報	実習	体育	教職	年次演習
対象数	55,256	8,090	2,590	1,889	2,696	1,920	8,423
回答数	19,599	3,601	1,277	702	958	406	3,262
回答率	35.5%	44.5%	49.3%	37.2%	35.5%	21.1%	38.7%
構成比	65.8%	12.1%	4.3%	2.4%	3.2%	1.4%	10.9%

Q3. この授業の欠席回数はどれくらいでしたか？

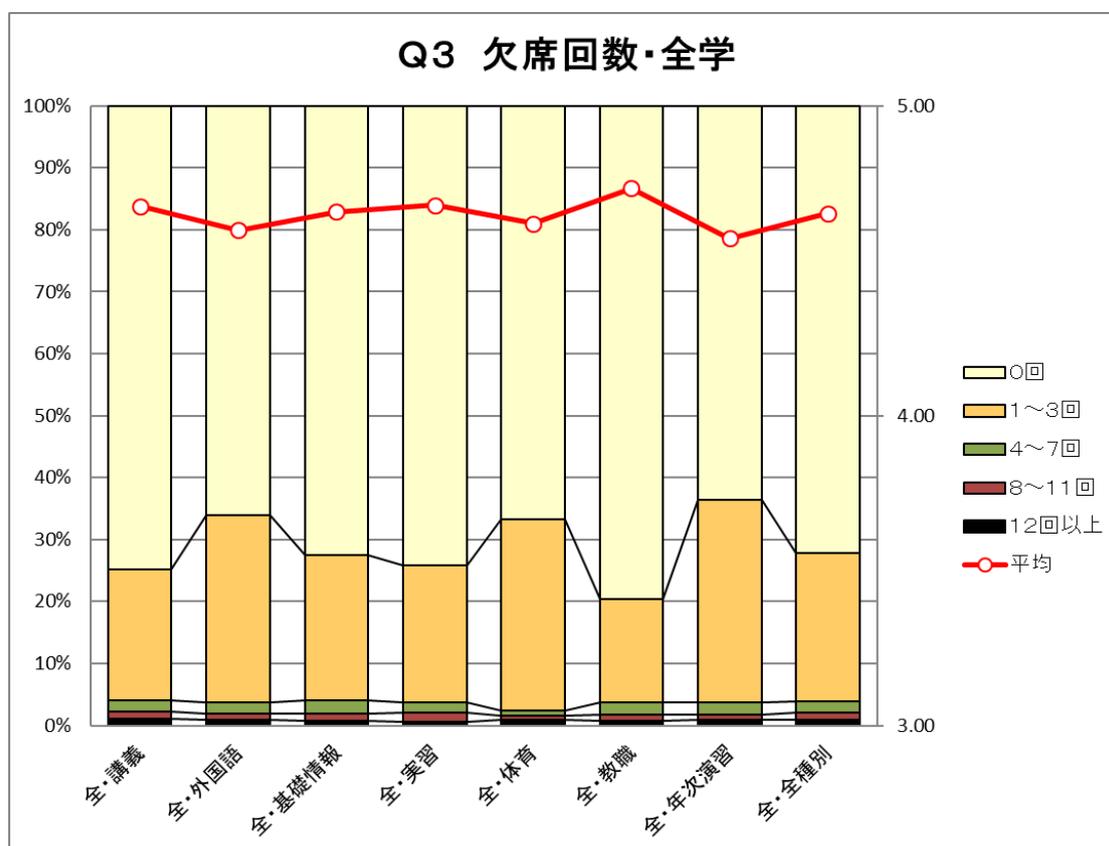
設問の傾向等：

全体的な傾向として、選択肢1「0回」と回答した者の割合が全種別で72.3%（前年度74.6%）とコロナ以前である2019年度の49.3%から大幅に増えています。また、4回以上（選択肢3.4.5）を選択した者も減少しています。2020年度同様、オンデマンド式のオンライン授業について特定の授業時限で受講しなくても良い授業が多くなったことの影響に加え、全体回答率の大幅な減少に伴う回答者層の変化の影響も想定されます。

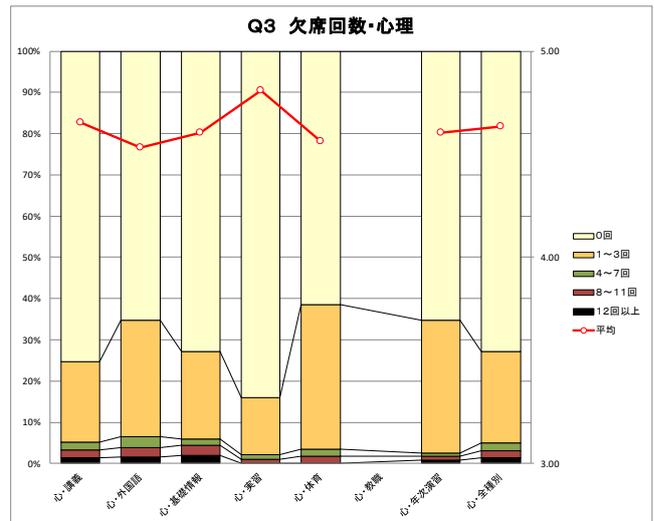
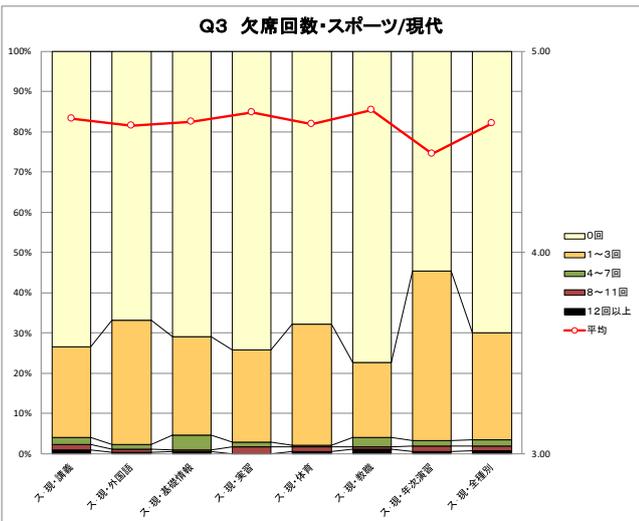
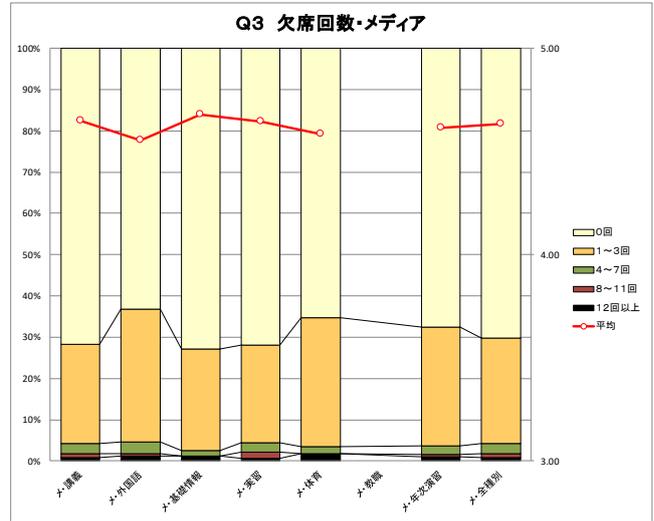
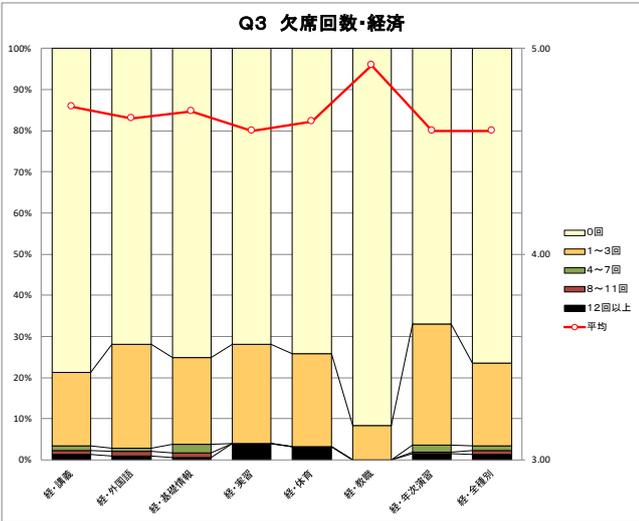
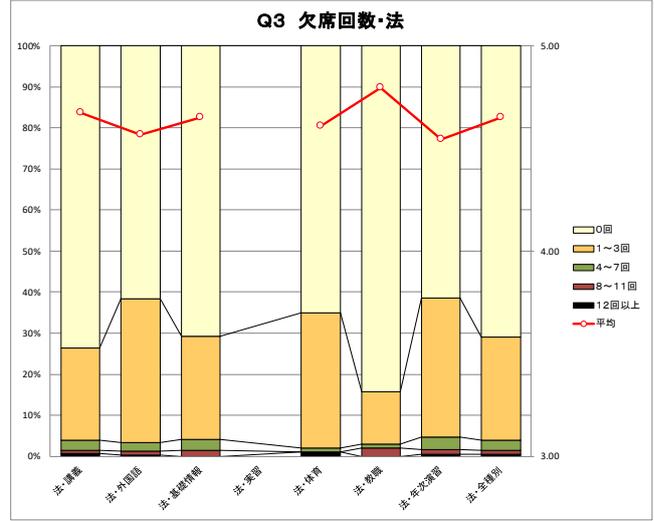
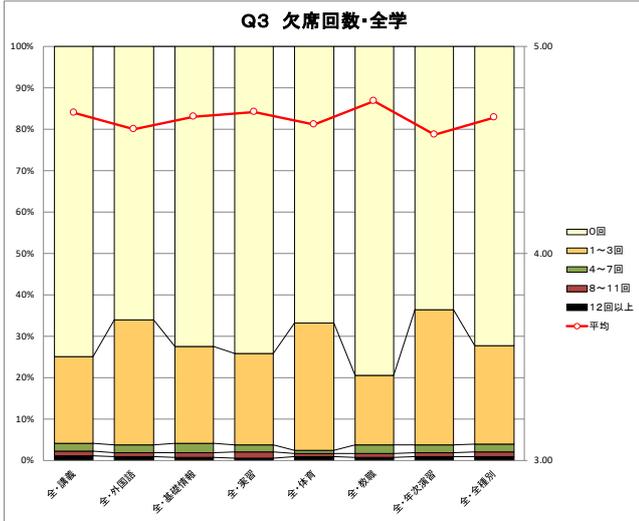
授業種別では、オンデマンド型授業が多い講義に比べ、対面型授業を実施した年次演習と体育で「1～3回」と回答した層の割合がやや高くなっています。

学年別では、2・3年生に比べ1年生における「0回」と回答した層の割合がやや低く、4年生で「1～3回」と回答した層の割合が高くなっています。

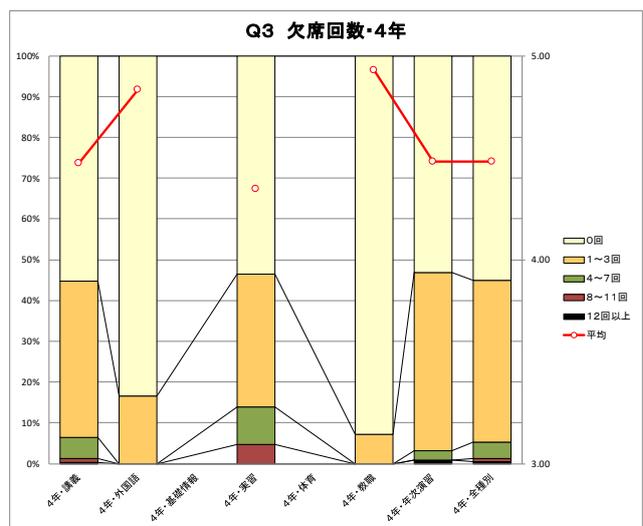
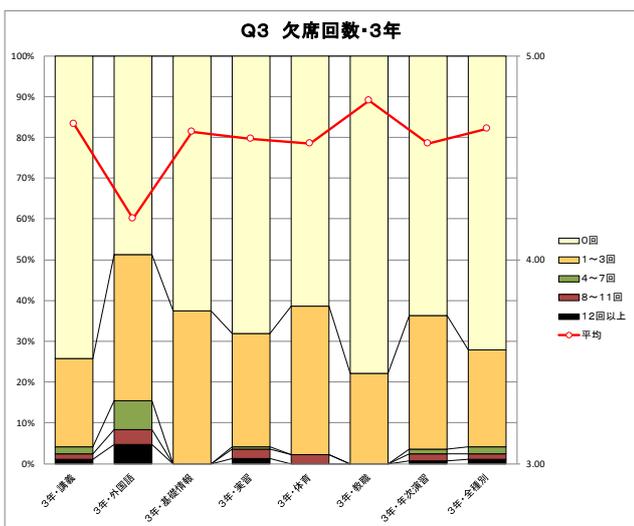
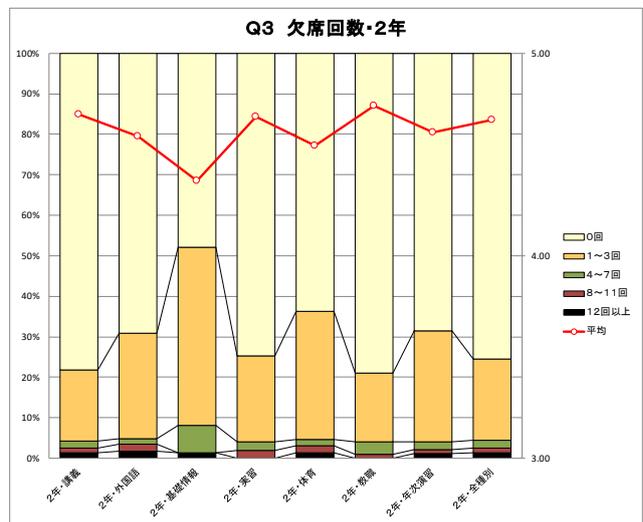
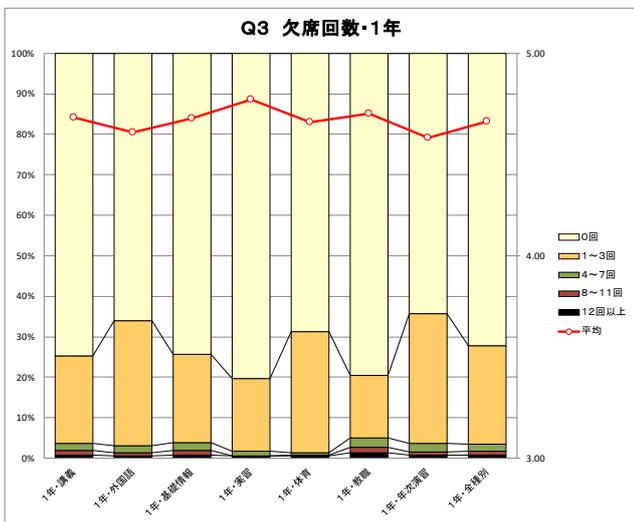
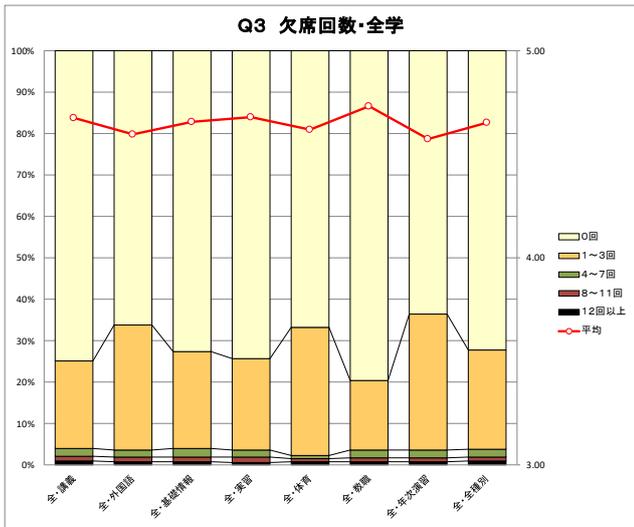
Q3欠席回数	12回以上	8～11回	4～7回	1～3回	0回	平均
全・講義	1.0%	1.1%	2.0%	21.0%	74.9%	4.68
全・外国語	0.8%	1.1%	1.7%	30.2%	66.1%	4.60
全・基礎情報	0.8%	1.1%	2.2%	23.3%	72.6%	4.66
全・実習	0.6%	1.4%	1.7%	22.1%	74.2%	4.68
全・体育	0.8%	0.7%	0.8%	30.8%	66.8%	4.62
全・教職	0.7%	1.0%	2.0%	16.7%	79.6%	4.73
全・年次演習	0.9%	0.9%	1.9%	32.8%	63.5%	4.57
全・全種別	1.0%	1.1%	1.9%	23.8%	72.3%	4.65



Q3欠席回数 学部別



Q3欠席回数 学年別



Q4. シラバスに示された内容に沿った授業が行われていますか？

設問の傾向等：

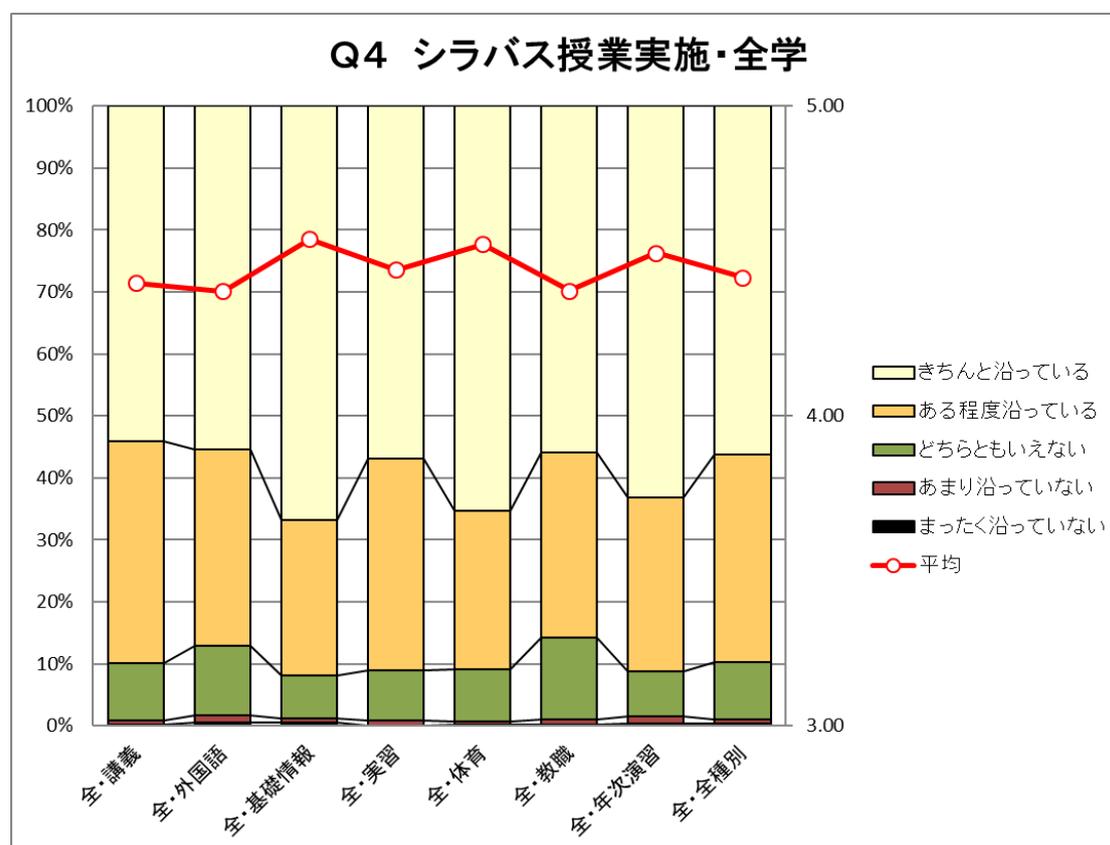
全体の89.8%（前年度88.7%）がシラバスに沿った授業が行われているとの肯定的な回答であり、沿っていないという否定的な回答は1.0%（前年度1.4%）と、概ねシラバスに沿った授業が行われているとの回答でした。春学期末や秋学期当初における全学オンライン授業への変更の際等にもシラバス変更後の内容を授業支援ツール Moodle で案内した方針への評価と想定しています。

授業種別では、全ての授業種別で肯定的な回答の割合が85%以上であり、前年度肯定的な回答の割合が平均以下であった実習91.0%、基礎情報91.9%、体育90.9%といった実習・実技科目についてはいずれも平均以上でした。

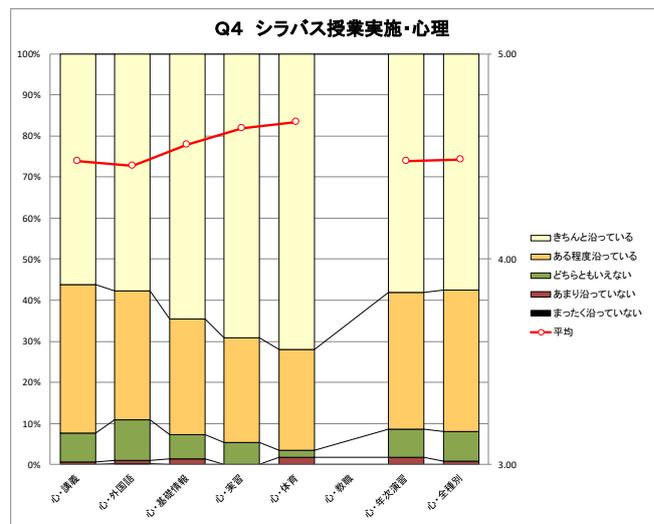
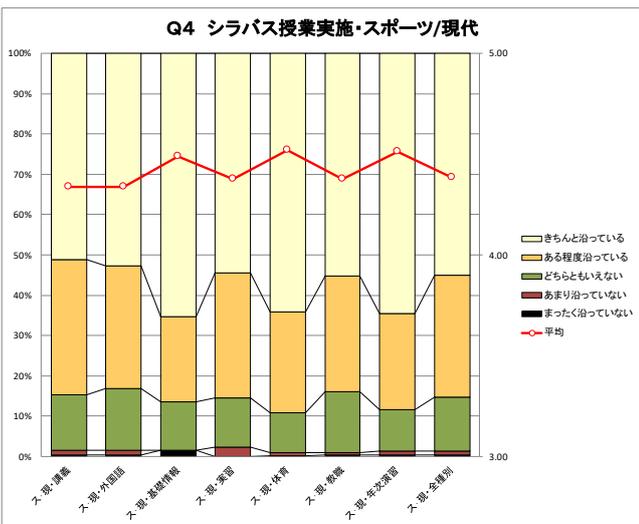
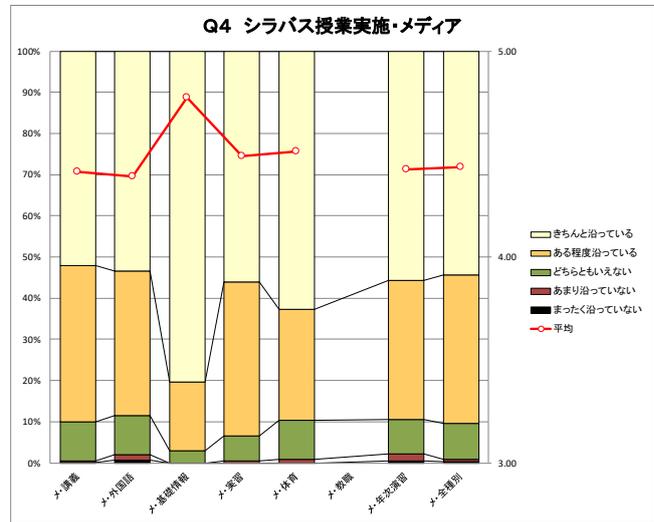
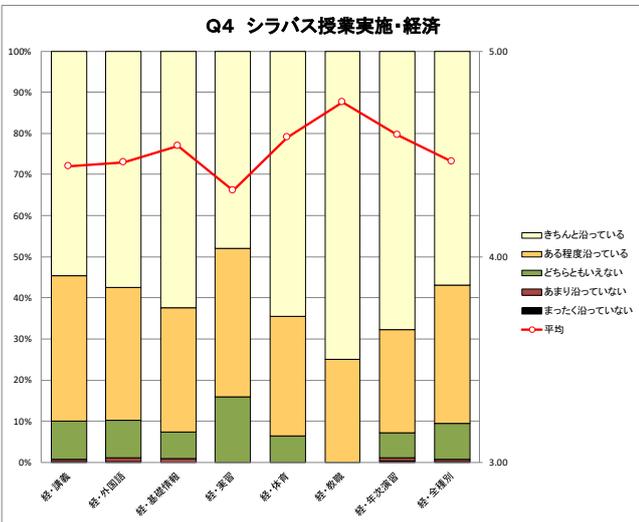
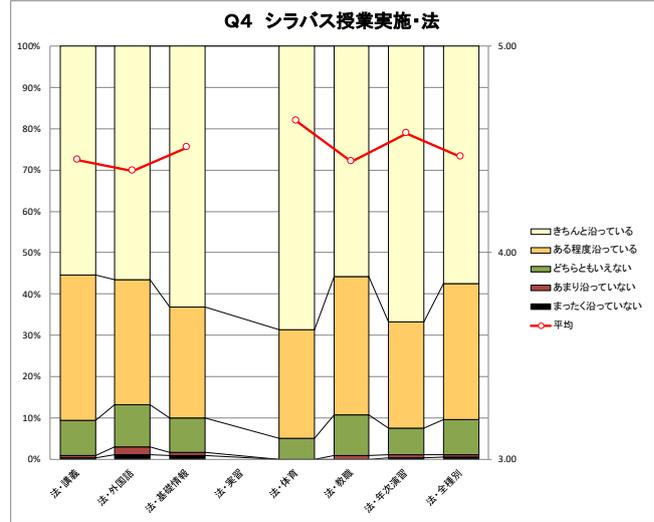
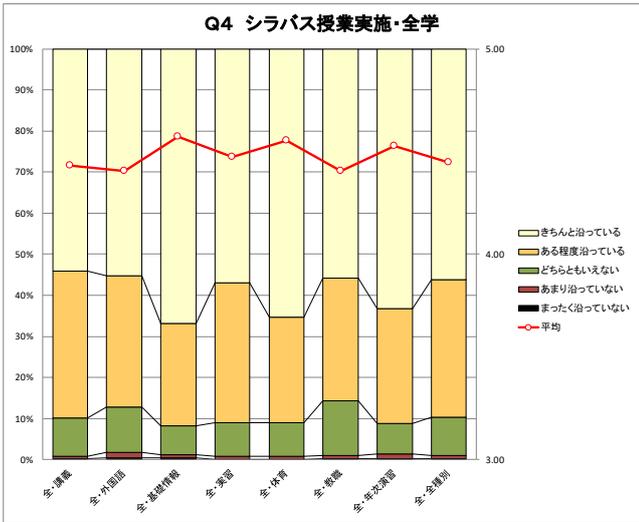
学部別では、肯定的な回答の割合が高い法学部で90.5%（同86.0%）、割合が低いスポーツ科学部/現代文化学部でも85.2%（同80.6%）と前年度と同様の傾向になっています。

学年別では、肯定的な回答の割合が高い3年生で90.6%、低い4年生でも89.3%であり、学年による差は見られません。

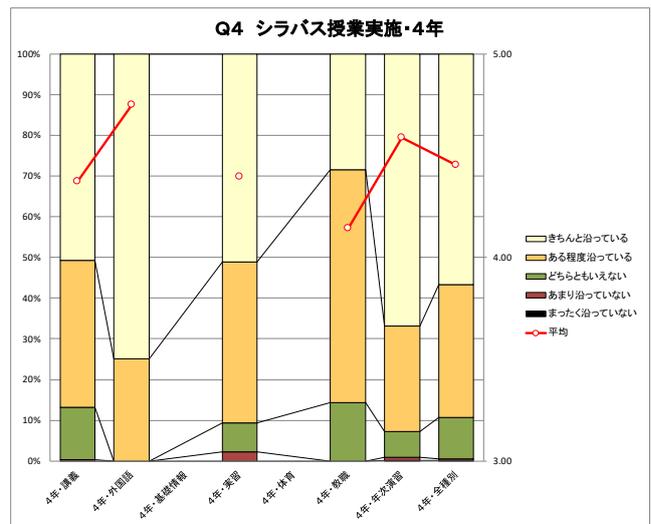
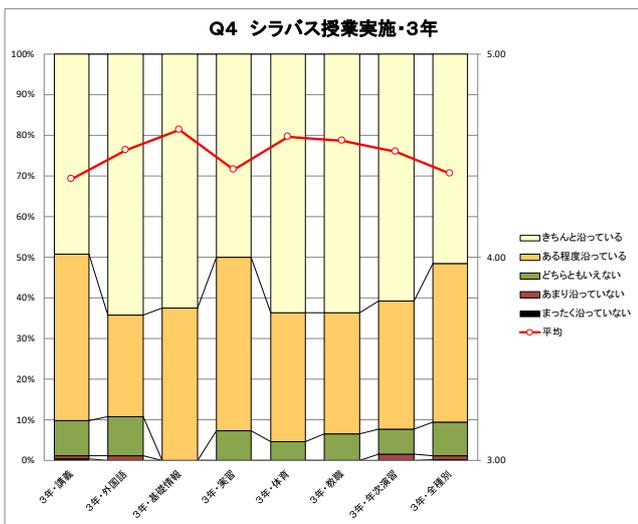
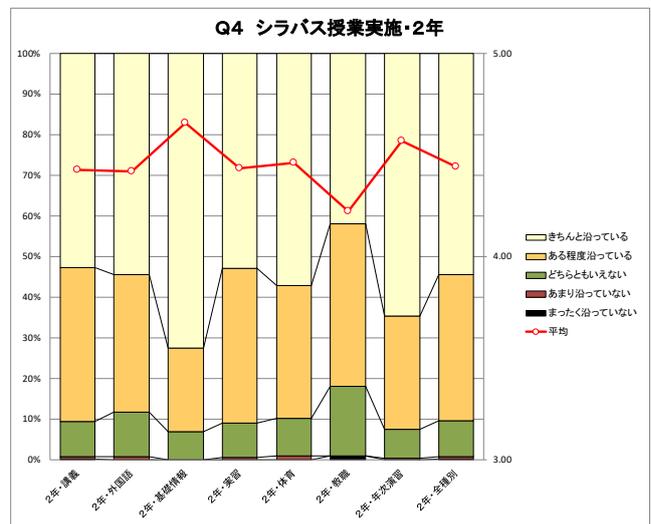
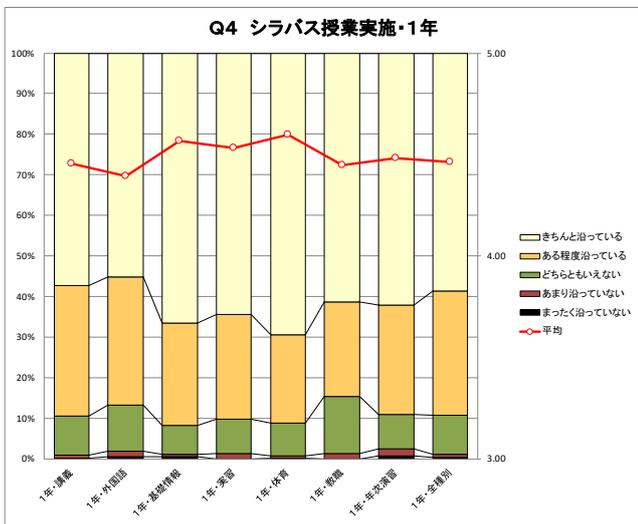
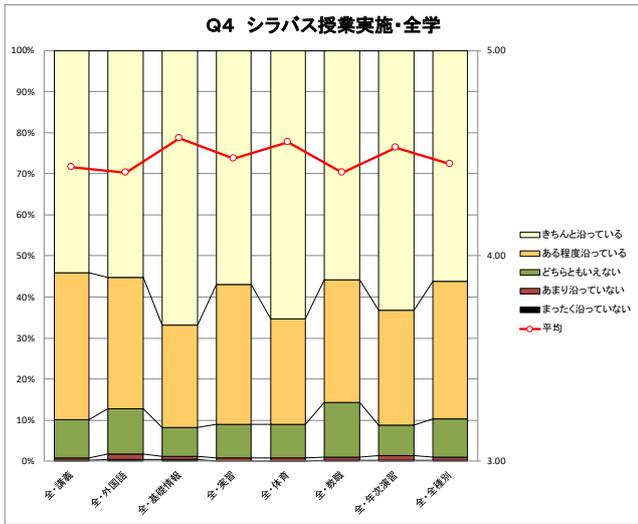
Q4シラバス授業実施	まったく沿っていない	あまり沿っていない	どちらともいえない	ある程度沿っている	きちんと沿っている	平均
全・講義	0.2%	0.6%	9.3%	35.7%	54.2%	4.43
全・外国語	0.5%	1.2%	11.2%	31.8%	55.3%	4.40
全・基礎情報	0.5%	0.6%	7.0%	25.1%	66.8%	4.57
全・実習	0.0%	0.9%	8.1%	34.0%	57.0%	4.47
全・体育	0.1%	0.6%	8.4%	25.6%	65.3%	4.55
全・教職	0.2%	0.7%	13.3%	29.8%	55.9%	4.40
全・年次演習	0.3%	1.2%	7.4%	28.0%	63.2%	4.53
全・全種別	0.3%	0.7%	9.2%	33.5%	56.3%	4.45



Q4シラバス授業実施 学部別



Q4シラバス授業実施 学年別



Q5. この授業の進みぐあいは適切ですか？

設問の傾向等：

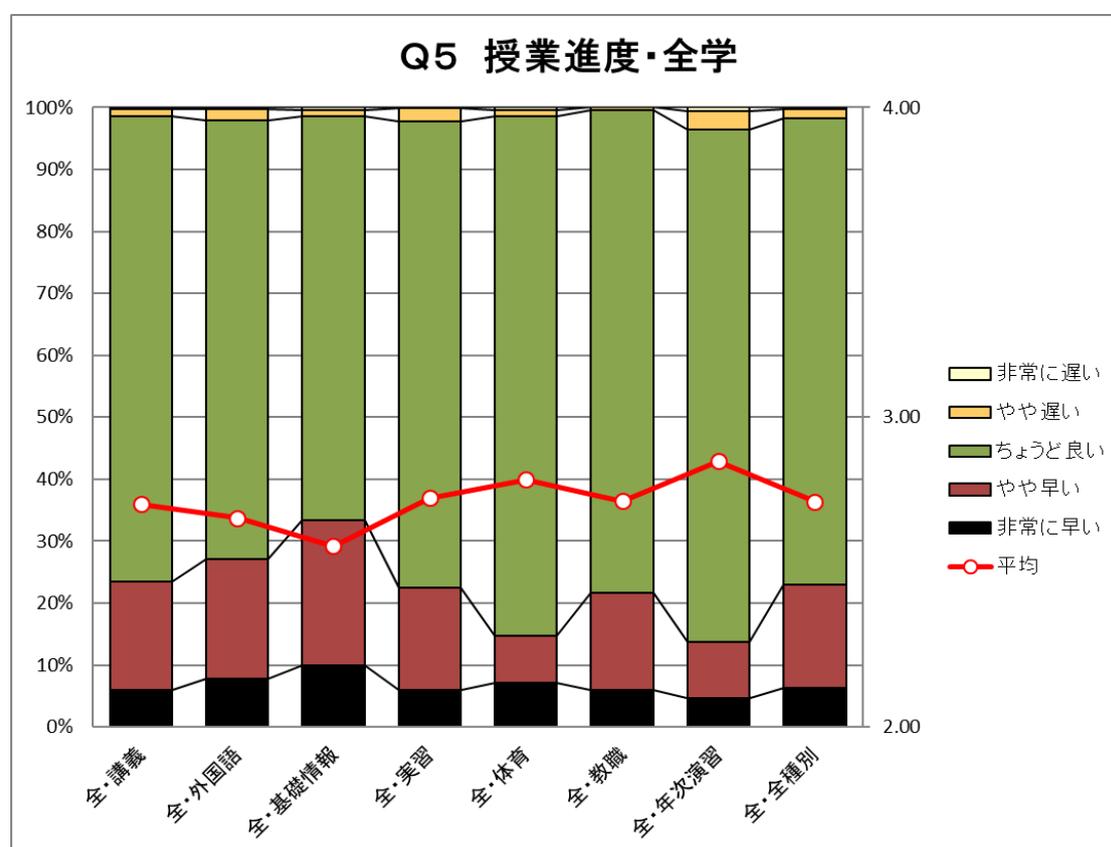
この設問のみ「3.0」が適切ということになります。

全体の75.3%（前年度72.7%）が適切と感じています。また、遅いと感じている学生は全種別で1.7%（同2.1%）、早いと感じている学生が23.0%（同25.2%）になりました。2018年度以前は概ね、適切7割、遅い1割、早い2割前後の目安でしたが、2019年度以降、「遅い」を選択する層の割合が減少し、その多くが「やや早い」と「適切」に変わっている傾向が続いています。

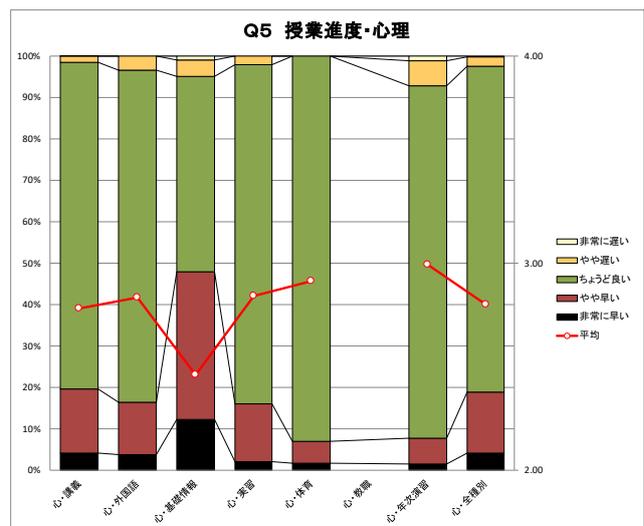
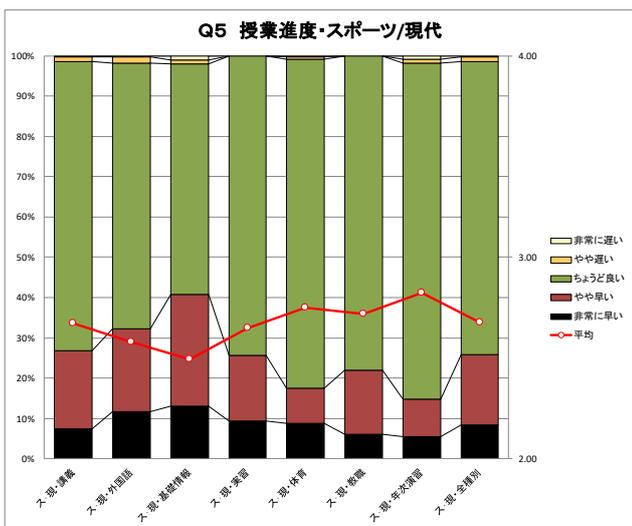
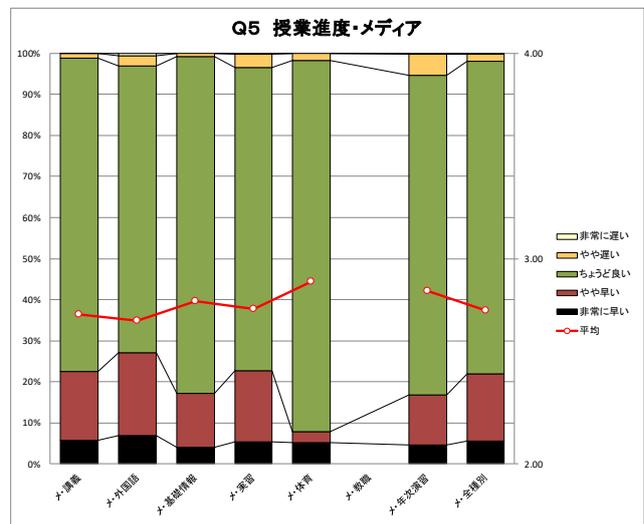
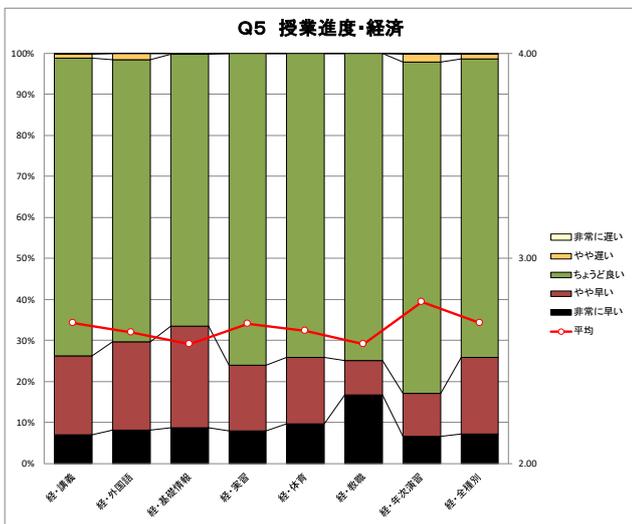
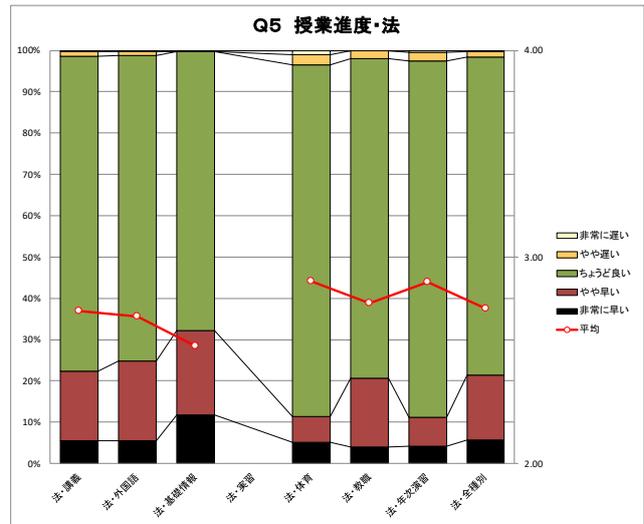
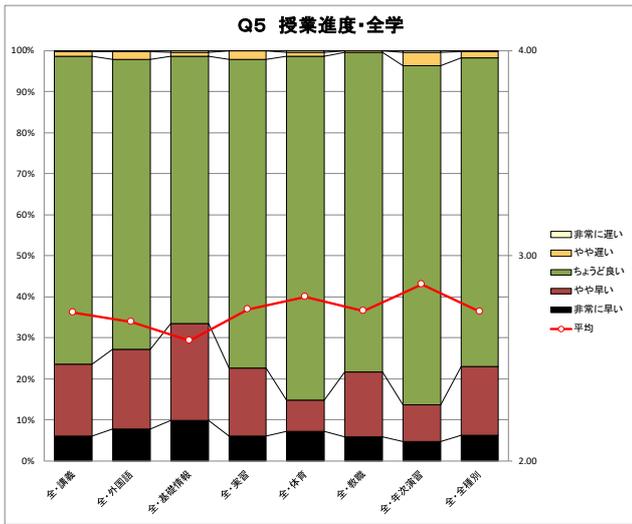
授業種別では、基礎情報で「早い」と感じている層の割合が33.4%（前年度29.5%）と高く、特に心理学部（47.8%）とスポーツ科学部（40.7%）で特に高くなっています。

学部別では、スポーツ科学部／現代文化学部及び経済経営学部で「早い」と感じている層の割合がやや高いこと、学年別では2年の実習で「早い」と感じている層の割合が高いことが挙げられます。

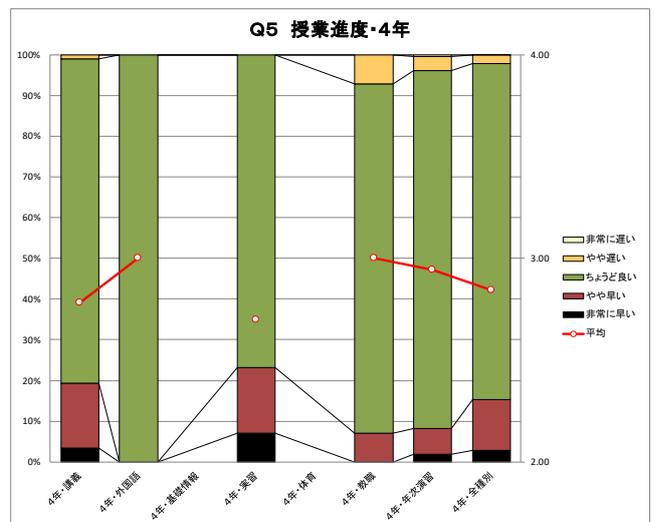
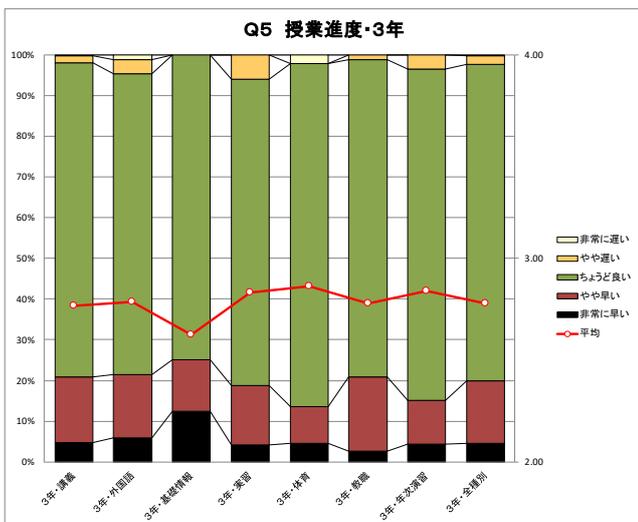
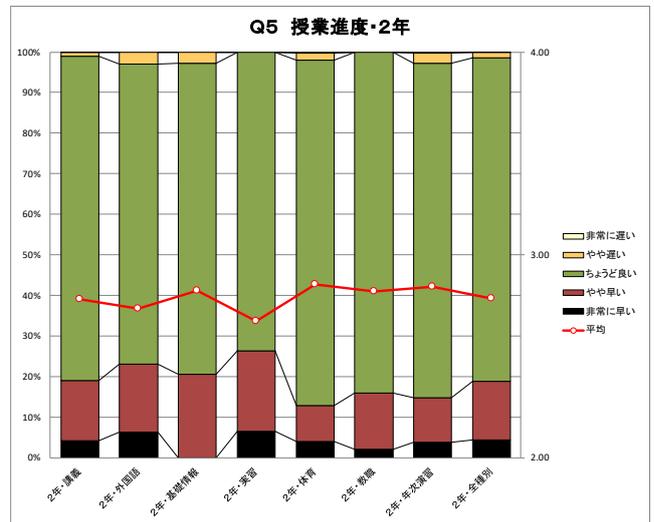
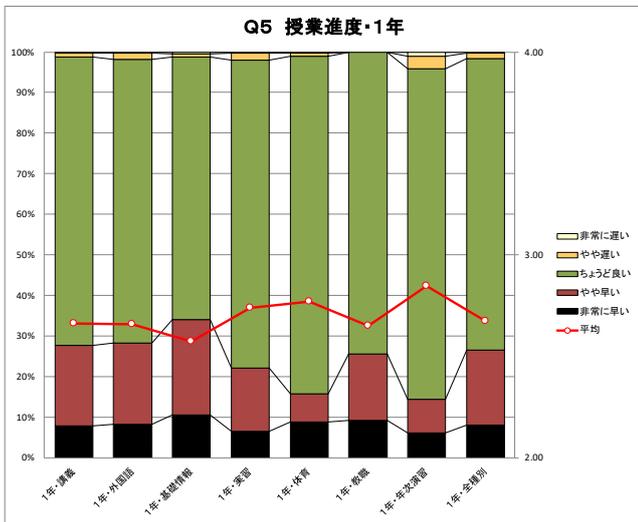
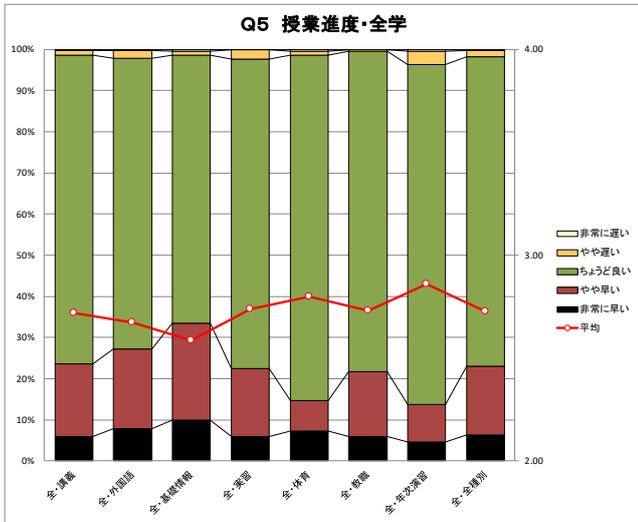
Q5授業進度	非常に早い	やや早い	ちょうど良い	やや遅い	非常に遅い	平均
全・講義	6.0%	17.5%	75.1%	1.2%	0.2%	2.72
全・外国語	7.8%	19.3%	70.8%	1.9%	0.2%	2.67
全・基礎情報	9.9%	23.6%	65.2%	1.0%	0.4%	2.58
全・実習	6.0%	16.5%	75.2%	2.1%	0.1%	2.74
全・体育	7.2%	7.5%	83.8%	1.0%	0.4%	2.80
全・教職	5.9%	15.8%	77.8%	0.5%	0.0%	2.73
全・年次演習	4.6%	9.1%	82.6%	3.1%	0.6%	2.86
全・全種別	6.3%	16.7%	75.3%	1.5%	0.3%	2.73



Q5授業進度 学部別



Q5授業進度 学年別



Q6. 担当教員は熱意をもって授業を進めていますか？

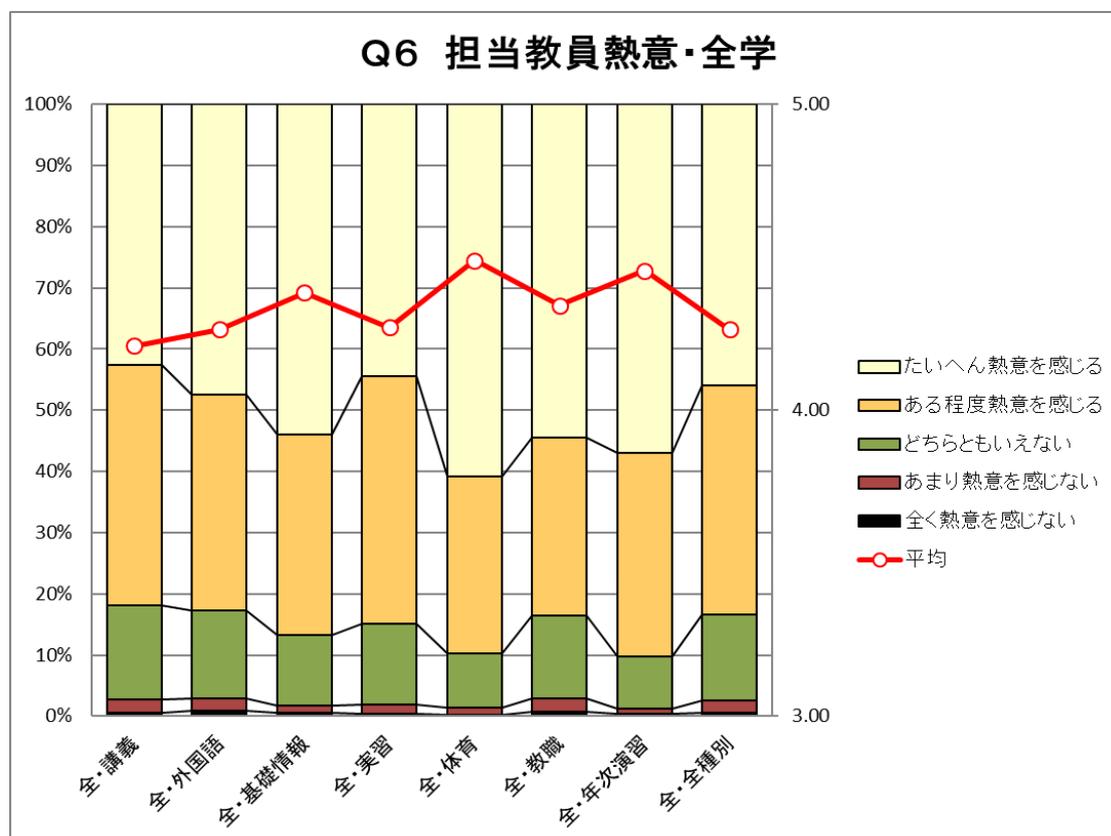
設問の傾向等：

肯定評価が83.5%（前年度78.6%）、否定評価が2.5%（同3.5%）であり、学生は概ね教員の意欲を感じているといえます。

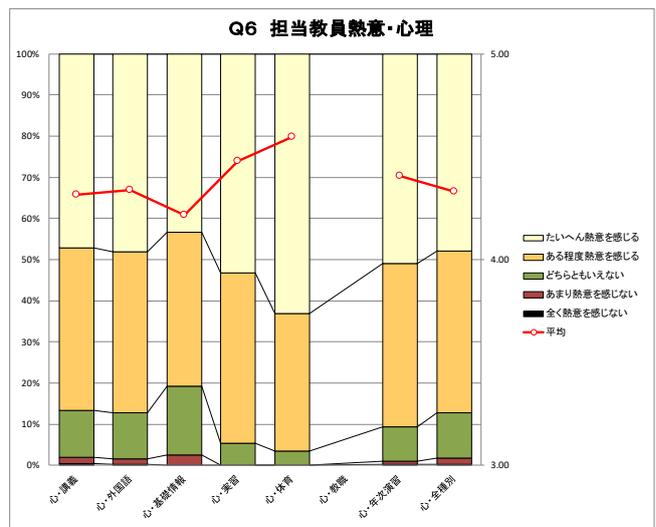
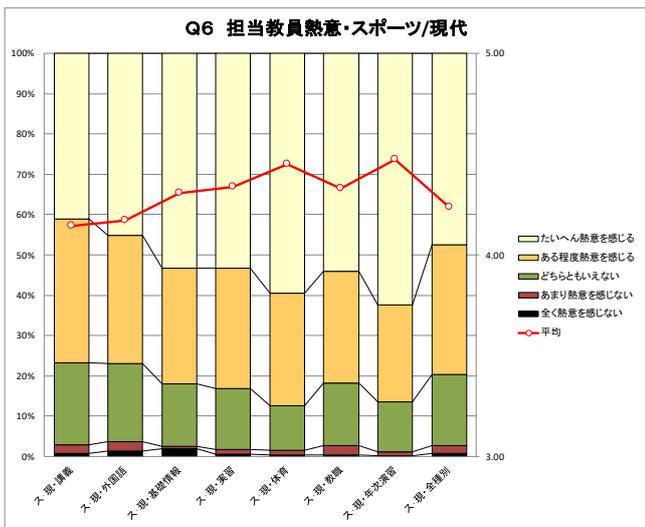
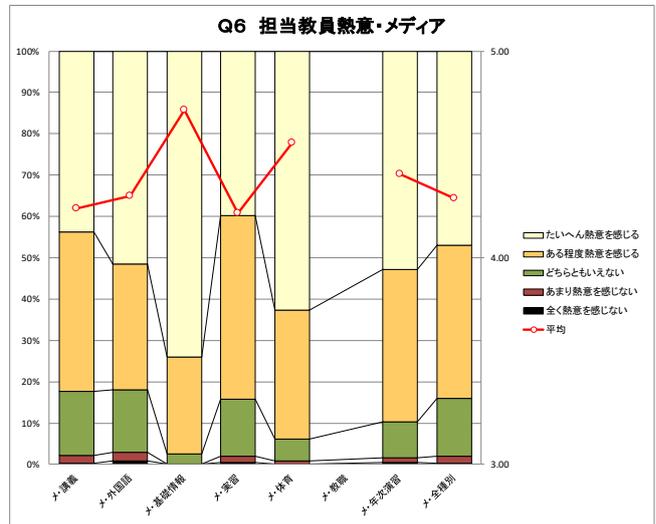
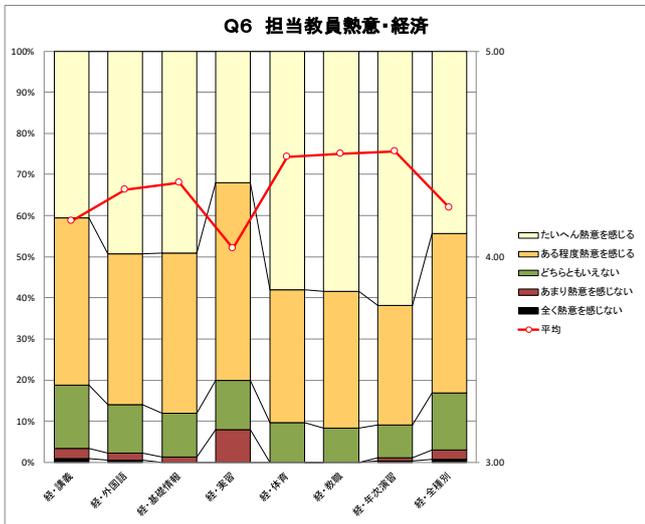
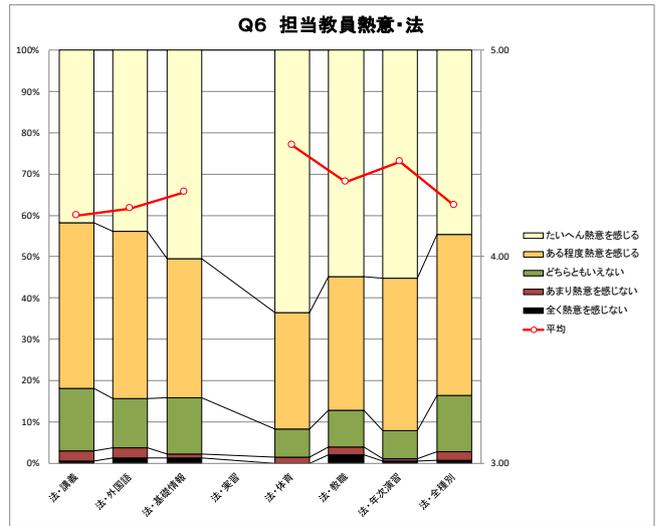
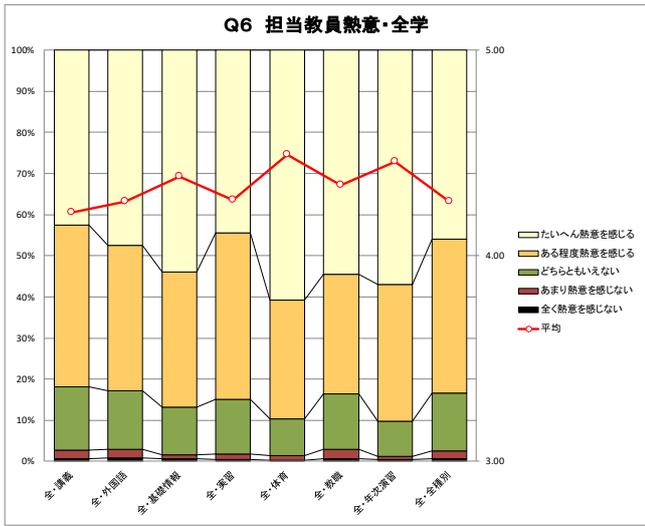
授業種別では、年次演習は90.2%（同87.8%）と例年同様肯定的な回答の割合が高い傾向が続いていますが、前年度大幅に肯定的な回答の割合が低くなった体育89.7%（同73.2%）、基礎情報86.8%（同78.9%）は平均を上回る結果となりました。

学部別では、前年度までと同様、心理学部の肯定的な回答の割合が87.2%（同80.1%）と一番高くなっています。学年別では、4年次の肯定的な回答の割合が85.8%（同82.8%）と高く、1年次が82.4%（同77.4%）で一番低い傾向が続いていますが、差は小さくなっています。

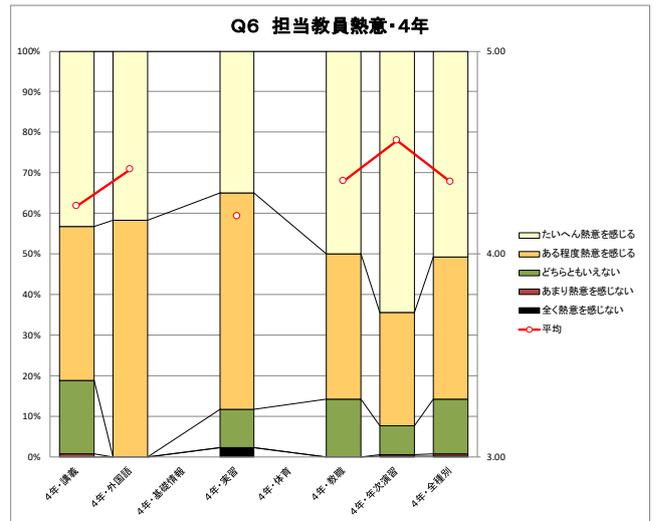
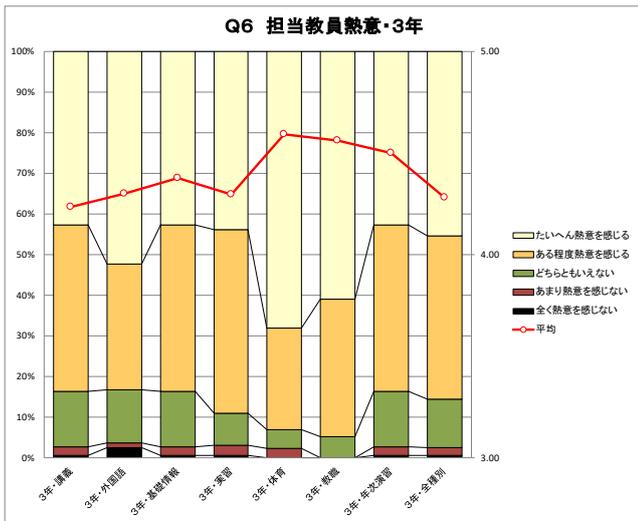
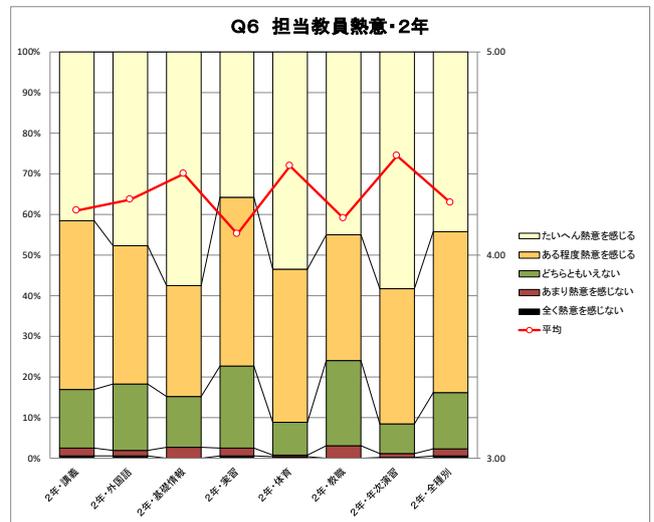
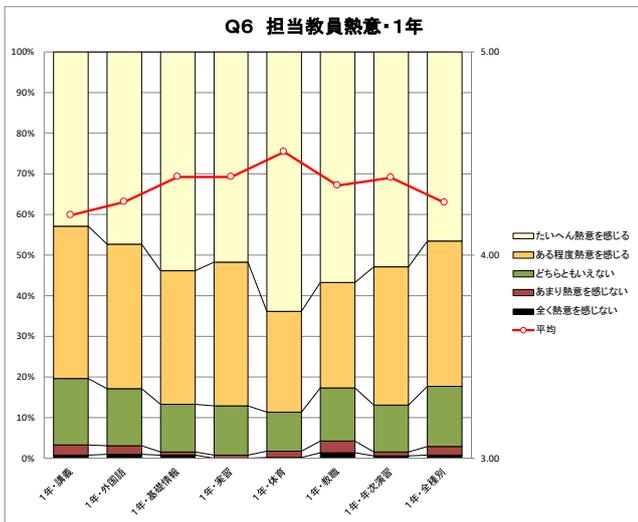
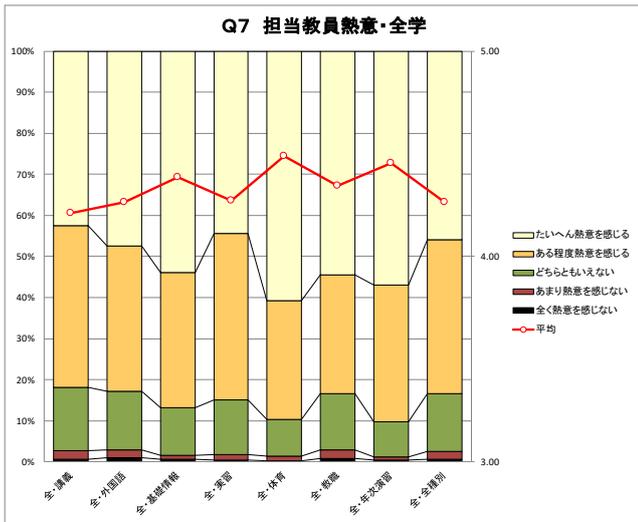
Q6担当教員熱意	全く熱意を感じない	あまり熱意を感じない	どちらともいえない	ある程度熱意を感じる	たいへん熱意を感じる	平均
全・講義	0.6%	2.1%	15.3%	39.3%	42.6%	4.21
全・外国語	0.9%	2.0%	14.3%	35.3%	47.5%	4.26
全・基礎情報	0.6%	1.0%	11.6%	32.8%	54.0%	4.38
全・実習	0.4%	1.4%	13.2%	40.5%	44.4%	4.27
全・体育	0.2%	1.1%	9.0%	28.8%	60.9%	4.49
全・教職	0.7%	2.2%	13.5%	29.1%	54.4%	4.34
全・年次演習	0.4%	0.8%	8.6%	33.3%	56.9%	4.46
全・全種別	0.6%	1.9%	14.0%	37.5%	46.0%	4.26



Q6担当教員熱意 学部別



Q6担当教員熱意 学年別



Q7. 担当教員の説明は分かりやすかったですか？

設問の傾向等：

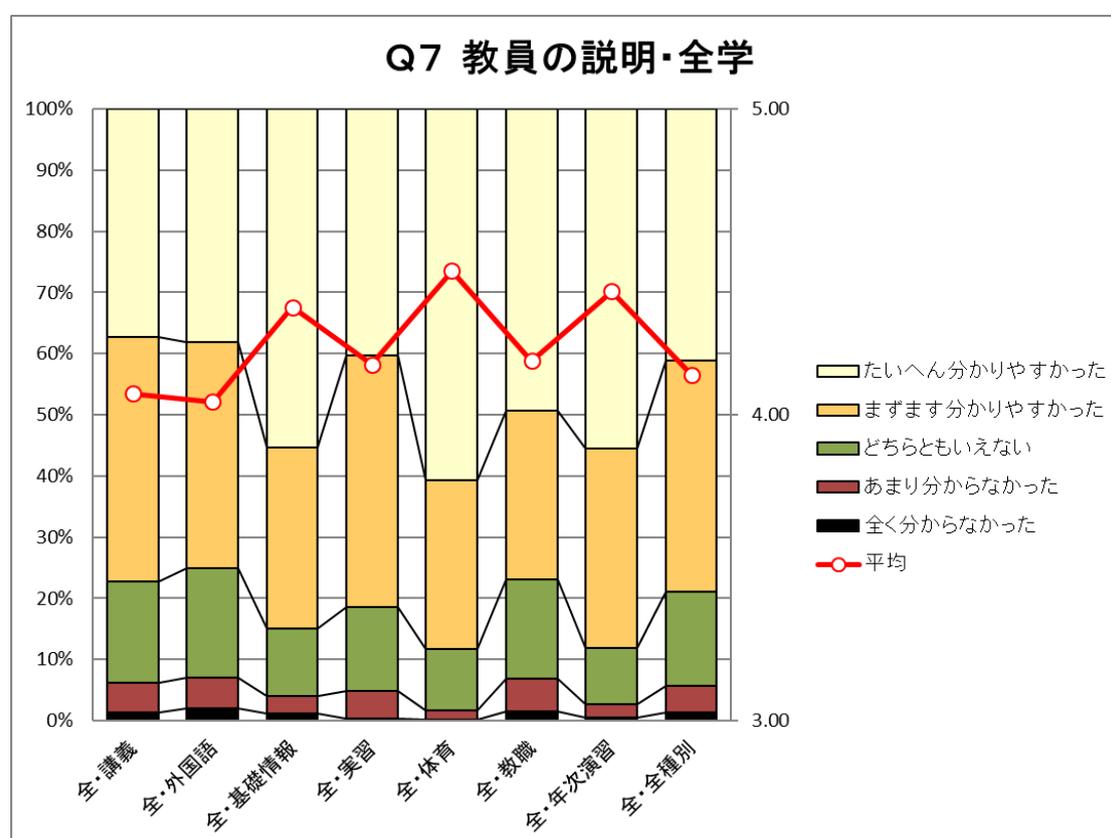
肯定評価が79.0%（前年度73.3%）、否定評価が5.6%（同7.2%）と例年同様、対教員の設問の中ではやや低めの数字が出ていますが、2020年度より肯定的な回答の割合が高くなっています。

授業種別では、多くの年で肯定的な回答の割合が高い年次演習が77.3%（同85.1%）と大幅に割合を減らしたものの、前年度大幅に割合が低下した体育85.0%（同73.6%）、実習81.5%（同74.1%）をはじめとして年次演習以外の授業種別では、2020年度よりも肯定的な回答の割合が高くなっています。

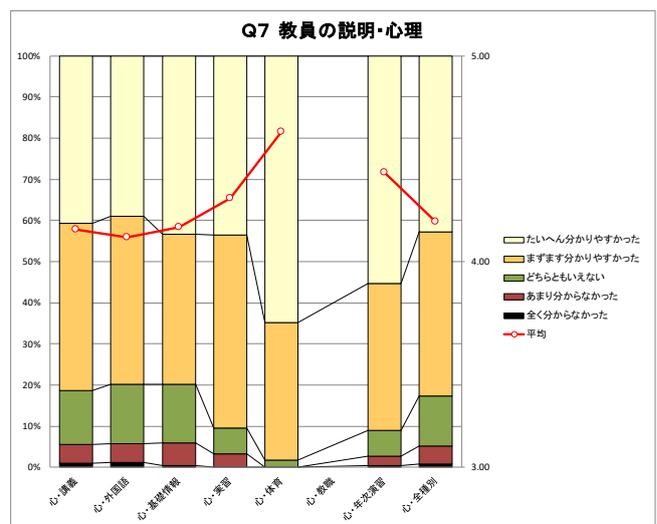
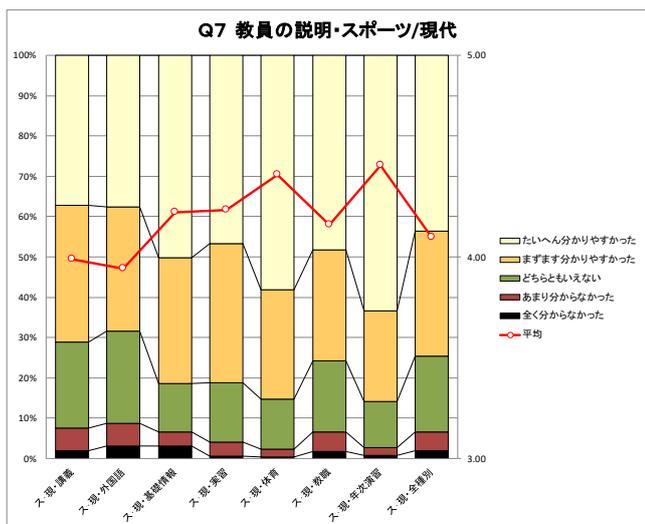
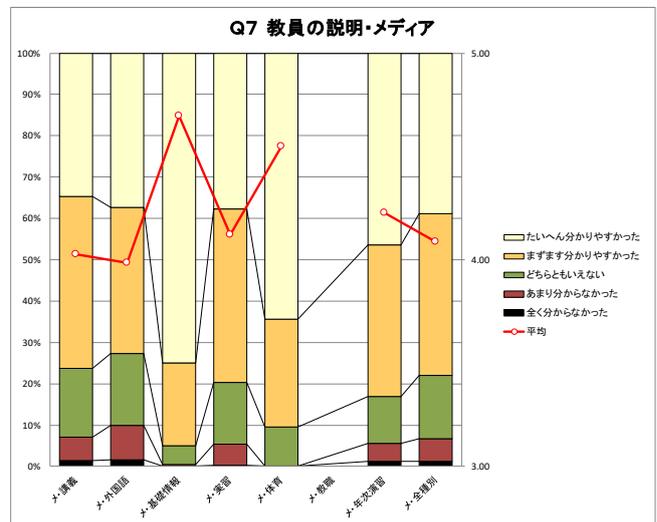
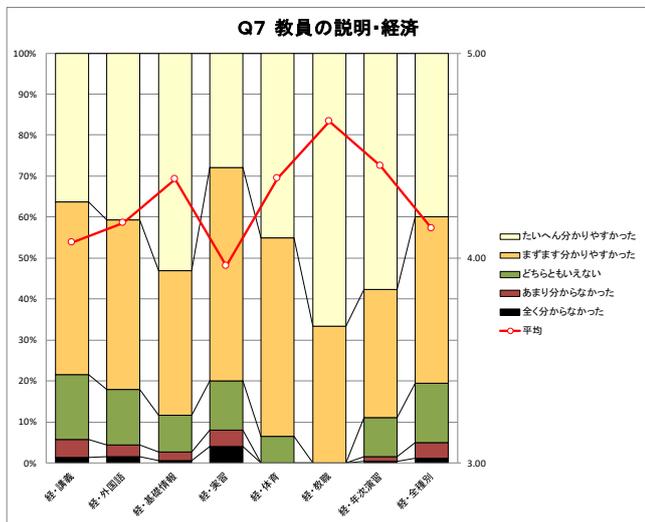
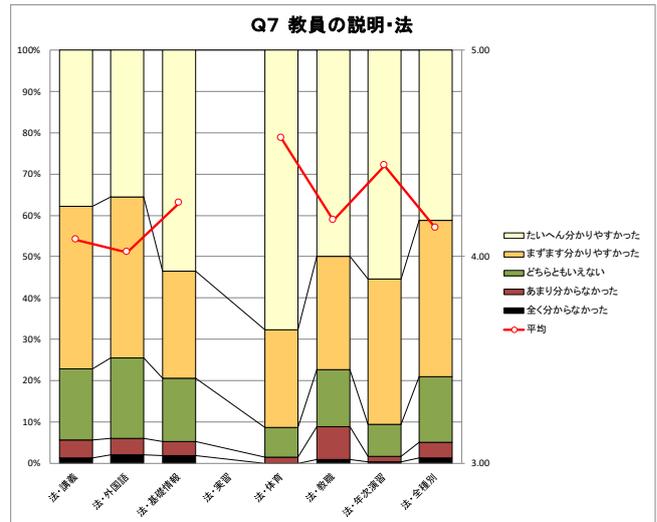
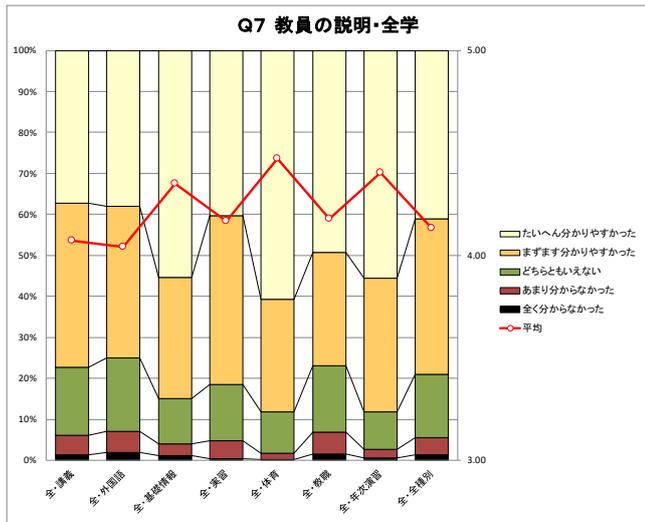
学部別では、心理学部の肯定評価が82.6%（同74.8%）と最も高く、スポーツ科学部／現代文化学部の74.6%（同70.8%）が最も低くなっています。

学年別では、例年同様、高学年肯定評価が高くなっています。授業種別では、1年の教職が74.9%（同62.4%）と肯定的な回答の割合が低くなっています。

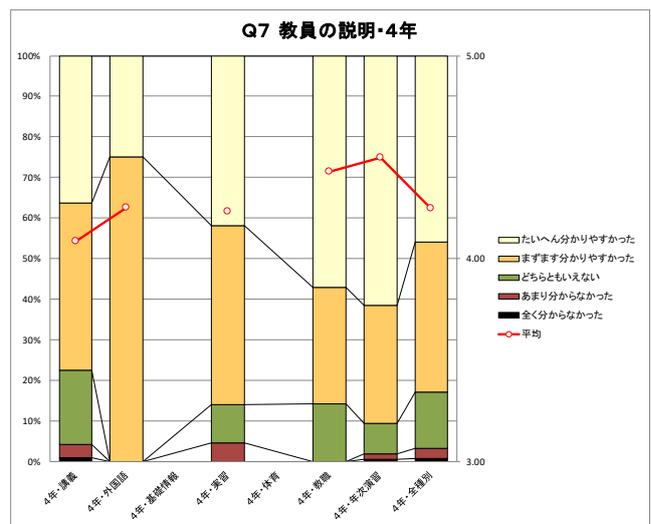
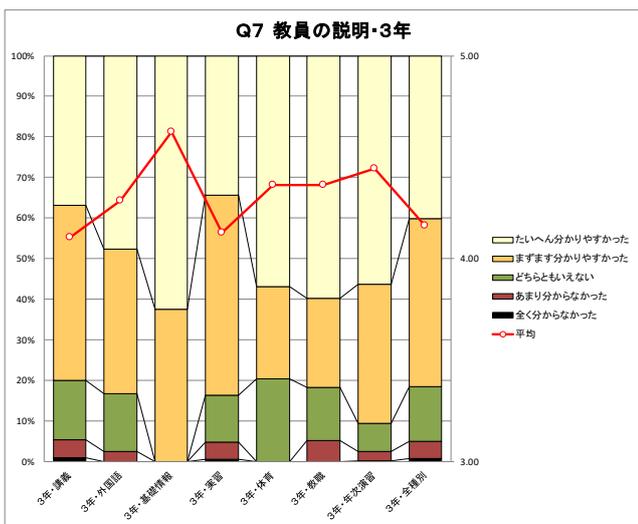
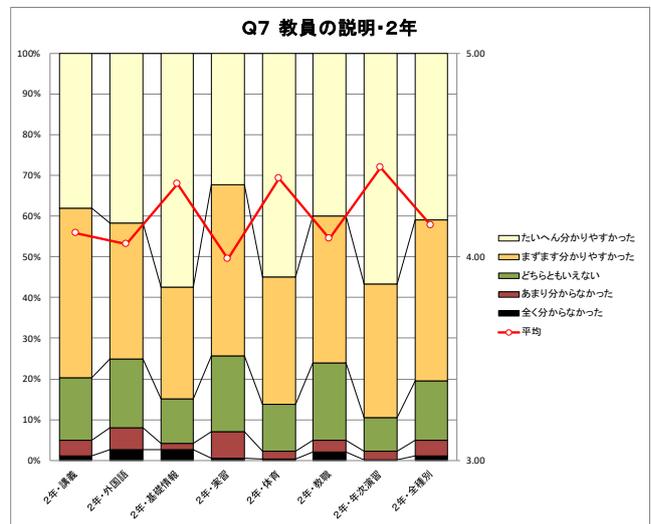
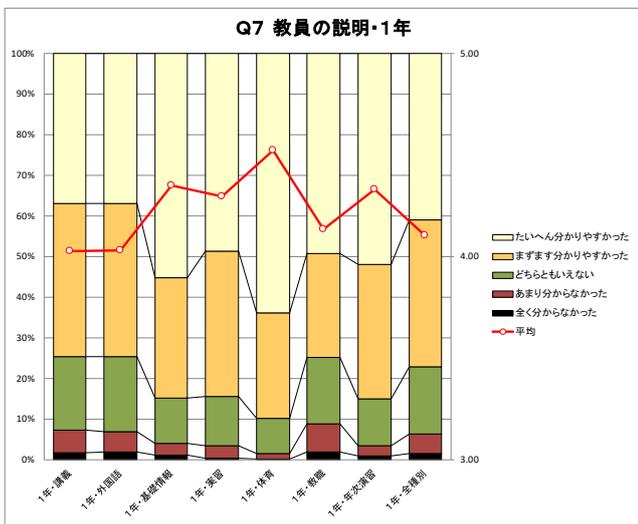
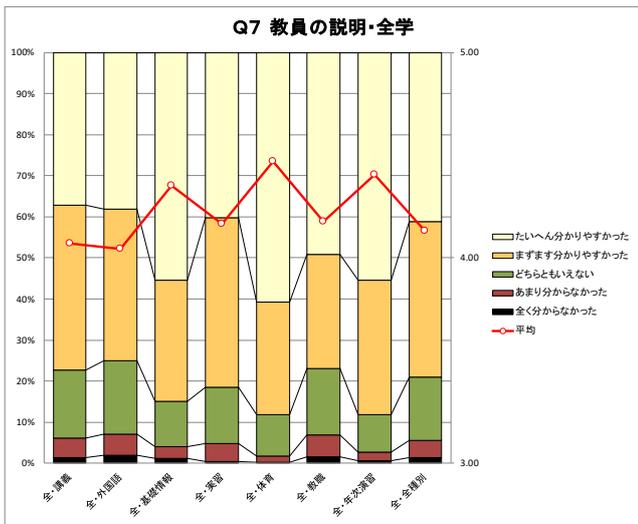
Q7教員の説明	全く分からなかった	あまり分からなかった	どちらともいえない	まずまず分かりやすかった	たいへん分かりやすかった	平均
全・講義	1.4%	4.8%	16.6%	40.0%	37.2%	4.07
全・外国語	2.0%	5.0%	17.9%	37.0%	38.1%	4.04
全・基礎情報	1.2%	2.8%	11.0%	29.6%	55.4%	4.35
全・実習	0.4%	4.4%	13.7%	41.2%	40.3%	4.17
全・体育	0.2%	1.5%	10.1%	27.5%	60.8%	4.47
全・教職	1.5%	5.4%	16.3%	27.6%	49.3%	4.18
全・年次演習	0.6%	2.1%	9.2%	32.6%	55.5%	4.40
全・全種別	1.3%	4.3%	15.4%	37.9%	41.1%	4.13



Q7教員の説明 学部別



Q7教員の説明 学年別



Q8. テキストや配布資料は授業を理解する上で役に立っていますか？

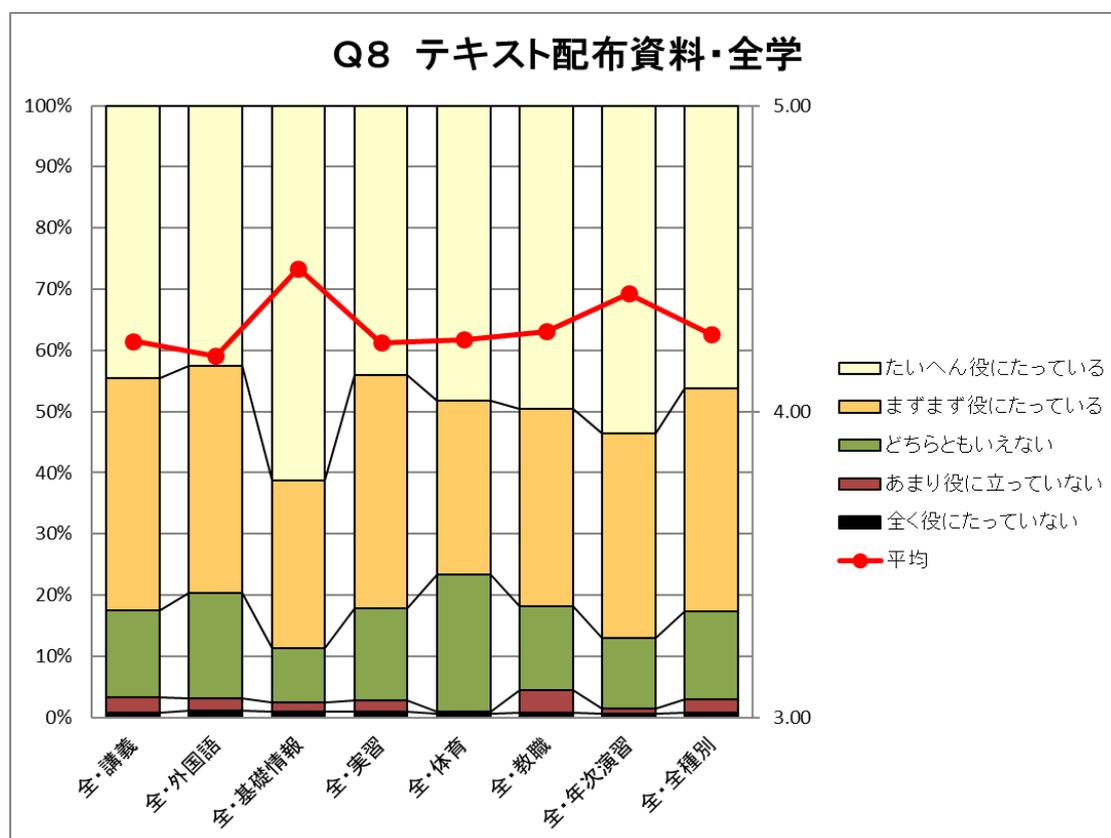
設問の傾向等：

肯定的な回答が 82.7%（前年度 78.9%）、どちらともいえないが 14.4%（同 17.0%）、否定的な回答が 2.9%（同 4.1%）であり、2018 年度の 58.9%・29.2%・11.9%から大分傾向が変化しています。オンライン授業による教材等の工夫等の要因が想定されます。

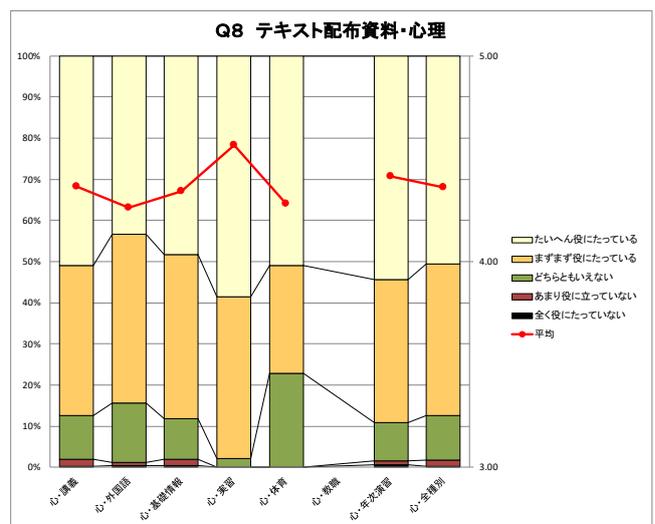
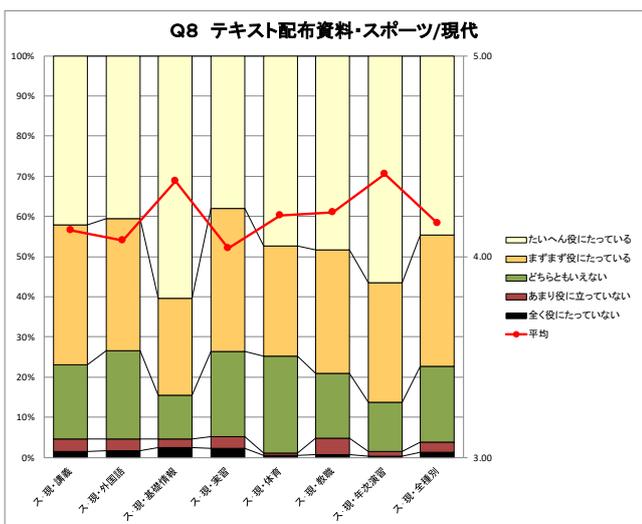
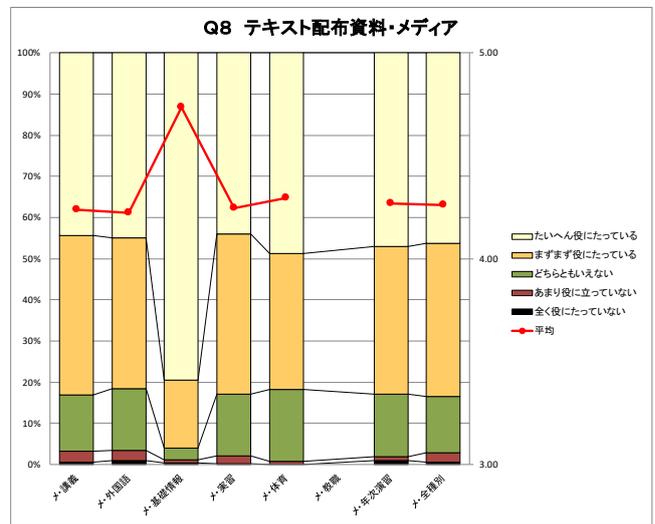
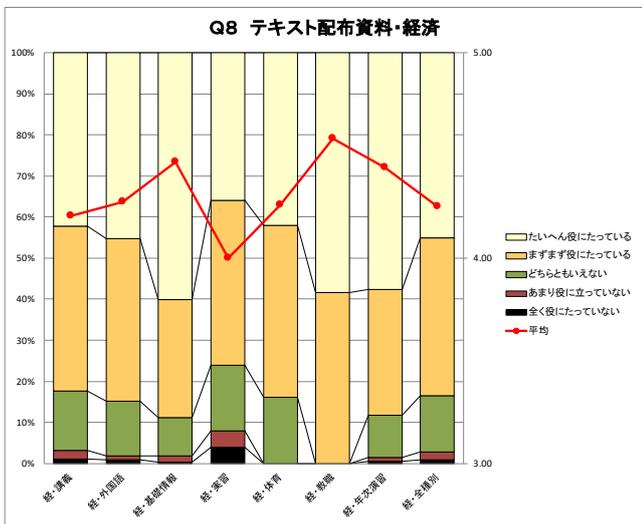
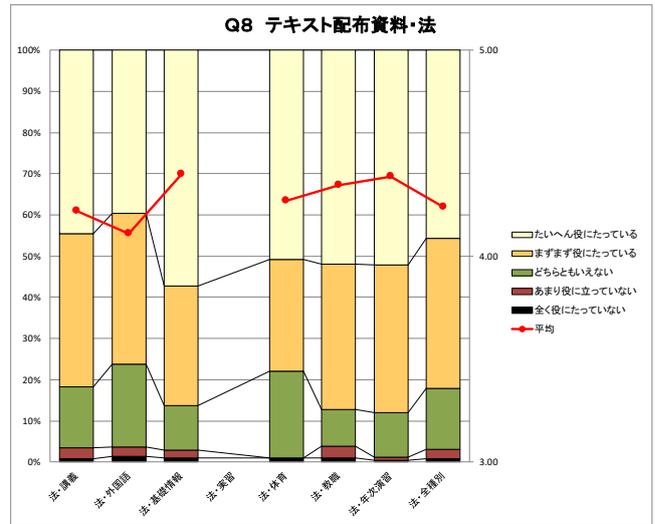
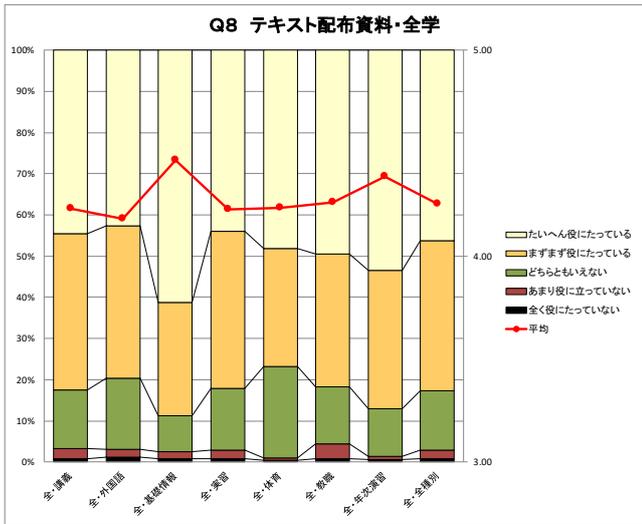
授業種別では、基礎情報 88.7%（同 83.1%）、年次演習 87.0%（同 83.5%）で肯定的な回答の割合が高く、特に基礎情報では「大変役にたっている」を回答した層が 61.2%と特に高くなっています。

学部別では、スポーツ科学部／現代文化学部の肯定的な回答の割合が 77.2%であった他は 80%を超え、メディア情報学部及びスポーツ科学部／現代文化学部における基礎情報、心理学部における実習で肯定的な回答の割合が高くなっています。学年別では 3 年生で肯定的な回答の割合が 85.9%（同 78.0%）であったことをはじめ、最も低い 1 年生でも 80.8%（同 78.4%）と 80%を超えています。

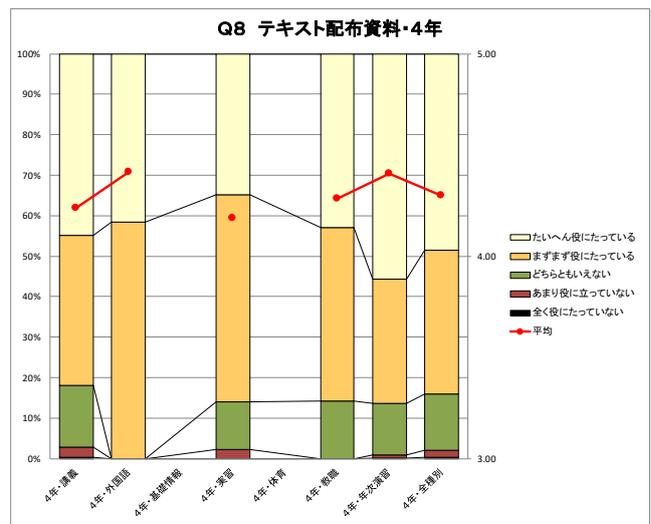
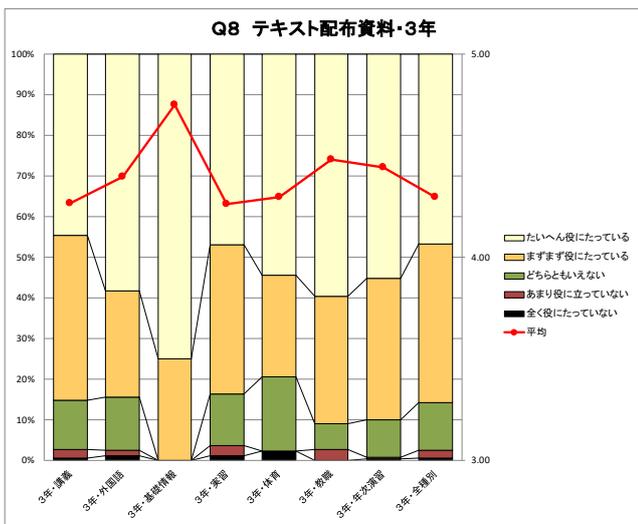
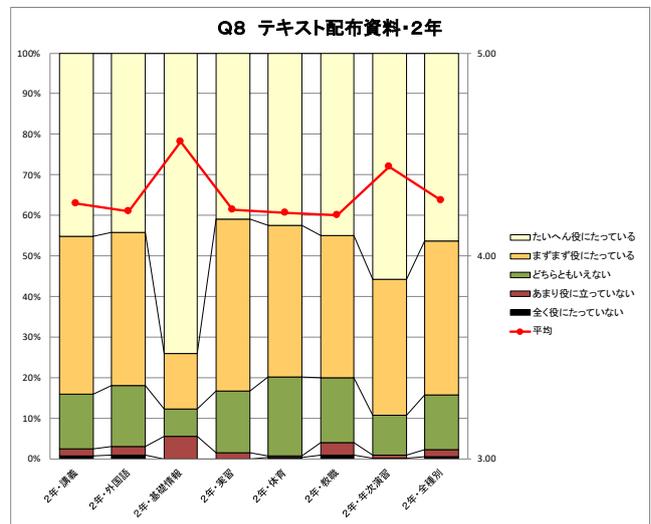
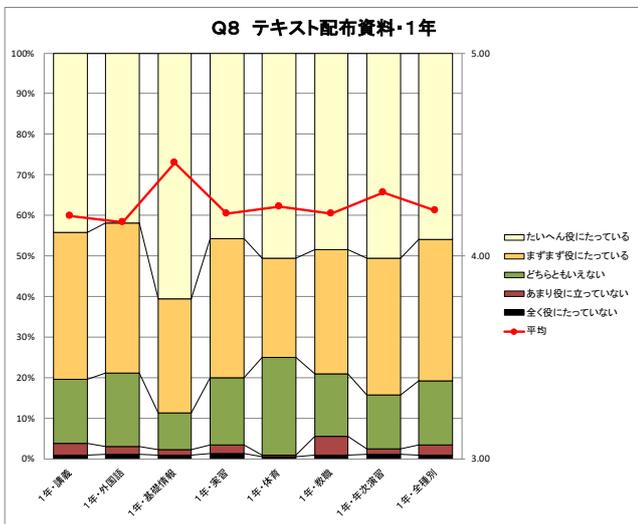
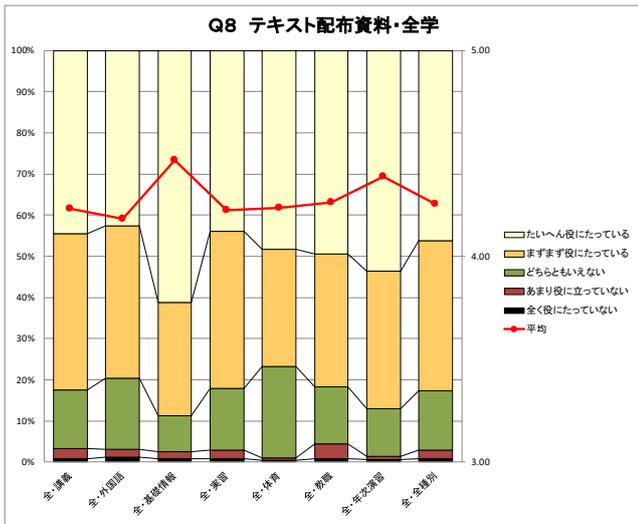
Q8テキスト配布資料	全く役にたっていない	あまり役に立っていない	どちらともいえない	まずまず役にたっている	たいへん役にたっている	平均
全・講義	0.8%	2.4%	14.3%	37.8%	44.6%	4.23
全・外国語	1.1%	1.9%	17.3%	37.0%	42.6%	4.18
全・基礎情報	0.9%	1.6%	8.8%	27.5%	61.2%	4.47
全・実習	0.9%	2.0%	15.0%	38.2%	44.0%	4.23
全・体育	0.5%	0.4%	22.3%	28.5%	48.2%	4.23
全・教職	0.7%	3.7%	13.8%	32.3%	49.5%	4.26
全・年次演習	0.6%	0.9%	11.5%	33.4%	53.6%	4.39
全・全種別	0.8%	2.1%	14.4%	36.4%	46.2%	4.25



Q8テキスト配布資料 学部別



Q8テキスト配布資料 学年別



Q9. この授業のためにどのような予習復習を行っていますか？【複数回答可】

設問の傾向等：

回答した選択肢数については、1肢が67.3%（前年度65.3%）、2肢が23.6%（同24.7%）と2020年とほぼ同様の傾向になりました。

授業種別で最も多い回答は、「指示された課題に取り組む」が71.2%（同73.6%）で全ての授業種別で選択した層の割合が最も高く、「授業で学んだ内容の確認や復習」が33.3%（同34.0%）、「テキストなど次回部分の下調べ」が15.2%（同17.2%）とここ2年は同様の傾向が続いています。

学部別では、「指示された課題に取り組む」は心理学部の81.1%（同81.4%）、メディア情報学部の78.1%（同78.3%）が高く後の3学部は60%台後半でした。「授業で学んだ内容の確認や復習」はスポーツ科学部／現代文化学部のみ25.4%（同25.7%）で他の4学部は30%台、「テキストなど次回部分の下調べ」は経済経営学部の17.7%（同21.7%）が最も高くなっています。

学年別では、「下調べ」「発表の練習」「レポート作成」は4年生、「復習」は3年生、「課題に取り組む」は2年生、「話し合いや会話」は1年生が選択した割合が最も高くなっています。

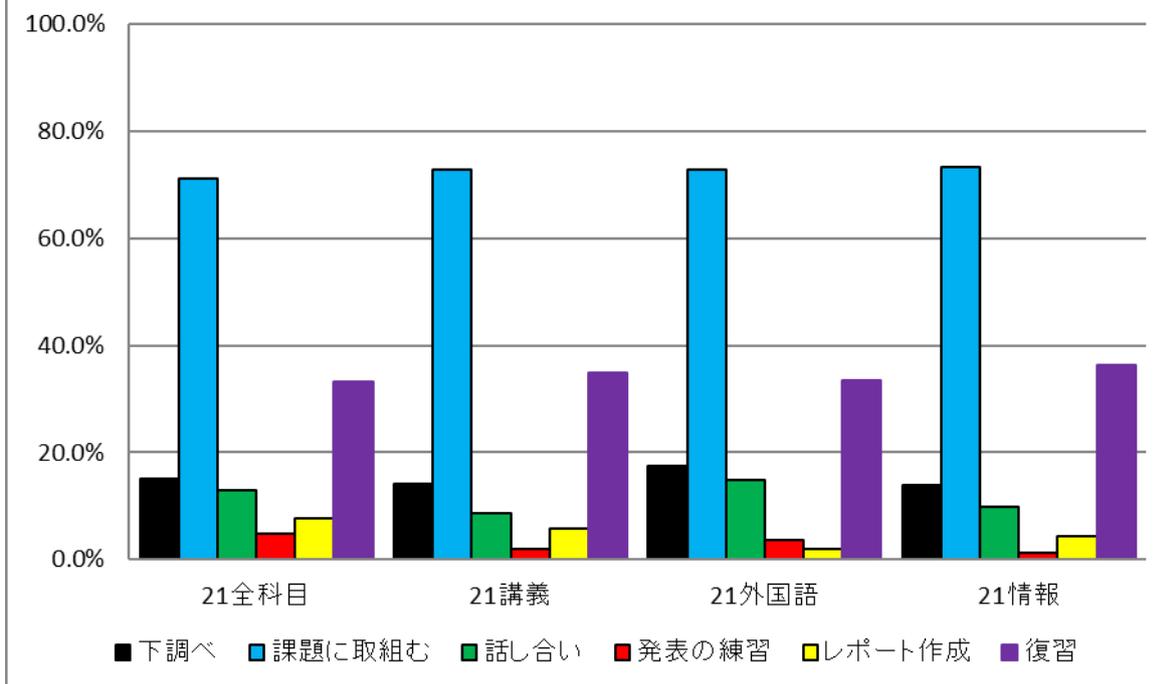
回答した選択肢数

Q9自宅外学習方法(複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢	6肢
全・講義	69.7%	23.7%	5.5%	0.8%	0.2%	0.1%
全・外国語	67.1%	23.4%	8.0%	1.3%	0.2%	0.1%
全・基礎情報	69.2%	23.5%	6.0%	1.1%	0.2%	0.0%
全・実習	59.0%	23.9%	12.7%	2.7%	1.4%	0.3%
全・体育	80.0%	16.2%	3.3%	0.2%	0.1%	0.2%
全・教職	63.8%	27.6%	5.7%	2.2%	0.7%	0.0%
全・年次演習	51.2%	24.7%	13.2%	6.7%	2.3%	2.0%
全・全種別	67.3%	23.6%	6.8%	1.5%	0.5%	0.3%

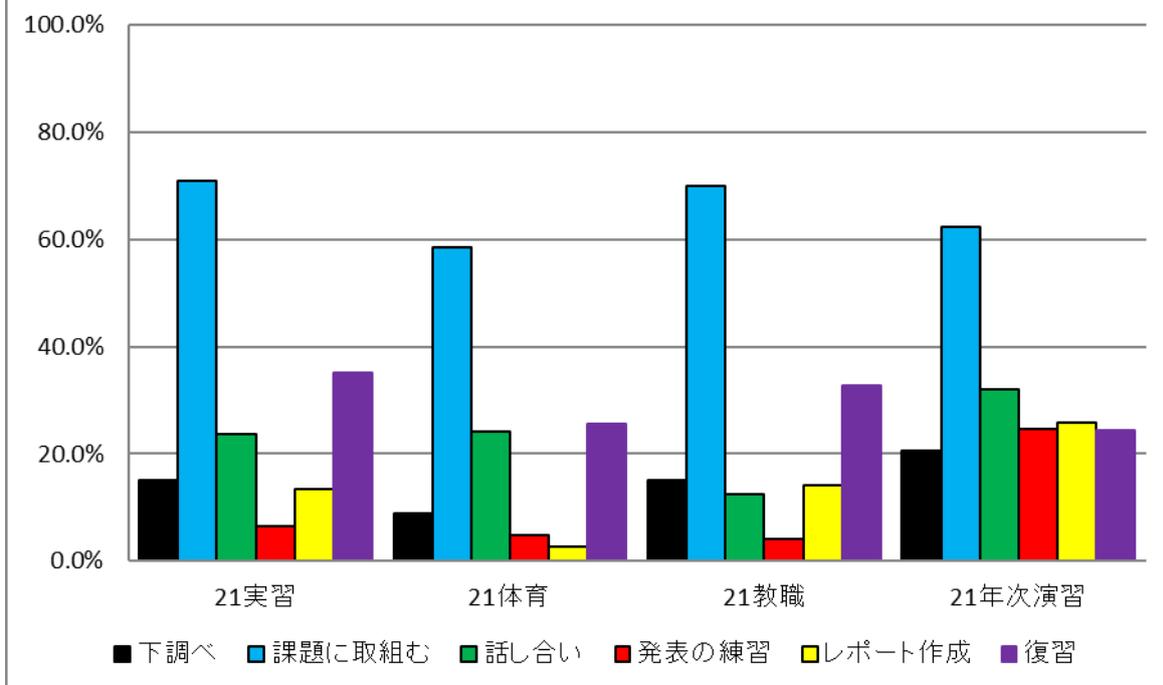
回答

Q9自宅外学習方法(複数回答可)	テキストなど 次回部分の 下調べ	指示された課 題に取り組む	学生同士で の話し合い や会話	発表の練習	レポート作成	授業で学ん だ内容の確 認や復習
全・講義	14.2%	72.9%	8.7%	2.1%	5.9%	34.8%
全・外国語	17.6%	72.7%	15.0%	3.7%	2.0%	33.5%
全・基礎情報	13.9%	73.4%	9.9%	1.3%	4.5%	36.4%
全・実習	15.1%	70.8%	23.6%	6.4%	13.4%	35.2%
全・体育	9.0%	58.5%	24.2%	4.9%	2.7%	25.7%
全・教職	15.0%	70.0%	12.6%	4.2%	14.0%	32.8%
全・年次演習	20.7%	62.3%	32.1%	24.7%	25.8%	24.5%
全・全種別	15.2%	71.2%	13.0%	4.9%	7.7%	33.3%

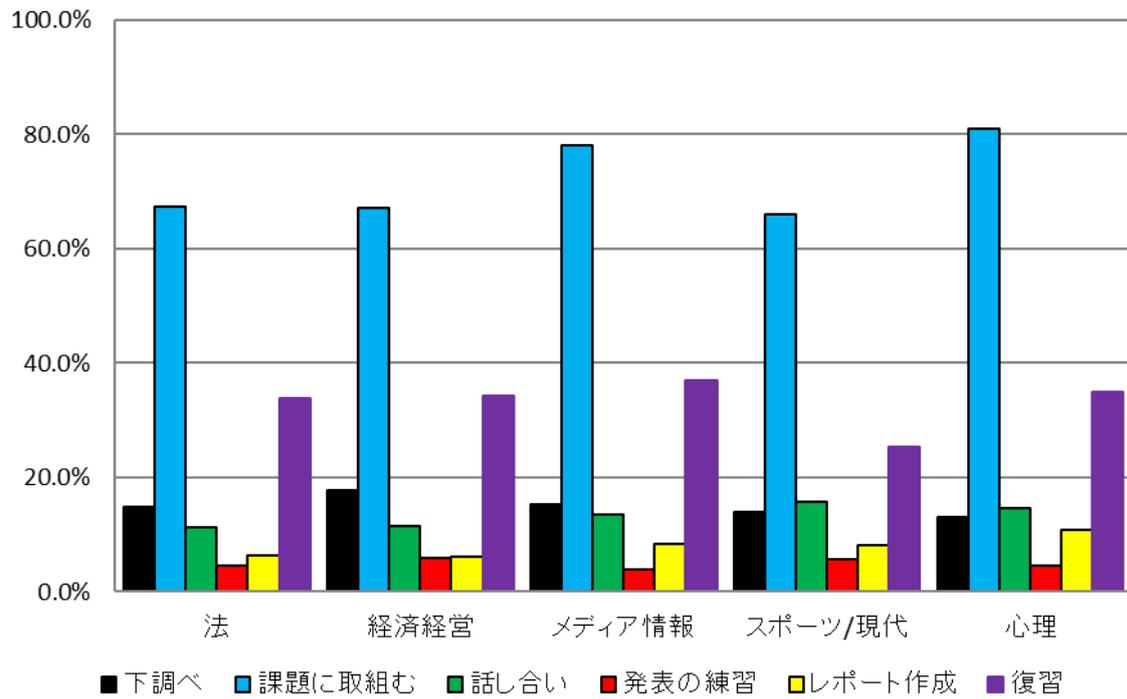
Q9 自宅外学習方法(複数回答可)①



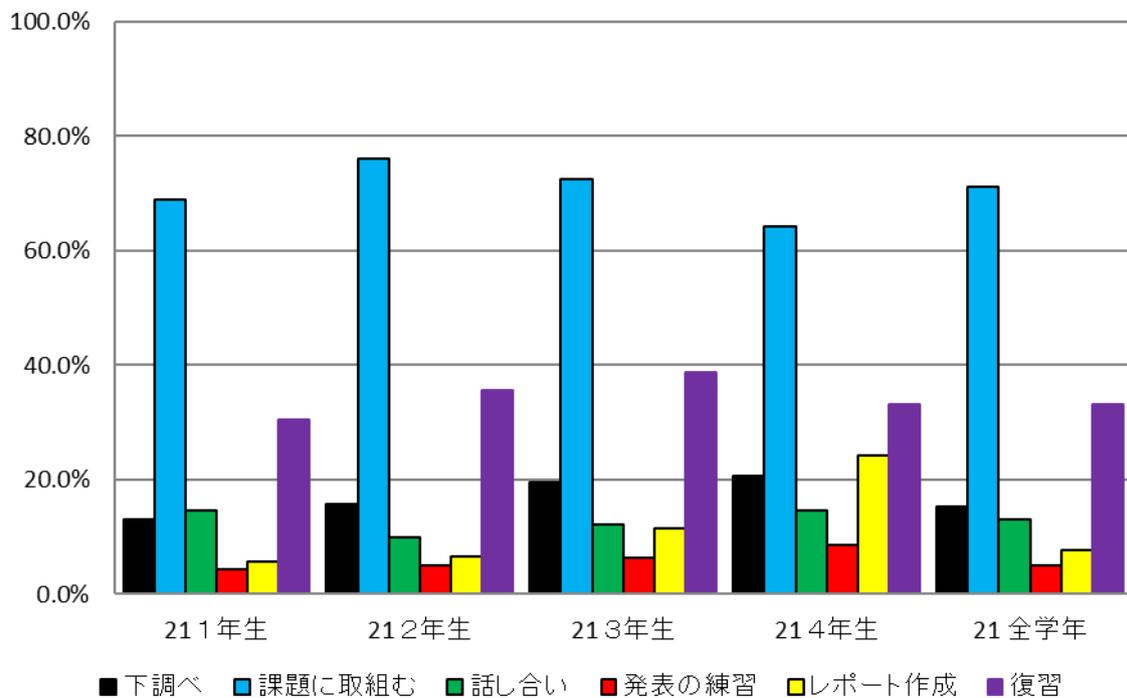
Q9 自宅外学習方法(複数回答可)②



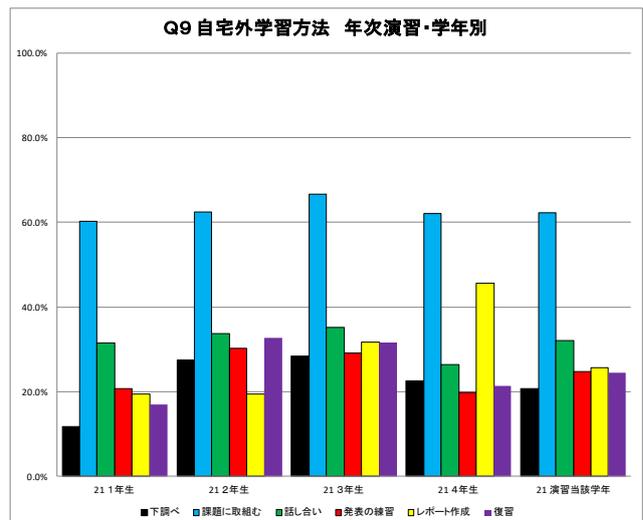
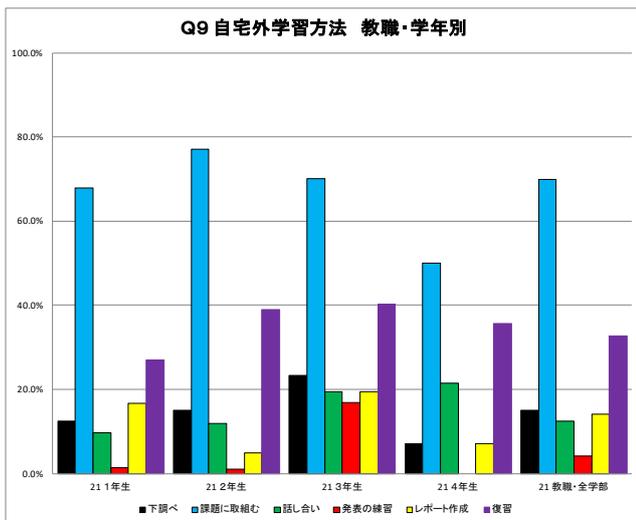
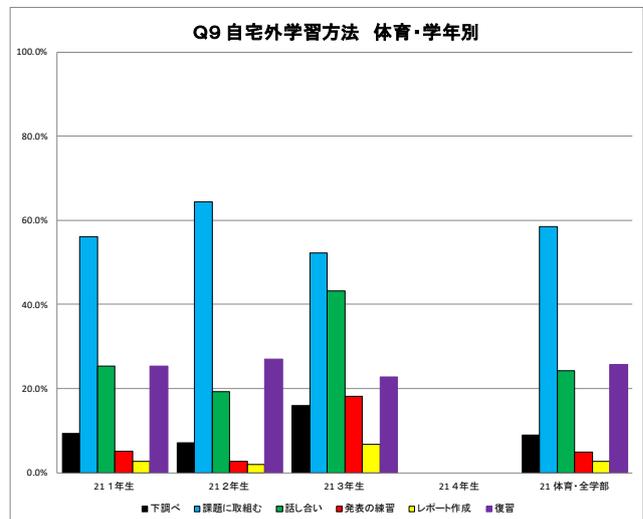
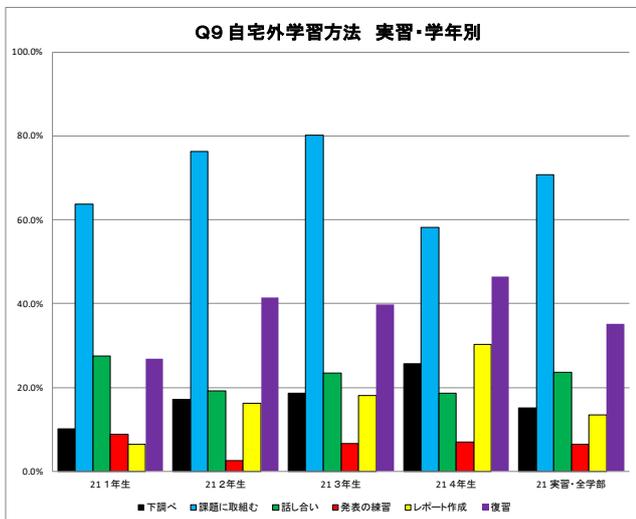
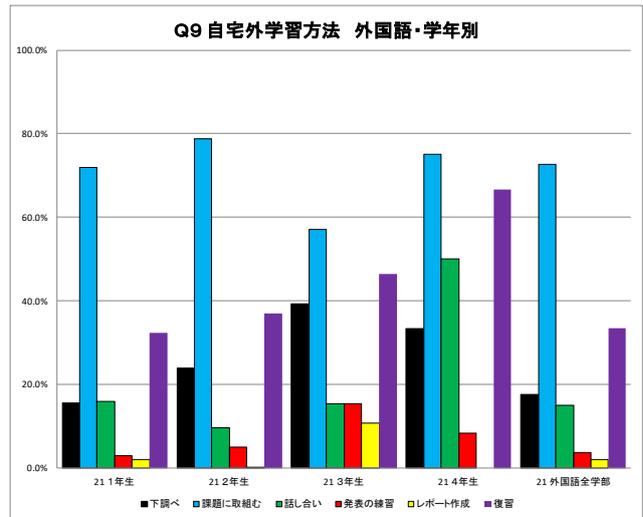
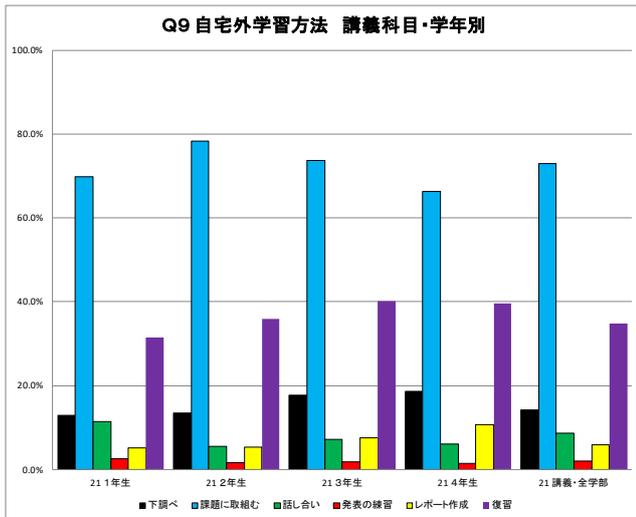
Q9 自宅外学習方法 学部別



Q9 自宅外学習方法 学年別



Q9 自宅外学習方法(授業種別・学年別)



* 基礎情報科目については、主たる対象が1年次生のため、学年別グラフは省略しました。

Q10. この授業のために週平均どれくらい予習復習をしていますか？

設問の傾向等：

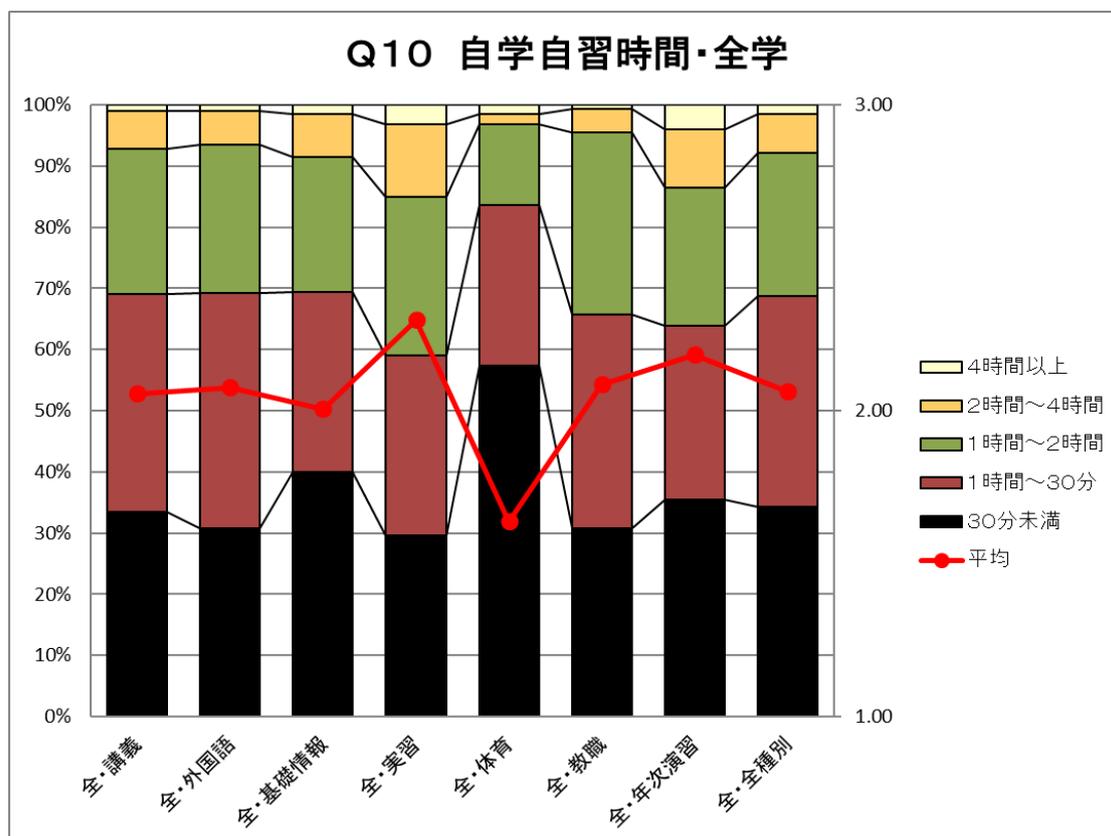
「30分未満」を選択した者が全体で34.3%（前年度32.9%）、「1時間～30分」が34.4%（同34.8%）、「1時間～2時間」が23.4%（同24.0%）、「4時間以上」が1.5%（同1.5%）と前年度大幅に変化した傾向が続いています。

時間をかけている（30分以上）授業種別は、実習、外国語、教職、講義、年次演習、基礎情報、体育の順（前年度は教職、実習、外国語、年次演習、講義、基礎情報、体育の順）と前年度との違いが見られます。

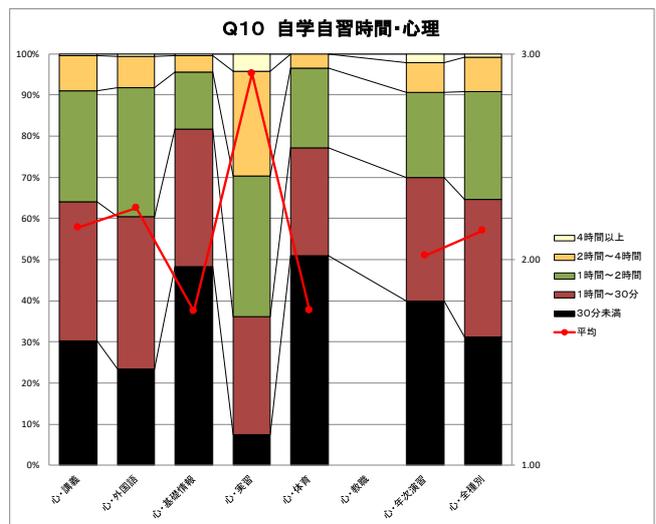
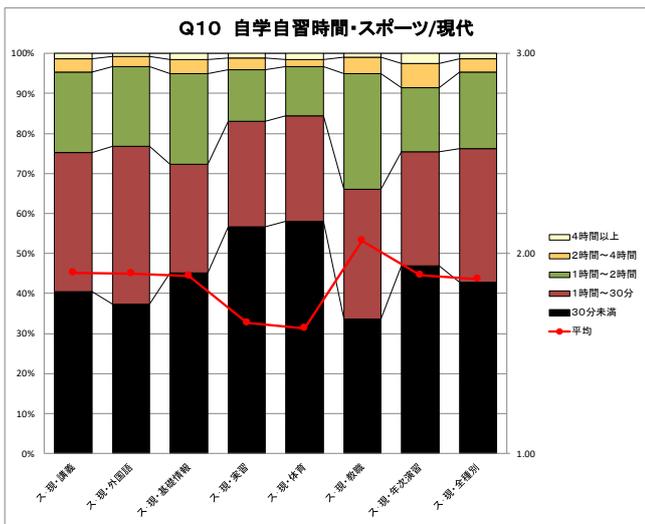
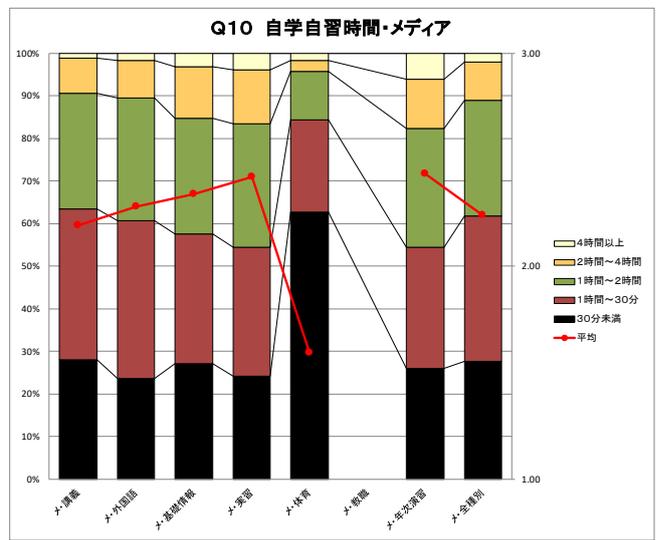
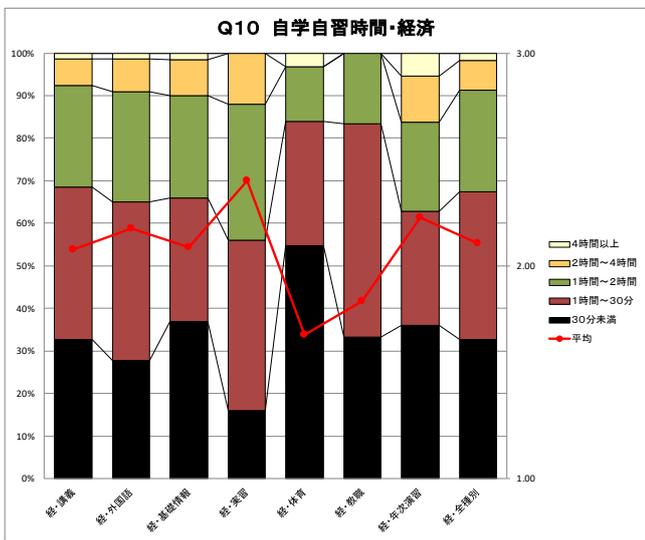
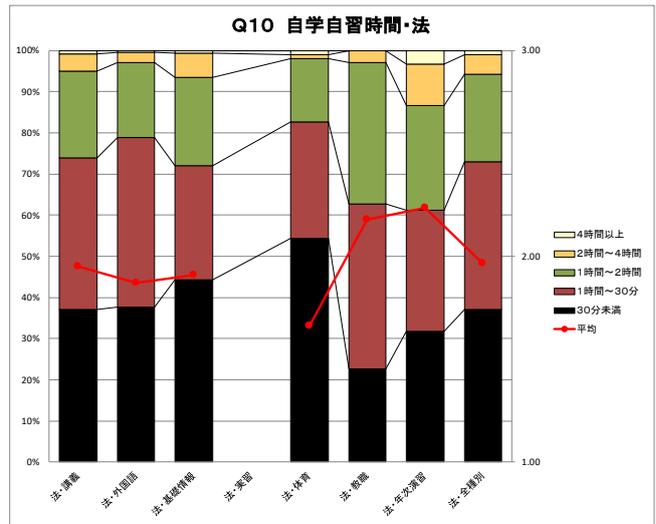
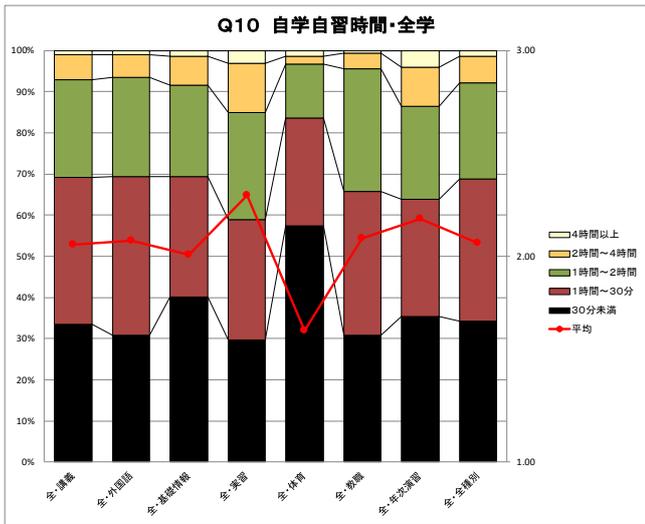
学部別では、「30分未満」の割合はスポーツ科学部/現代文化学部が42.7%（同34.5%）、法学部が37.1%（同35.1%）とやや高く、「2時間以上」の割合はメディア情報学部が11.1%（同9.5%）とやや高くなっています。

学年別では、1年次は外国語と教職、2年次は外国語、年次演習、実習、3年次は実習、教職、4年次は実習、年次演習に時間をかけています。

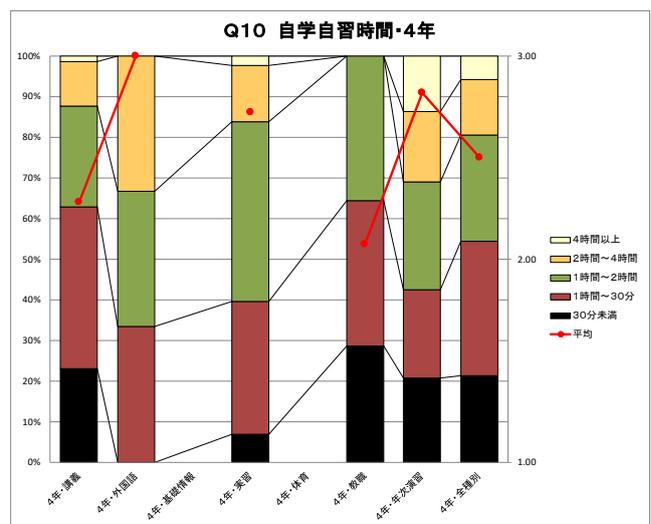
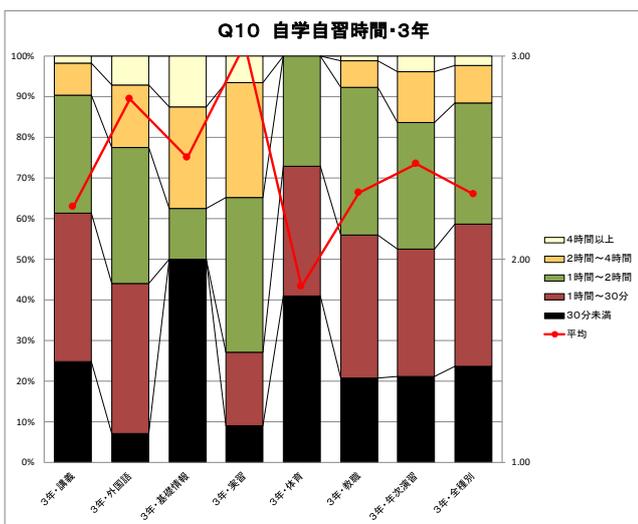
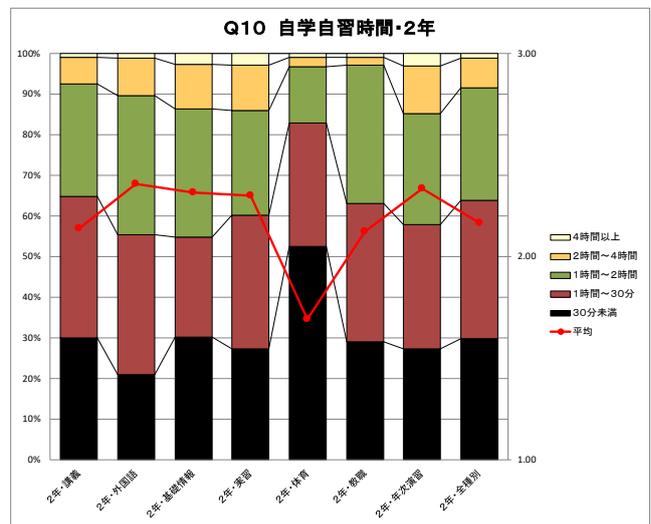
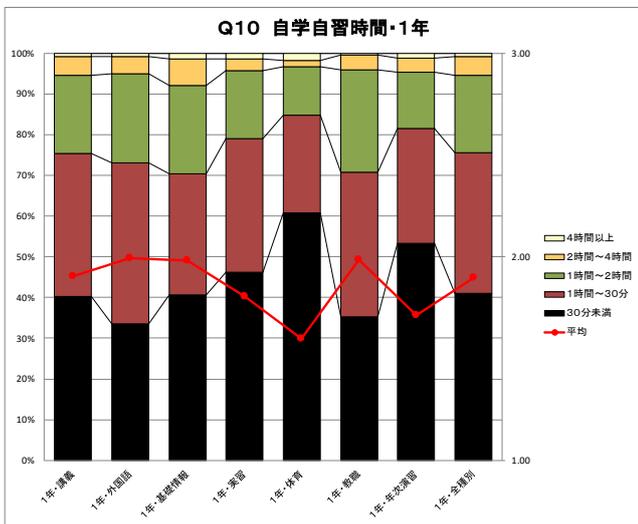
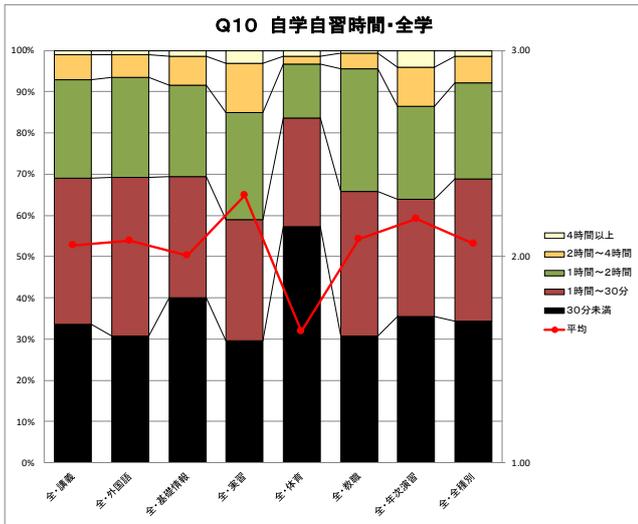
Q10自学自習時間	30分未満	1時間～30分	1時間～2時間	2時間～4時間	4時間以上	平均
全・講義	33.5%	35.6%	23.8%	6.1%	1.1%	2.06
全・外国語	30.7%	38.5%	24.2%	5.6%	1.0%	2.08
全・基礎情報	40.0%	29.4%	22.2%	7.0%	1.5%	2.01
全・実習	29.6%	29.3%	25.9%	12.0%	3.1%	2.30
全・体育	57.3%	26.3%	13.2%	1.8%	1.5%	1.64
全・教職	30.8%	35.0%	29.8%	3.7%	0.7%	2.09
全・年次演習	35.4%	28.5%	22.6%	9.4%	4.1%	2.18
全・全種別	34.3%	34.4%	23.4%	6.4%	1.5%	2.06



Q10自学自習時間 学部別



Q10自学自習時間 学年別



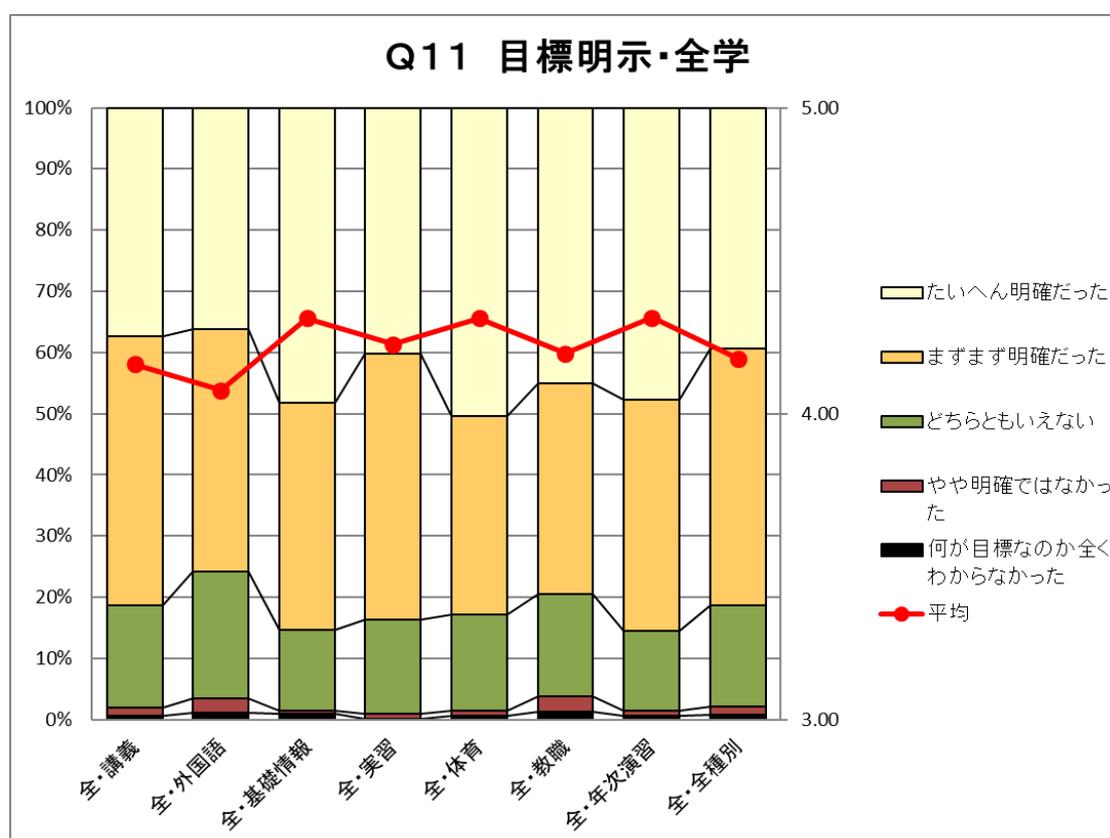
Q 1 1. この授業全体の目標はシラバスまたは授業開始時に明確に示されていましたか？

設問の傾向等：

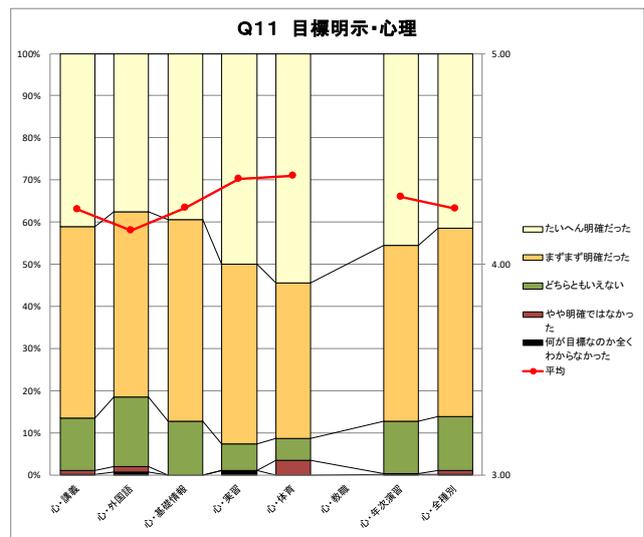
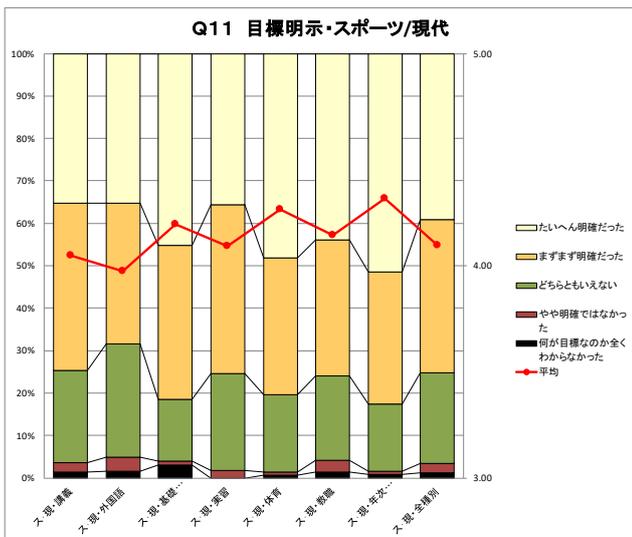
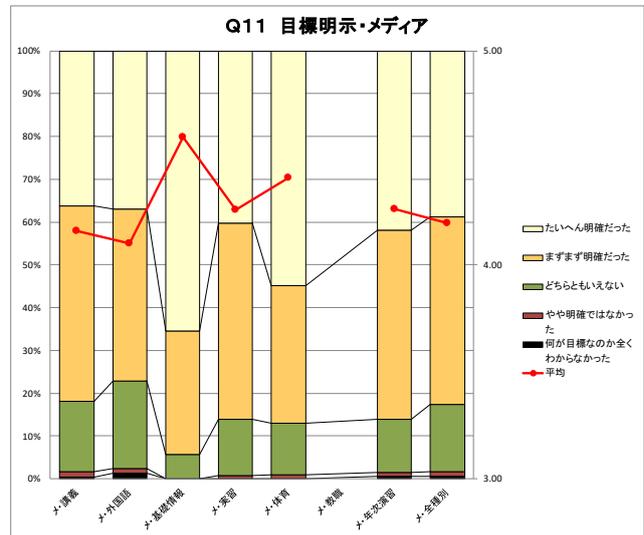
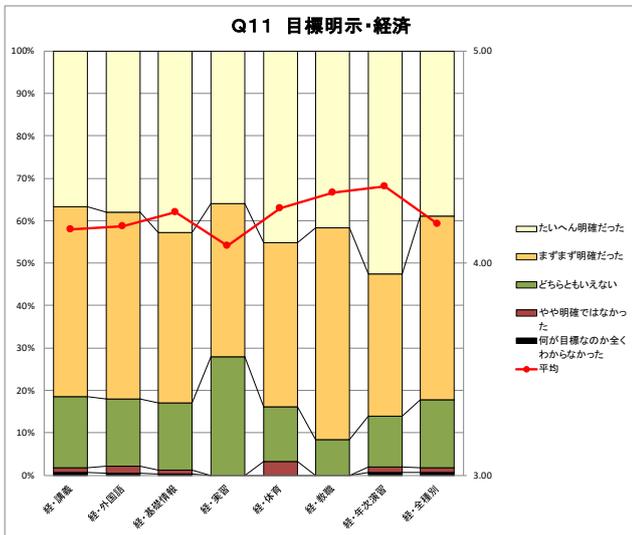
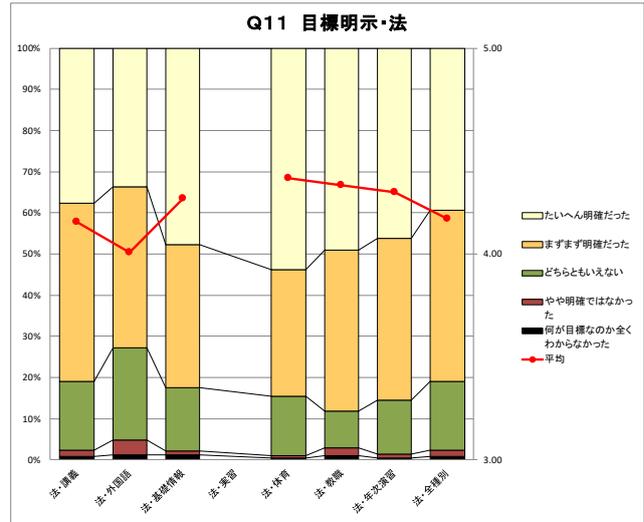
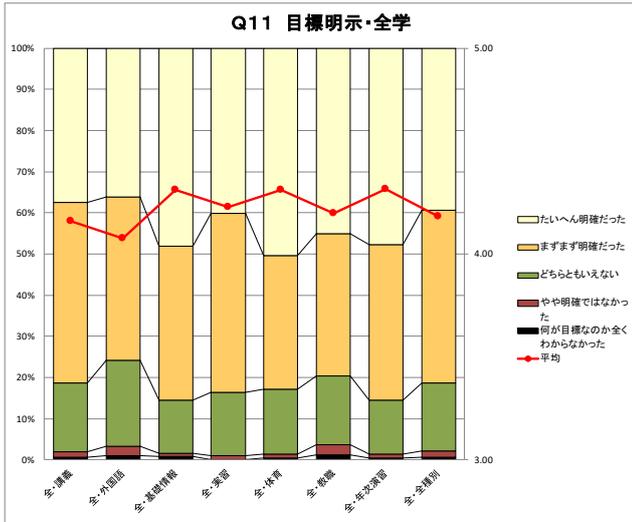
全種別で 81.4%（前年度 74.4%）が肯定的な評価（否定的な回答は 2.1%）であり、過去のアンケートでは全種別において「どちらともいえない」を選択する層の割合が 2018 年度で 36.9%あったものの 2019 年度は 25.0%、2020 年度は 22.7%、2021 年度は 16.5%と低下傾向にあります。

学部別では、スポーツ科学部/現代文化学部で「どちらともいえない」が 21.4%（同 25.5%）とやや高く、学年別では肯定的な評価の割合が 4 年生で 84.7%（同 77.3%）、3 年生で 84.7%（同 73.3%）、2 年生で 83.0%（同 77.2%）、1 年生が 79.3%（73.1%）と学年が上がるにつれて、肯定的な回答の割合が高くなっています。

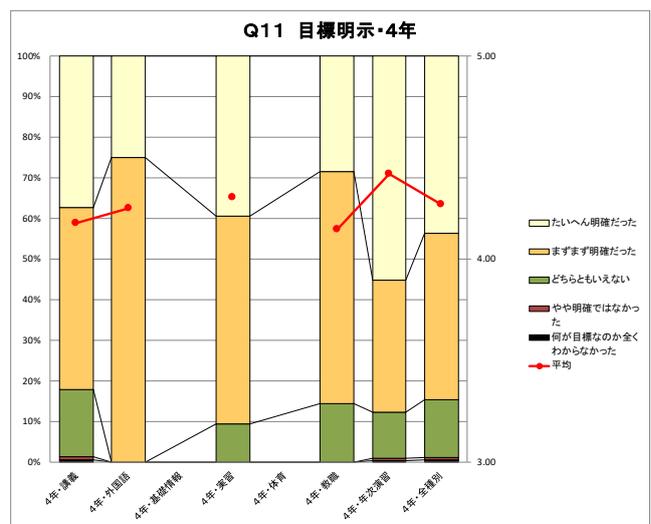
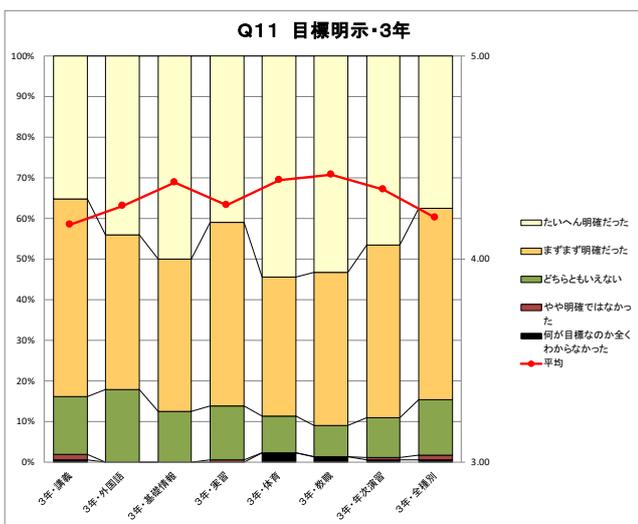
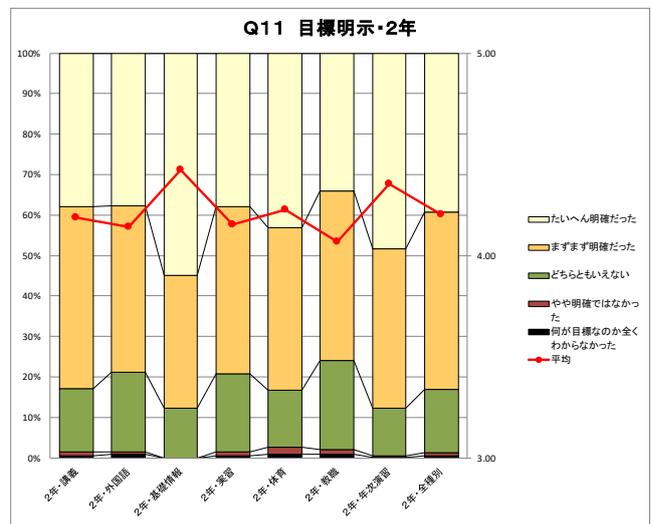
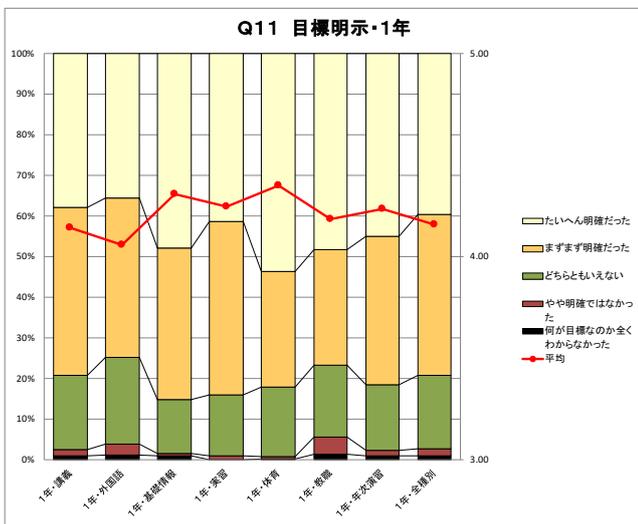
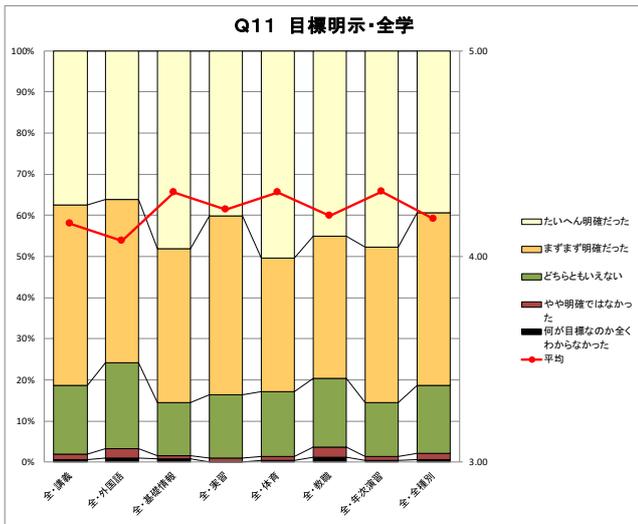
Q11目標明示	何が目標なのか全くわからなかった	やや明確ではなかった	どちらともいえない	まずまず明確だった	たいへん明確だった	平均
全・講義	0.7%	1.3%	16.6%	43.9%	37.4%	4.16
全・外国語	1.1%	2.3%	20.8%	39.6%	36.2%	4.08
全・基礎情報	0.9%	0.6%	13.1%	37.3%	48.2%	4.31
全・実習	0.1%	0.9%	15.4%	43.4%	40.2%	4.23
全・体育	0.5%	0.9%	15.8%	32.4%	50.4%	4.31
全・教職	1.2%	2.5%	16.7%	34.5%	45.1%	4.20
全・年次演習	0.5%	0.9%	13.0%	37.9%	47.7%	4.31
全・全種別	0.7%	1.4%	16.5%	41.9%	39.4%	4.18



Q11目標明示 学部別



Q11目標明示 学年別



Q12. この授業が目指している知識や能力や技術が身についてきていると感じますか？

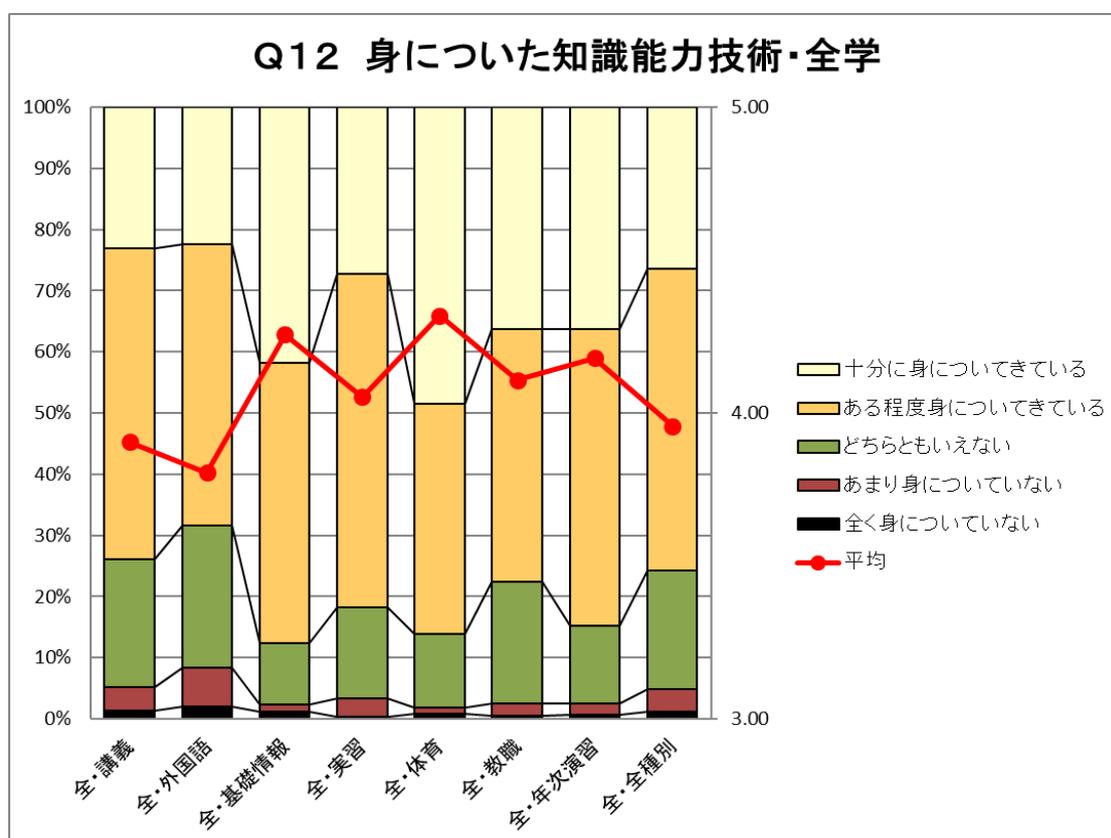
設問の傾向等：

全種別では、肯定的な回答が 75.7%（前年度 70.0%）、どちらともいえないが 19.4%（同 23.7%）、否定的な回答は 4.9%（同 6.3%）であり、肯定的な回答の割合が微増傾向にあります。

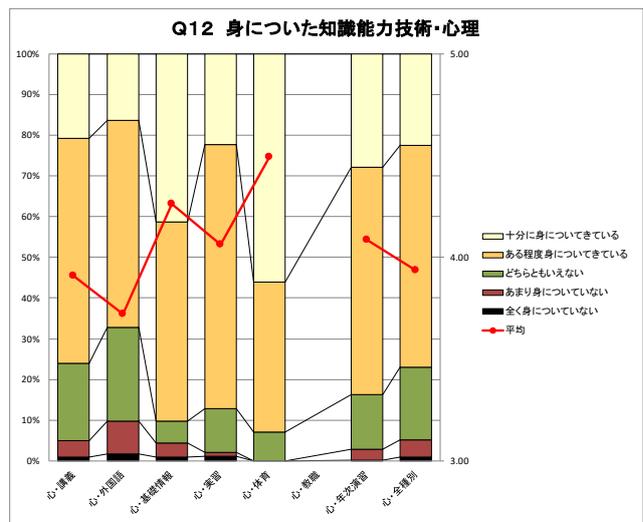
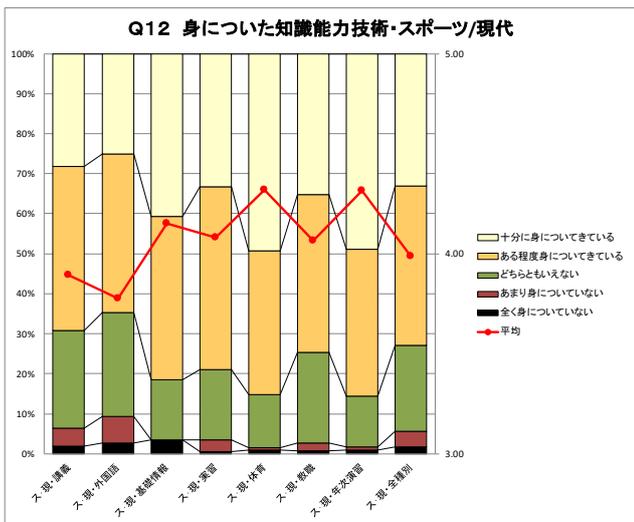
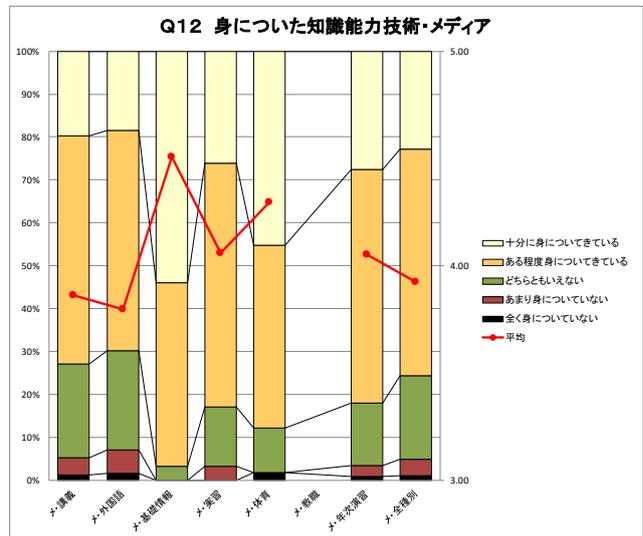
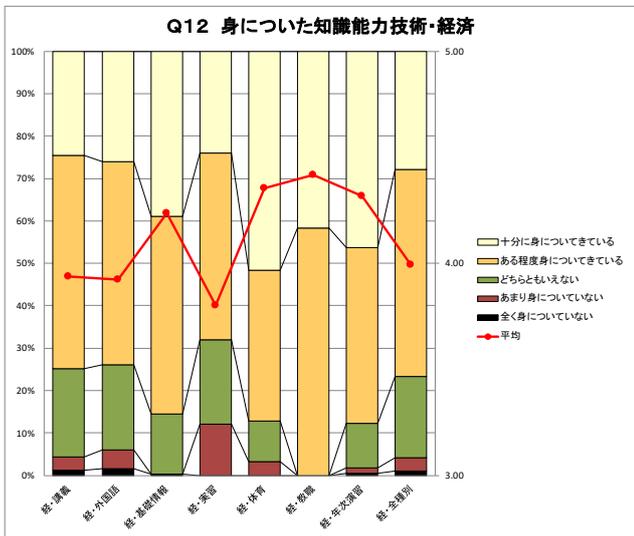
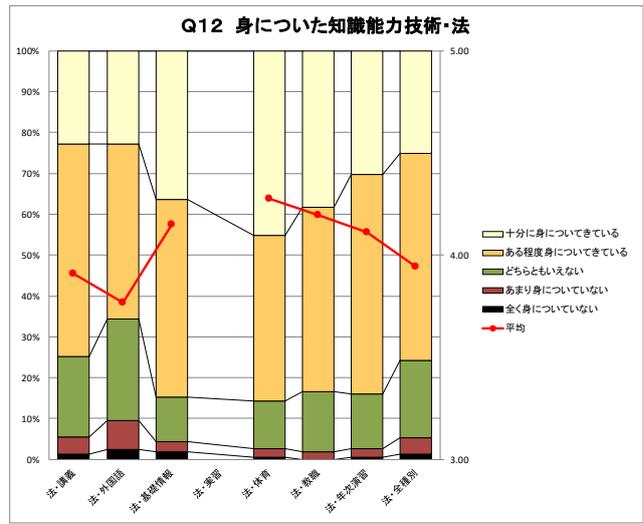
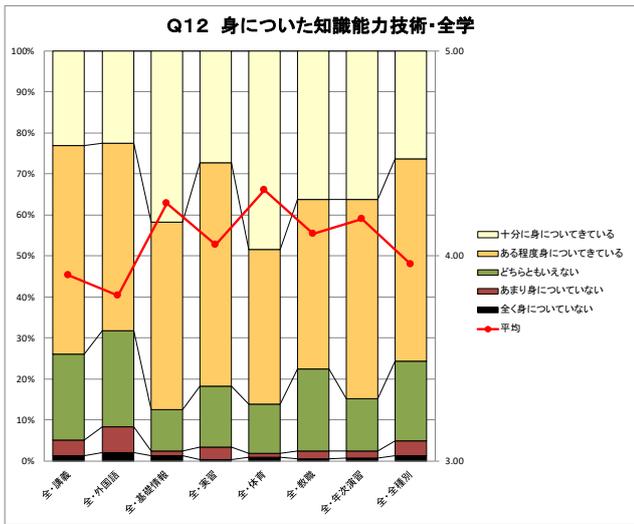
授業種別では、前年度大幅に肯定的な回答の割合が低下した体育が 86.1%（同 69.8%、2019 年度 83.4%）と回復したことをはじめ、横ばいであった教職 77.6%（同 77.8%）以外の授業種別において前年度より肯定的な回答の割合が高くなっています。

学部別では、全ての学部で肯定的な回答の割合が 7 割を超え、学部間の差が小さくなっています。学年別では、1 年で基礎情報、2 年で年次演習、3 年で教職、4 年で年次演習の肯定評価の割合が高くなっています。

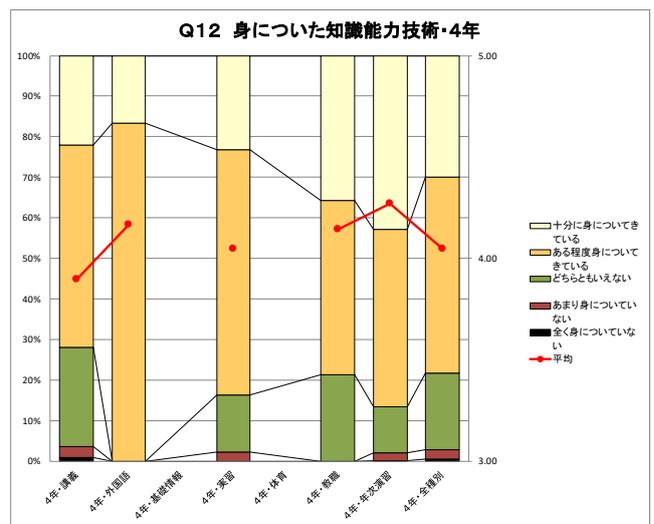
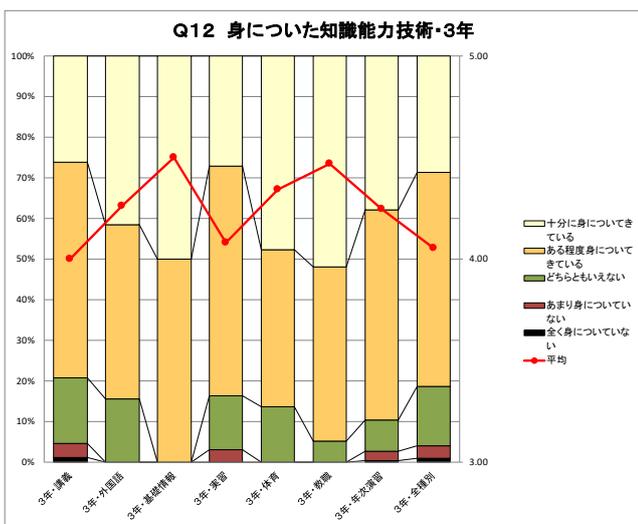
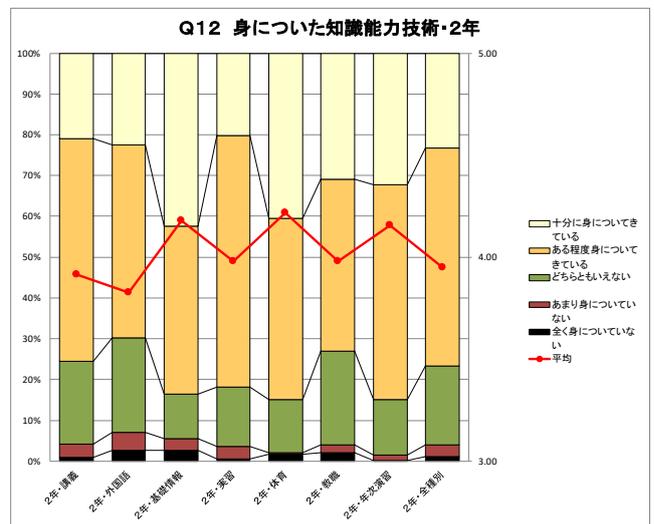
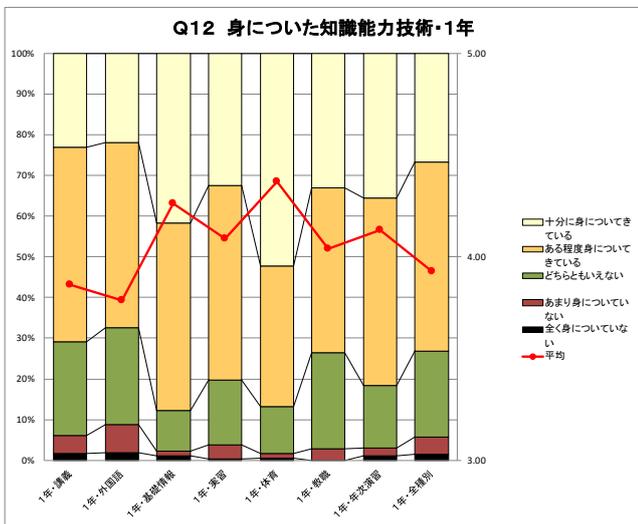
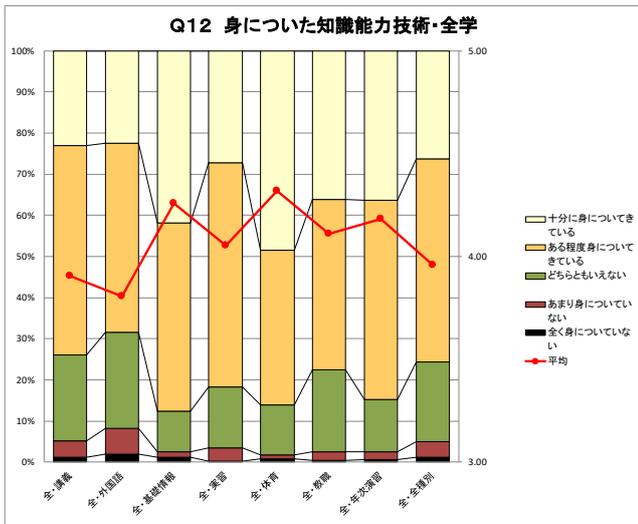
Q12身についた知識能力技術	全く身につけていない	あまり身につけていない	どちらともいえない	ある程度身につけてきている	十分に身につけてきている	平均
全・講義	1.3%	3.9%	20.9%	50.9%	23.1%	3.91
全・外国語	2.0%	6.3%	23.4%	45.9%	22.5%	3.80
全・基礎情報	1.3%	1.2%	10.0%	45.7%	41.8%	4.26
全・実習	0.3%	3.1%	14.8%	54.6%	27.2%	4.05
全・体育	0.8%	0.9%	12.1%	37.7%	48.4%	4.32
全・教職	0.5%	2.0%	20.0%	41.4%	36.2%	4.11
全・年次演習	0.6%	1.8%	12.8%	48.5%	36.3%	4.18
全・全種別	1.2%	3.7%	19.4%	49.3%	26.3%	3.96



Q12身についての知識能力技術 学部別



Q12身についての知識能力技術 学年別



Q13. この授業を通じてどの駿大社会人基礎力が身についてきていると感じますか？【複数回答可】

設問の傾向等：

2021年度から駿大社会人基礎力 Ver. 2 として5つの力・15の能力要素として再構成するとともに、選択肢に「身についた力はない」を設ける変更を行っています。

回答した選択肢数については、全種別で平均 2.55（前年度 2.86）と前年度より微減していますが、講義科目において 2.42（同 2.80）と減少したことが要因となっています。また、年次演習では 3.82（前年度 4.18）と前年度同様複数の能力要素を選択しています。

授業種別毎に 20%以上を選択している能力要素は以下の通りですが、02. 非言語処理能力を除く基礎的な力・06. 構想力を除く考える力の選択率が高く、行動に移す力、総合的な力の選択率が低くなっています。

講義：01. 言語処理力、03. 情報収集力、04. 論理的・多面的思考力、05. 情報処理力、13. 課題発見力
15. 問題解決力

外国語：01. 言語処理力、10. コミュニケーション力

基礎情報：03. 情報収集力、05. 情報処理力、15. 問題解決力

実習：01. 言語処理力、03. 情報収集力、04. 論理的・多面的思考力、05. 情報処理力、06. 構想力

10. コミュニケーション力、12. チームワーク力、13. 課題発見力、14. 計画力、15. 問題解決力

体育：09. 自信育成力、10. コミュニケーション力、12. チームワーク力

教職：01. 言語処理力、03. 情報収集力、04. 論理的・多面的思考力、05. 情報処理力、06. 構想力

13. 課題発見力、15. 問題解決力

年次演習：01. 言語処理力、03. 情報収集力、04. 論理的・多面的思考力、05. 情報処理力、06. 構想力

10. コミュニケーション力、12. チームワーク力、13. 課題発見力、14. 計画力、15. 問題解決力

特徴的な能力要素は以下の通り。

02. 非言語処理力：全体で 8.6%、基礎情報の 13.2%が最高。

07. 主体的行動力：体育で 24.0%。全体では 8.0%が選択。

08. 自己統制力：全体で 4.0%、体育の 9.1%が最高

09. 自信育成力：全体で 6.4%、体育で 21.1%、教職で 12.1%、年次演習で 10.8%

11. 統率力：全体で 2.8%と最も選択率が低い。体育の 12.3%が最高

12. チームワーク力：体育で 52.2%、基礎情報で 0.8%と差がある。全体で 8.6%

14. 計画力：旧駿大社会人基礎力で最も選択率が低い能力要素。年次演習、実習で 20%以上選択

16. 身についた力はない：全体で 6.1%。外国語の 8.5%が最高、実習 2.6%、年次演習 3.1%が低い。

学部別については、経済経営学部及び法学部で選択数がやや少なく、選択した能力要素の%は、メディア情報学部が 03.05.06.07.13.14.15、スポーツ科学部/現代文化学部が 08.09.10.11.12、心理学部が 01.04、経済経営学部が 02 で最も高くなっています。

学年別については、高学年につれて選択数が増えますが、能力要素選択は全体とほぼ一致しています。

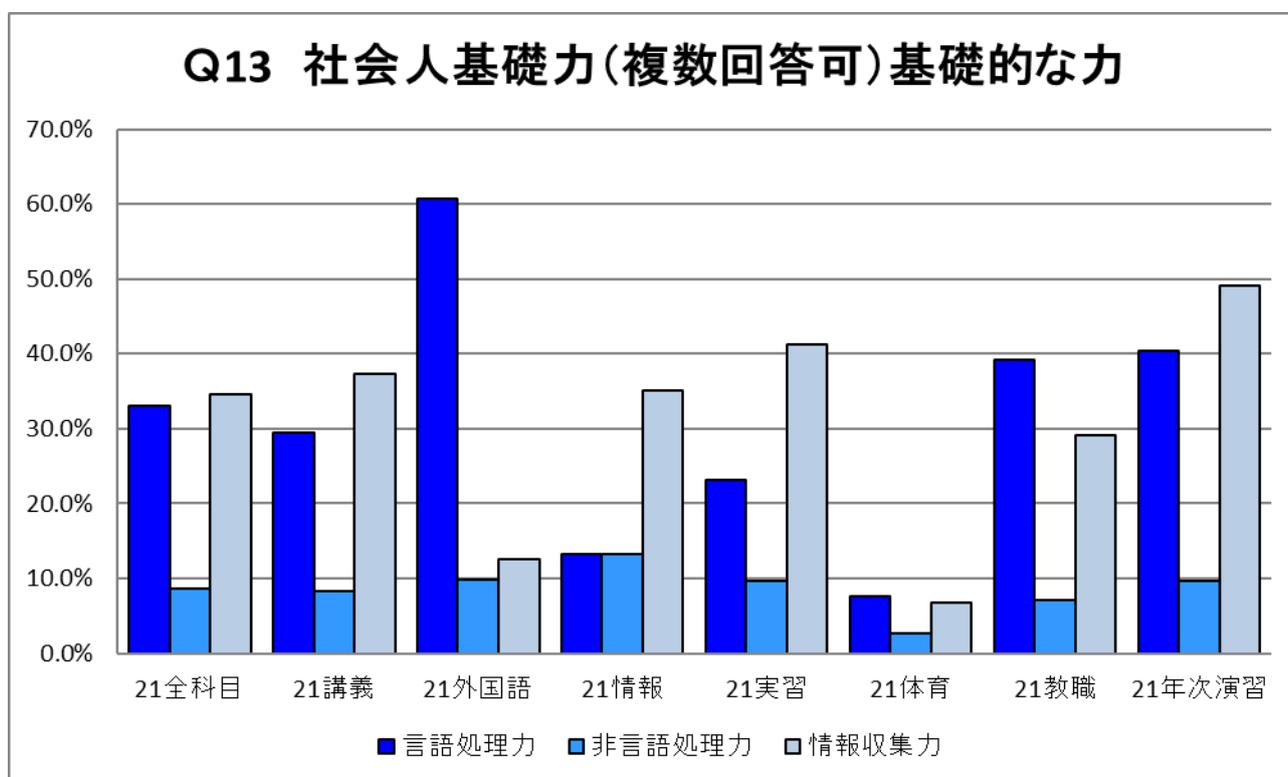
回答した選択肢数

Q13社会人基礎力(複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢以上	平均
全・講義	41.8%	23.2%	15.3%	8.3%	11.4%	2.42
全・外国語	52.8%	23.8%	12.0%	5.7%	5.7%	1.96
全・基礎情報	44.5%	23.8%	14.3%	8.1%	9.2%	2.27
全・実習	24.8%	23.2%	18.2%	11.0%	22.8%	3.25
全・体育	35.8%	26.9%	16.0%	8.8%	12.5%	2.60
全・教職	30.8%	22.4%	16.5%	9.6%	20.7%	3.07
全・年次演習	23.1%	18.9%	16.0%	11.9%	30.2%	3.82
全・全種別	40.5%	22.9%	15.0%	8.5%	13.1%	2.55

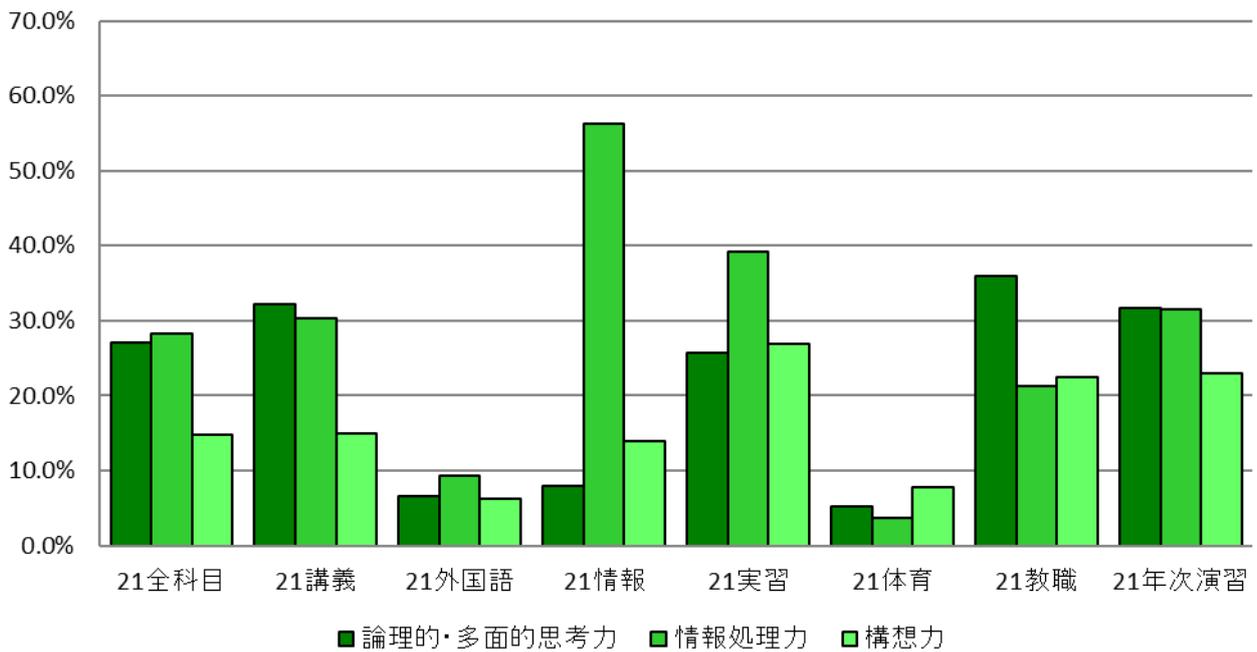
回答

Q13 社会人基礎力 (複数回答可)	言語処理力	非言語処理 力	情報収集力	論理的・多 面的思考力	情報処理力	構想力	主体の行動 力	自己統制 力
全・講義	29.4%	8.3%	37.4%	32.2%	30.3%	14.9%	5.7%	3.4%
全・外国語	60.7%	9.8%	12.6%	6.7%	9.4%	6.3%	5.9%	2.6%
全・基礎情報	13.2%	13.2%	35.1%	8.0%	56.2%	13.9%	6.2%	2.8%
全・実習	23.1%	9.7%	41.2%	25.6%	39.2%	26.9%	15.0%	4.3%
全・体育	7.6%	2.6%	6.8%	5.2%	3.7%	7.8%	24.0%	9.1%
全・教職	39.2%	7.1%	29.1%	36.0%	21.2%	22.4%	14.3%	4.9%
全・年次演習	40.4%	9.7%	49.1%	31.8%	31.5%	23.0%	17.7%	7.6%
全・全種別	33.0%	8.6%	34.5%	27.1%	28.2%	14.8%	8.0%	4.0%

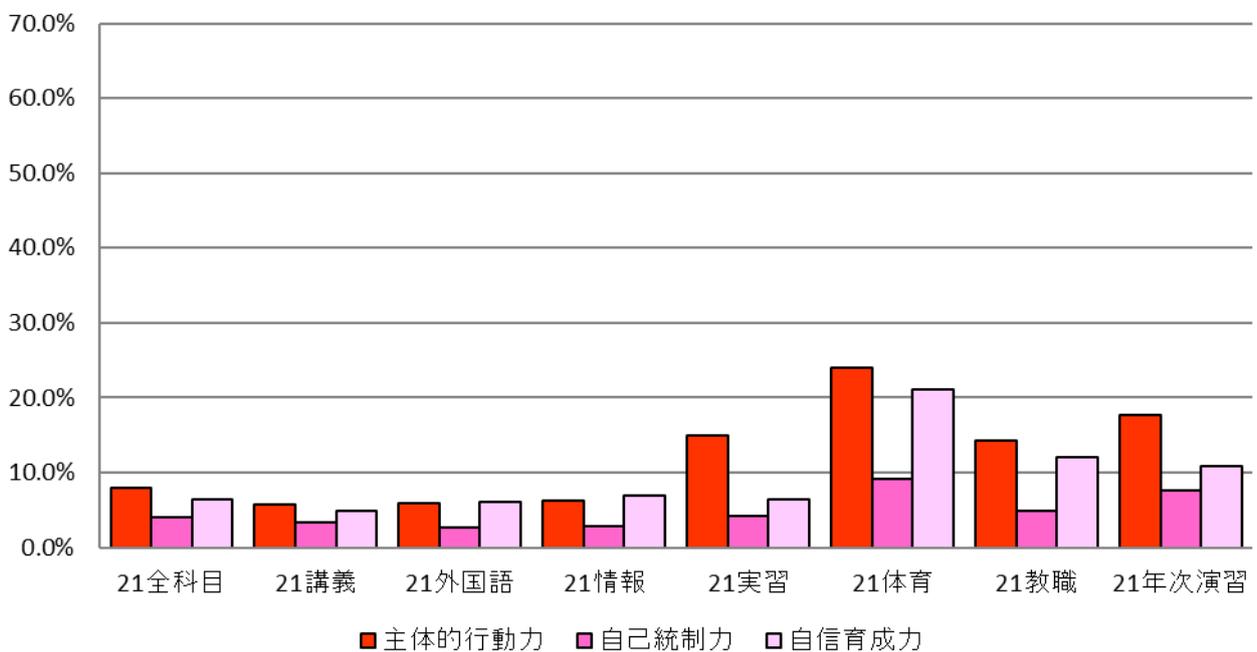
Q13 社会人基礎力 (複数回答可)	自信育成力	コミュニケー ション力	統率力	チームワ ーク力	課題発見力	計画力	問題解決力	身についた 力はない
全・講義	4.8%	7.4%	2.0%	4.2%	24.1%	9.5%	22.2%	6.4%
全・外国語	6.1%	29.9%	1.1%	6.1%	11.4%	6.7%	12.2%	8.5%
全・基礎情報	6.9%	2.8%	1.3%	0.8%	17.9%	17.5%	25.5%	6.1%
全・実習	6.4%	29.8%	6.6%	24.4%	27.5%	21.1%	22.2%	2.6%
全・体育	21.1%	59.6%	12.3%	52.2%	19.2%	11.6%	12.2%	4.8%
全・教職	12.1%	13.1%	5.9%	5.9%	40.9%	17.2%	30.8%	6.7%
全・年次演習	10.8%	45.8%	6.4%	24.6%	30.7%	25.9%	24.0%	3.1%
全・全種別	6.4%	16.4%	2.8%	8.6%	23.2%	11.8%	21.2%	6.1%



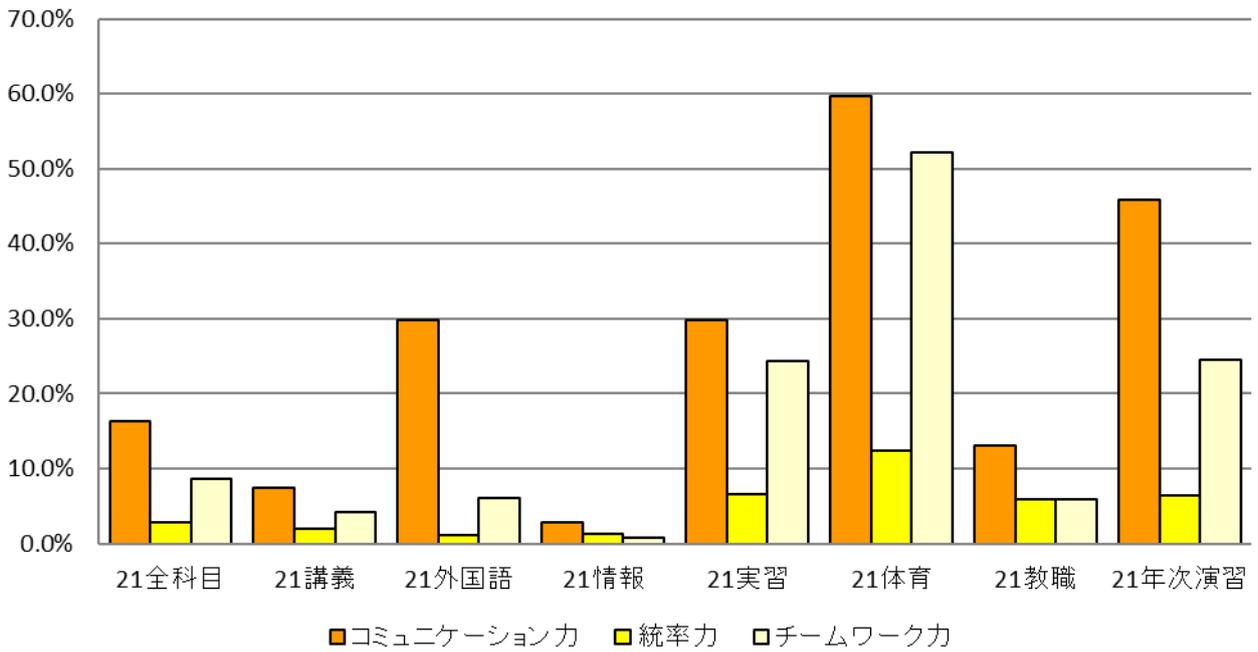
Q13 社会人基礎力(複数回答可)考える力



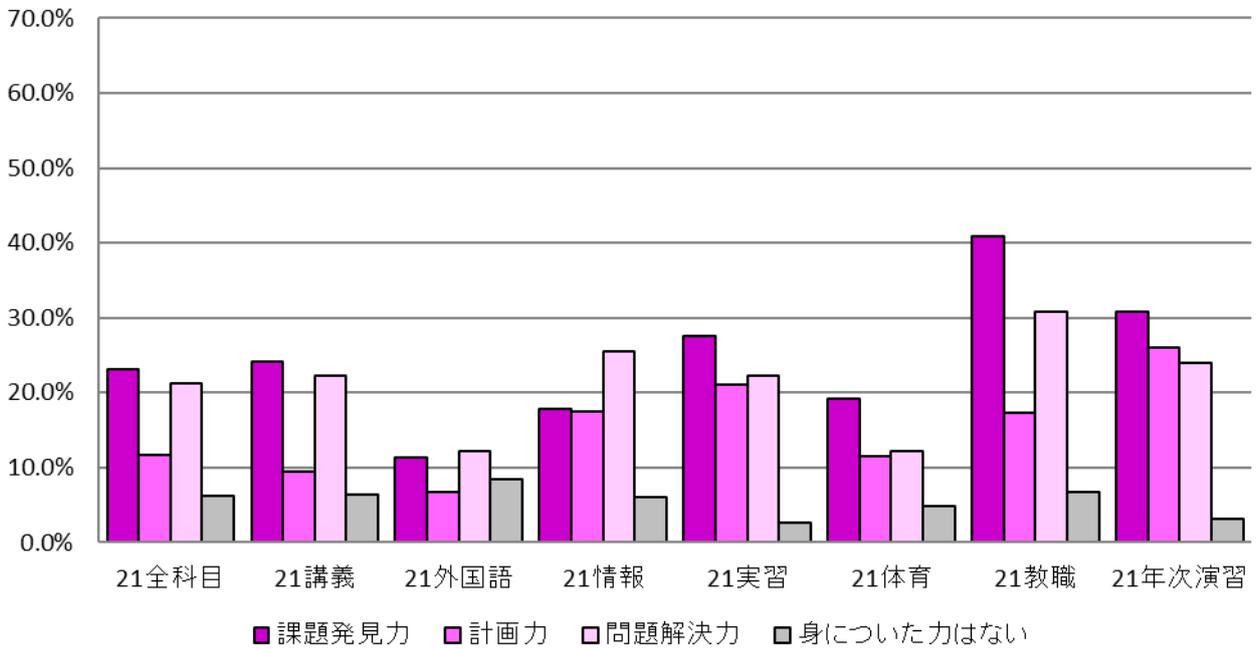
Q13 社会人基礎力(複数回答可)行動に移す力



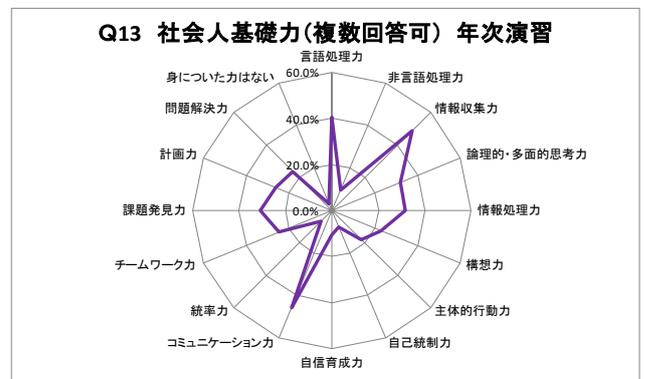
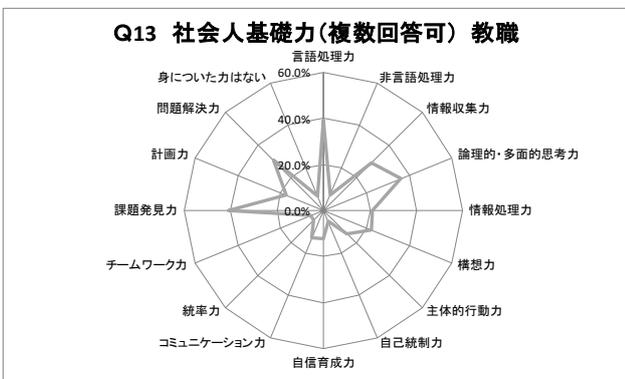
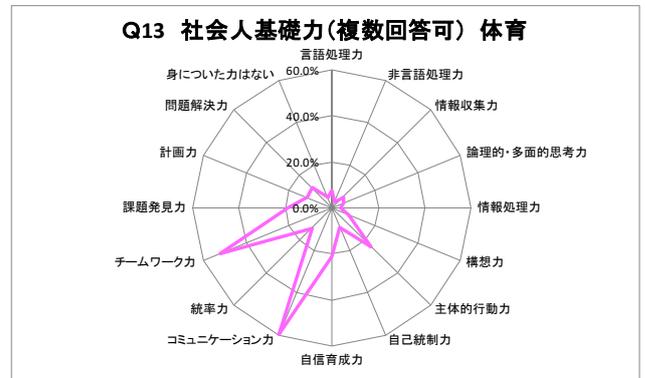
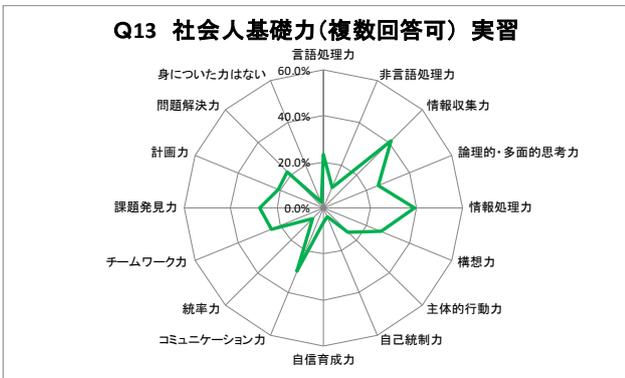
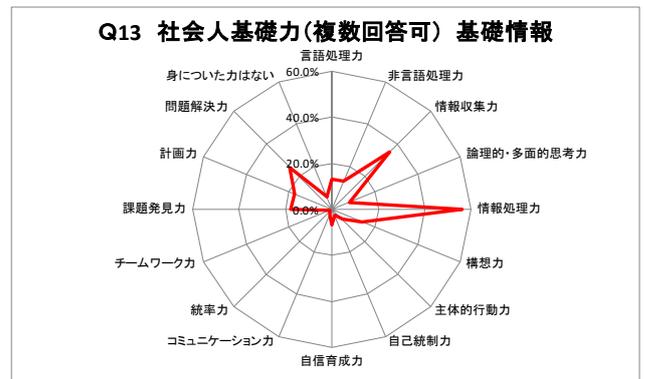
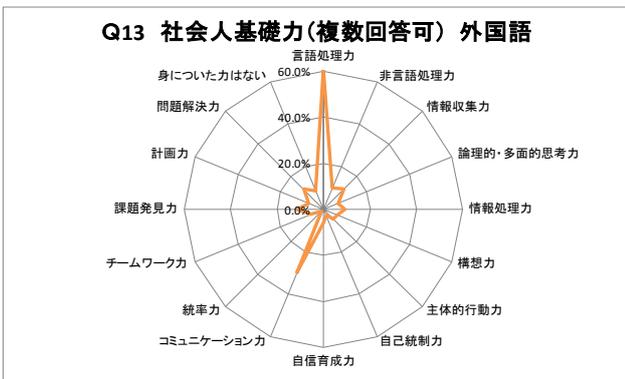
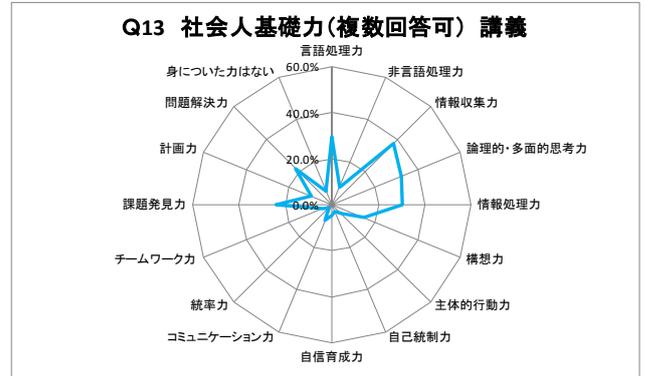
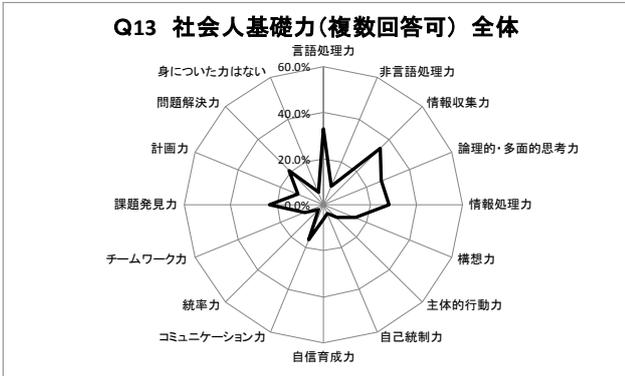
Q13 社会人基礎力(複数回答可)協働する力



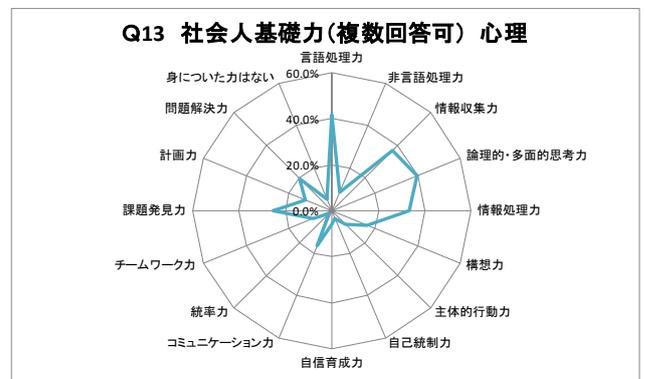
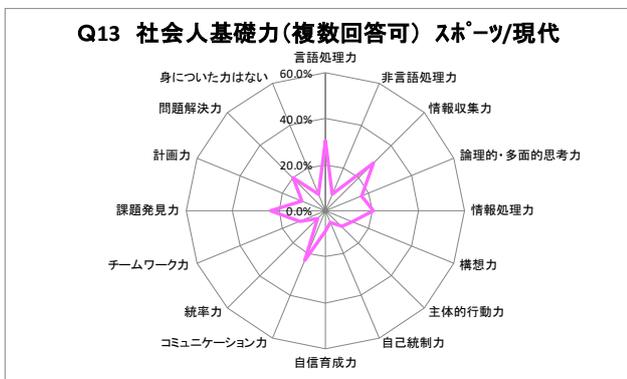
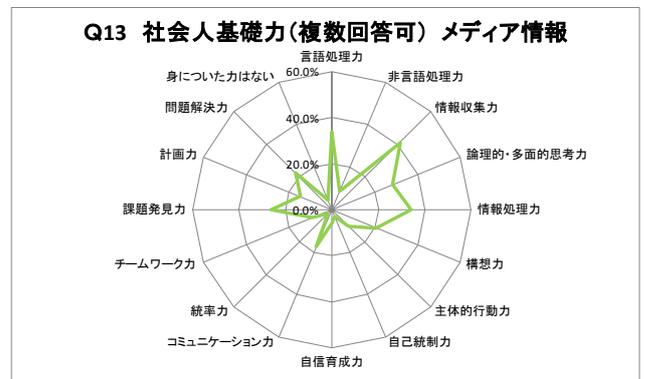
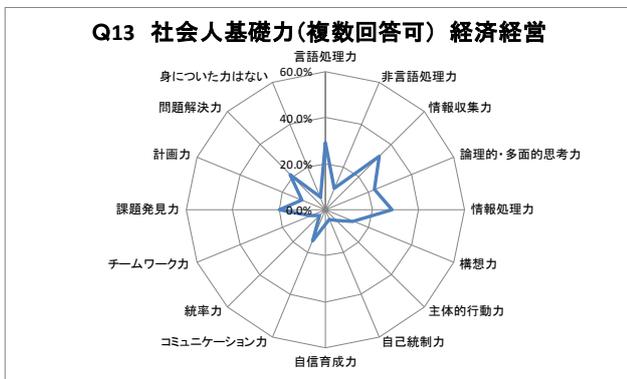
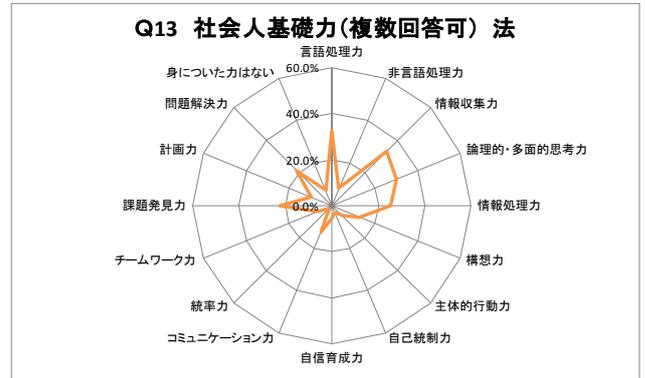
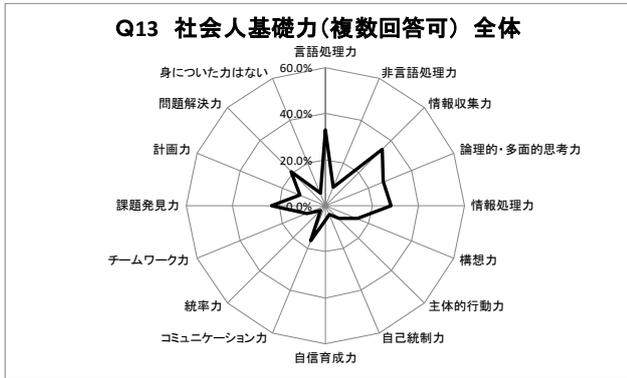
Q13 社会人基礎力(複数回答可)総合的な力/なし



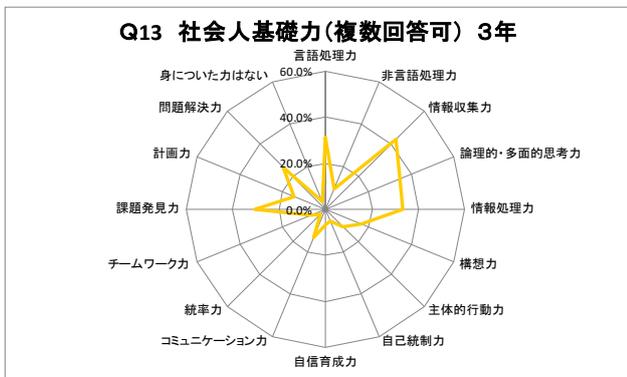
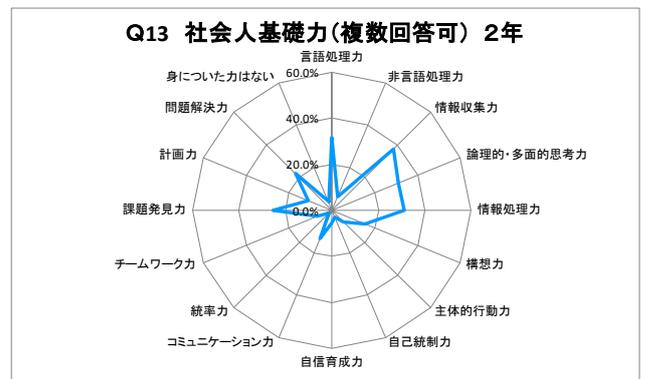
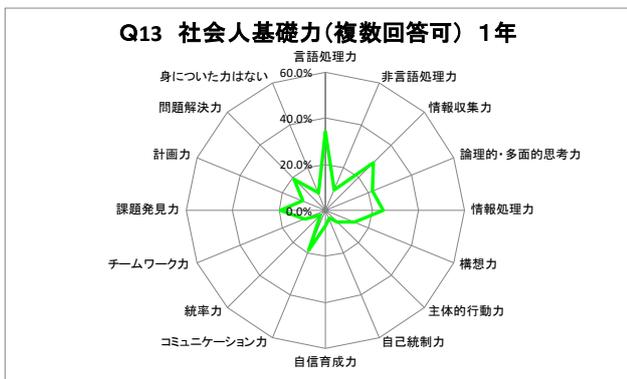
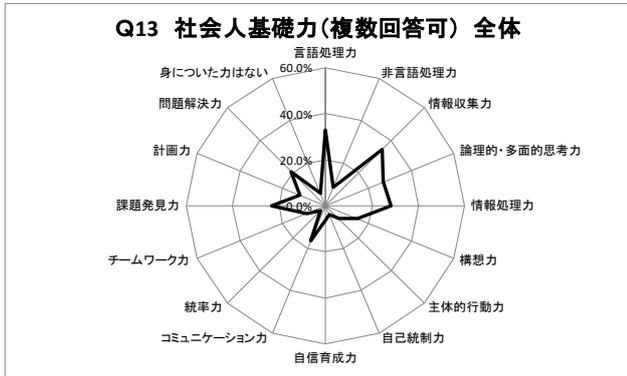
Q13身についての駿大社会人基礎力 授業種別



Q 1 3 身について駿大社会人基礎力 学部別



Q 1 3 身について駿大社会人基礎力 学年別



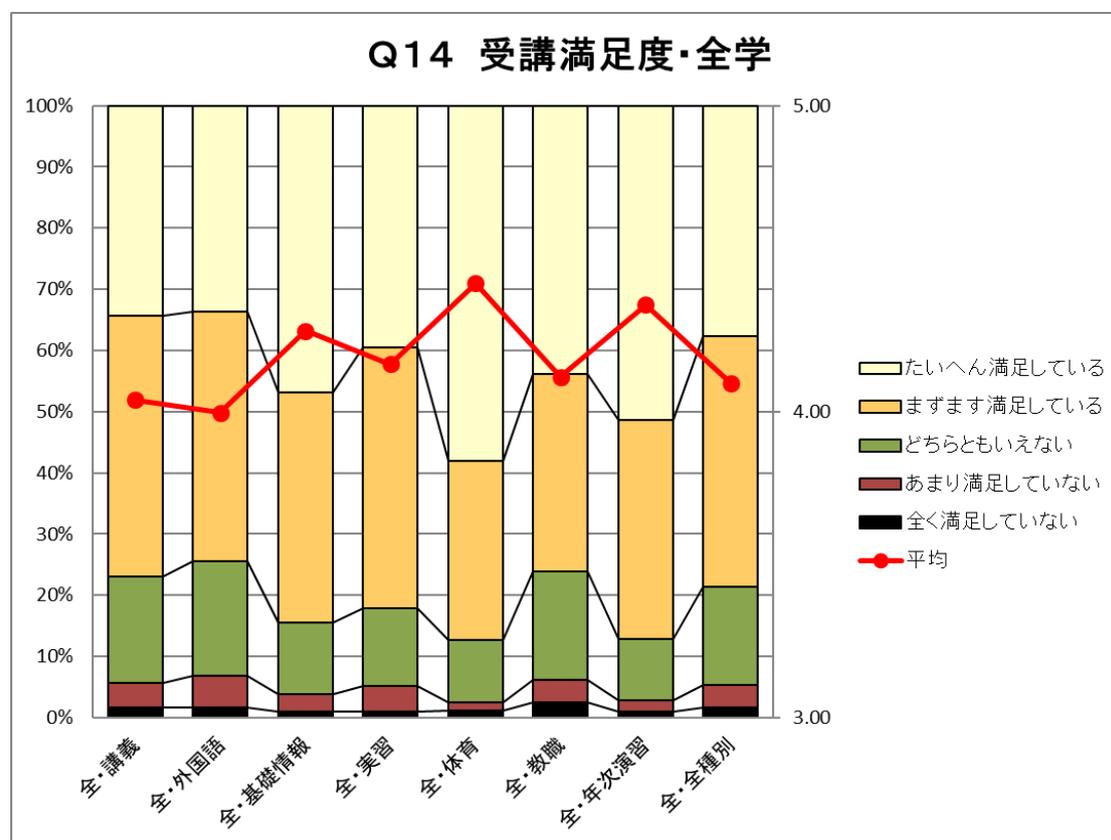
Q14. この授業を通して、満足していますか？

設問の傾向等：

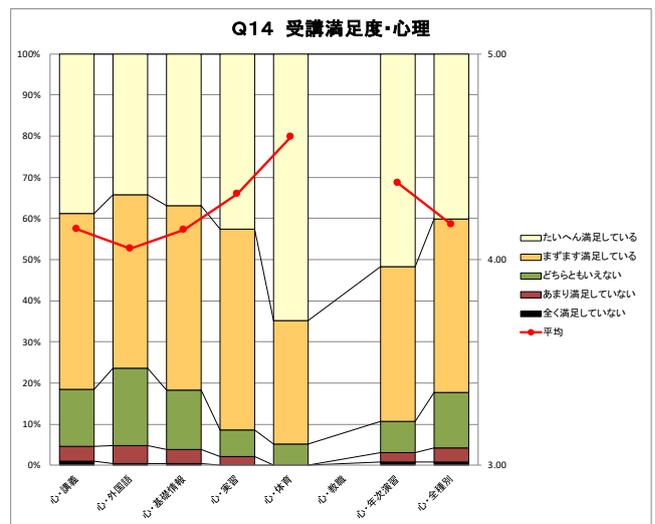
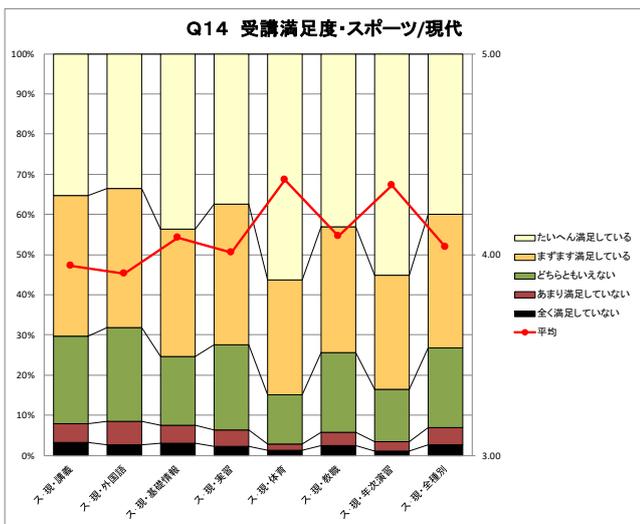
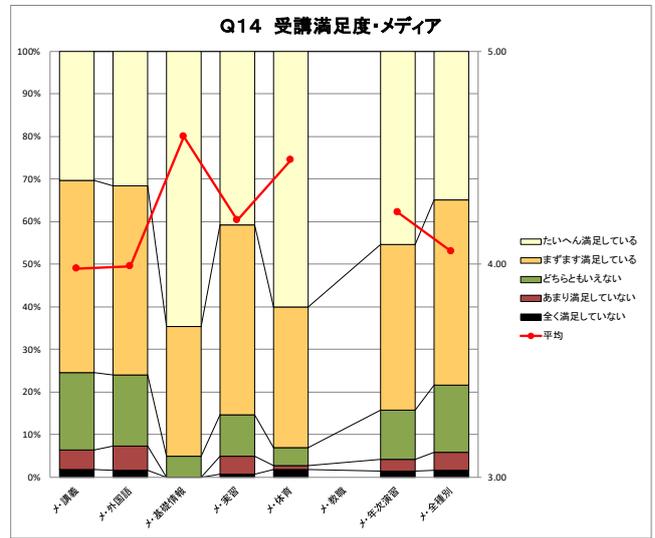
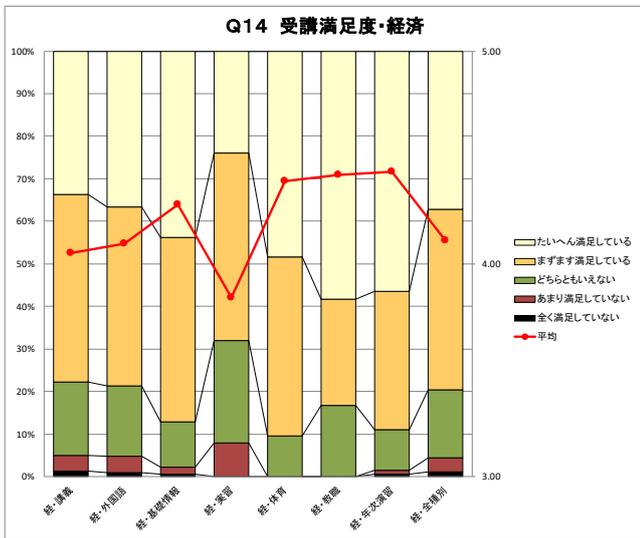
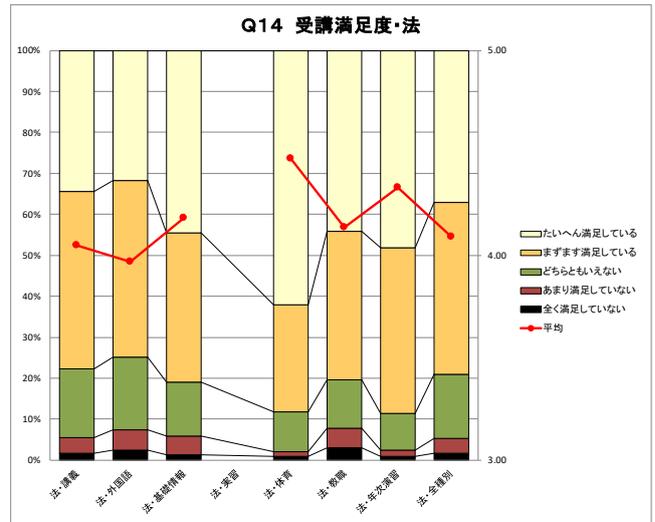
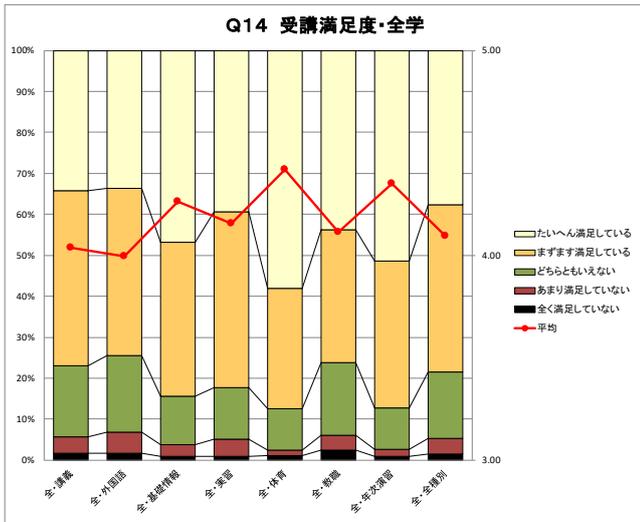
全体で肯定的な回答は78.6%（前年度72.1%）、どちらともいえないは16.1%（同20.2%）、否定的な回答は5.3%（同7.7%）で前年度大幅に肯定的な回答の割合が低下しています、体育（2021年度87.4%、2020年度65.7%、2019年度84.5%）、基礎情報（2021年度84.4%、2020年度73.7%、2019年度83.5%）をはじめとして全ての授業種別で肯定的な評価の割合が高くなっています。

学部別では、経済経営学部の実習、スポーツ科学部／現代文化学部の外国語で肯定的な評価の割合が低く、メディア情報学部の基礎情報・体育、心理学部の実習・体育で肯定的な回答の割合が高いこと、学年別では高学年程肯定評価の割合が高いこと、1年次で体育、基礎情報が高く、教職、外国語が低いこと、2年次で年次演習と体育が高いこと、3年次で年次演習と教職、4年次で年次演習の肯定評価が高いことがあげられます。

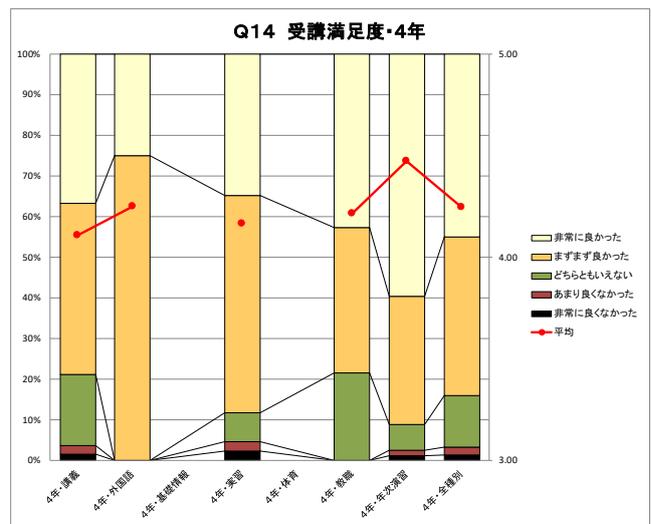
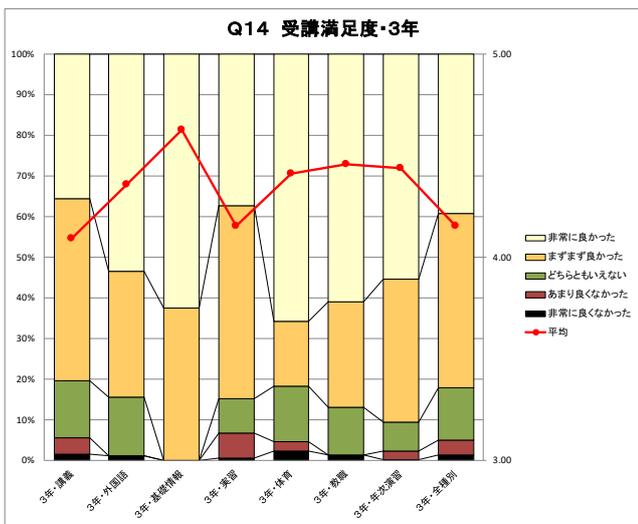
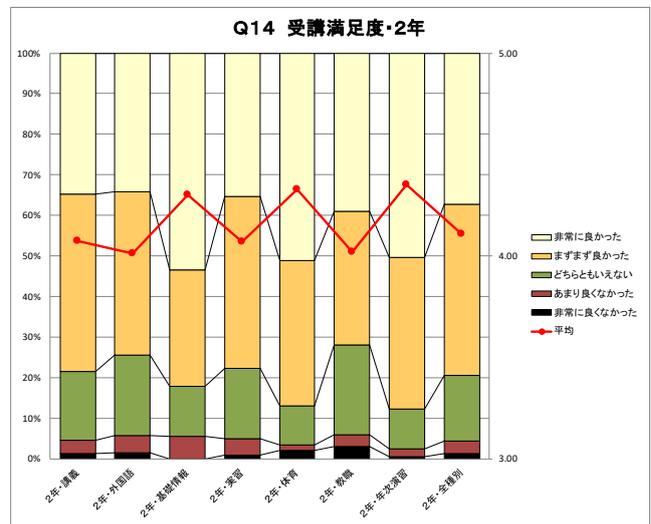
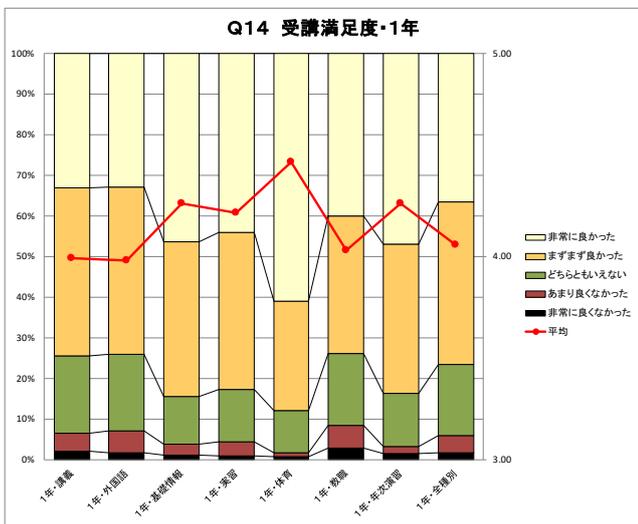
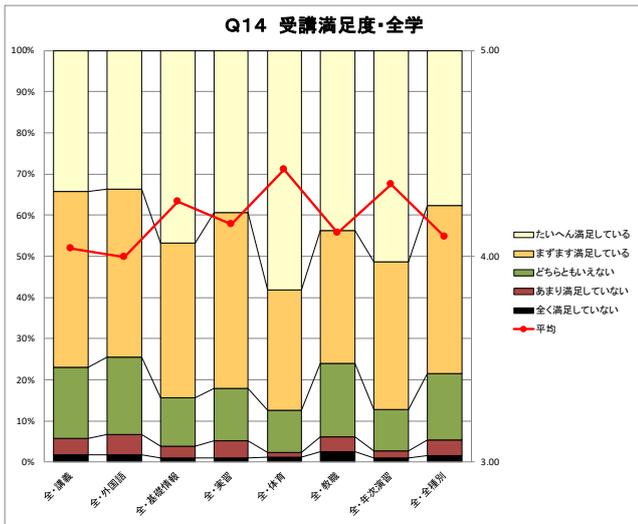
Q14受講満足度	全く満足していない	あまり満足していない	どちらともいえない	まずまず満足している	たいへん満足している	平均
全・講義	1.7%	4.0%	17.3%	42.7%	34.3%	4.04
全・外国語	1.7%	5.1%	18.8%	40.8%	33.6%	4.00
全・基礎情報	1.0%	2.8%	11.7%	37.6%	46.8%	4.26
全・実習	1.0%	4.1%	12.7%	42.7%	39.5%	4.16
全・体育	1.1%	1.3%	10.2%	29.2%	58.1%	4.42
全・教職	2.5%	3.7%	17.7%	32.3%	43.8%	4.11
全・年次演習	0.9%	1.8%	10.1%	35.8%	51.4%	4.35
全・全種別	1.6%	3.7%	16.1%	40.9%	37.6%	4.09



Q14受講満足度 学部別



Q14受講満足度 学年別



Q15. この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。

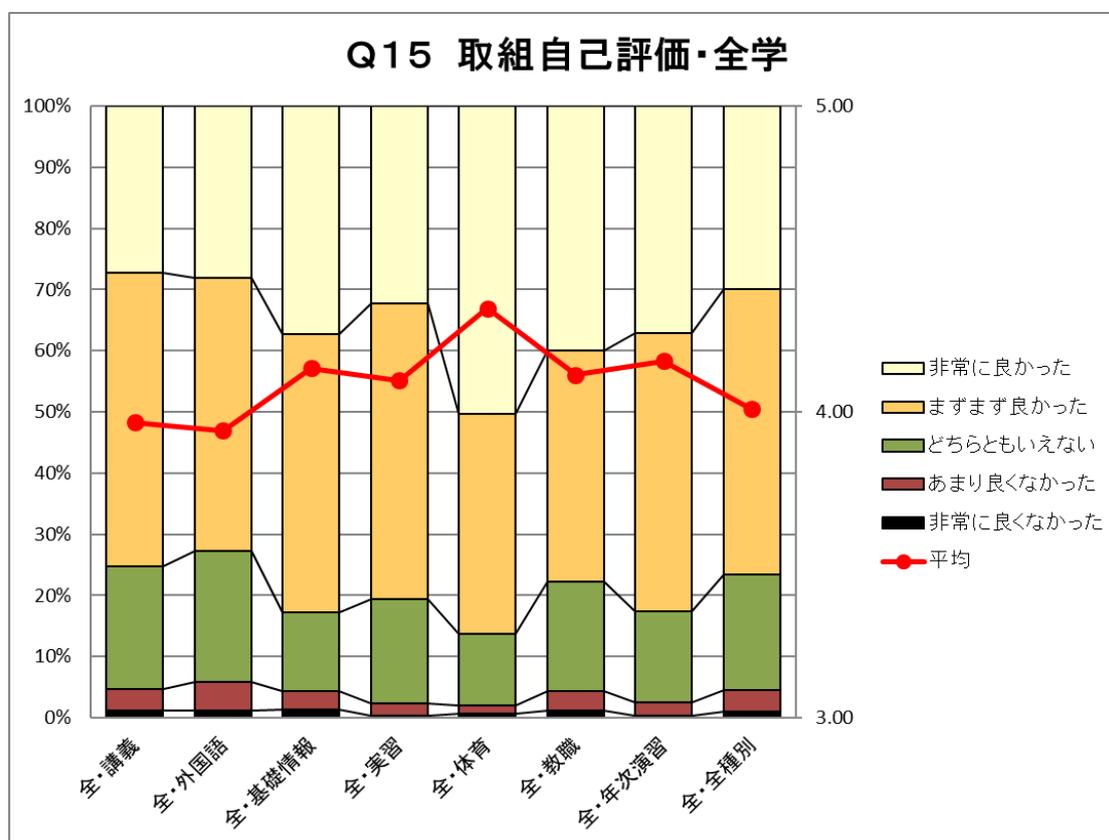
設問の傾向等：

全種別で肯定的な回答が 76.6%（前年度 71.9%）、どちらともいえないが 19.0%（同 22.5%）、否定的な回答は 4.5%（同 5.5%）で、Q14. 受講満足度と同様、前年度大幅に肯定的な回答の割合が低下した体育（2021年度 86.2%、2020年度 69.4%、2019年度 84.8%）、基礎情報（2021年度 82.8%、2019年度 70.1%、2019年度 81.7%）をはじめとして全ての授業種別で肯定的な評価の割合が高くなっています。

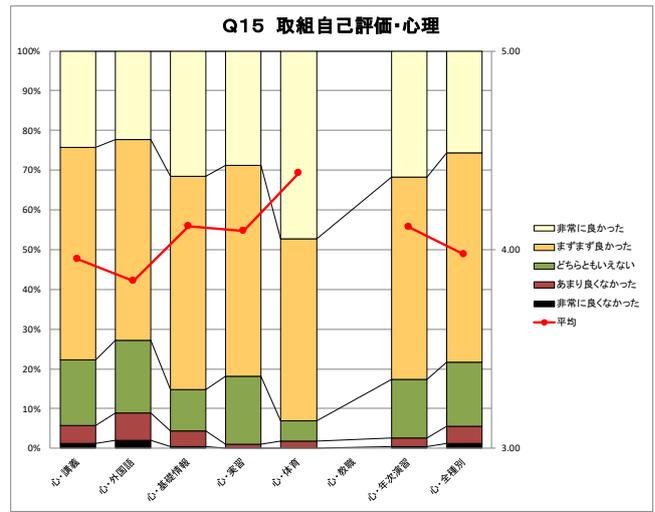
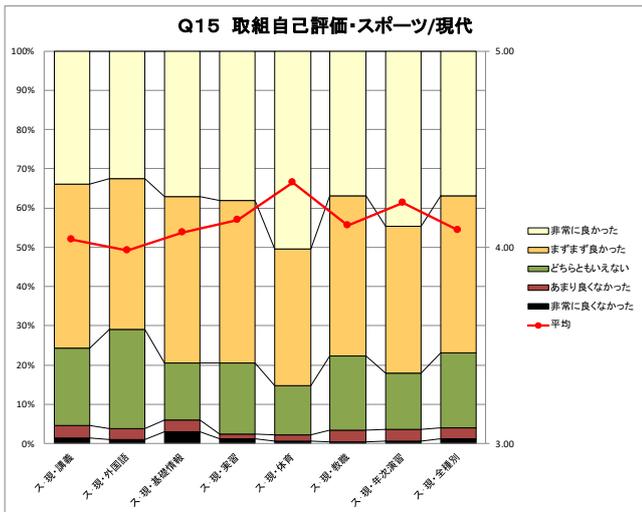
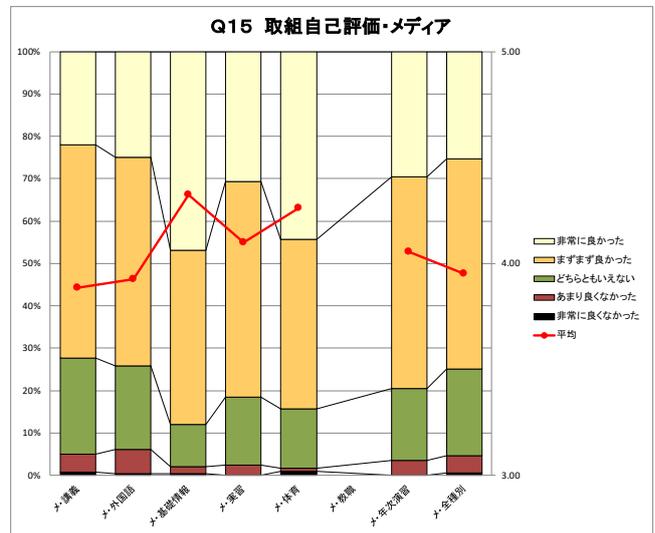
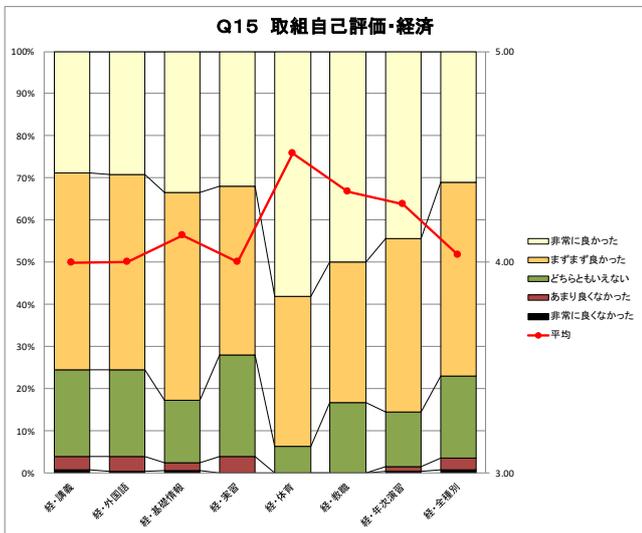
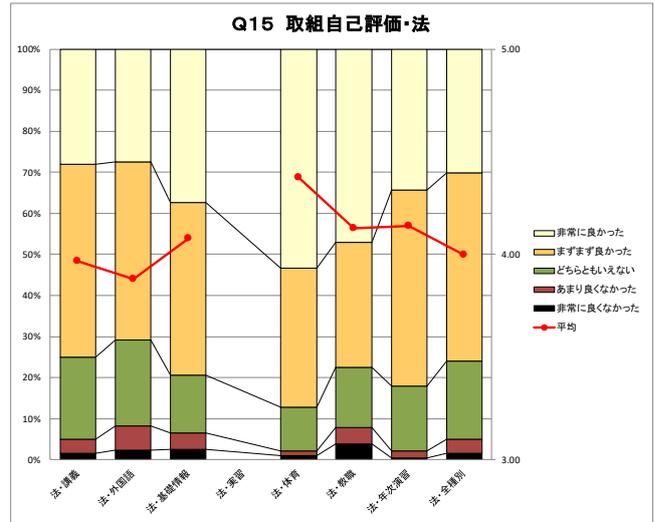
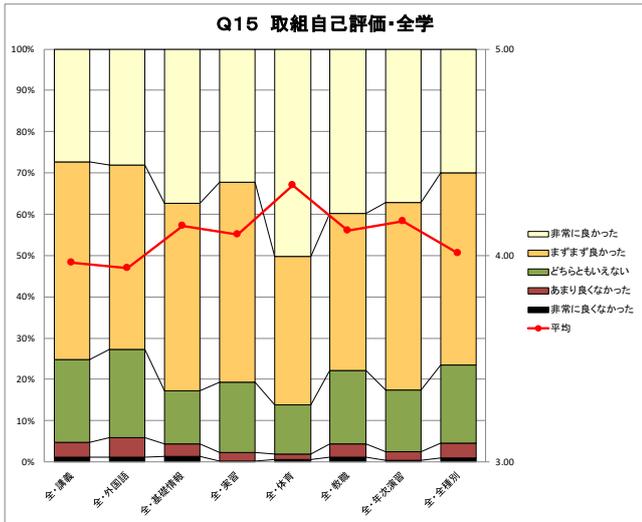
学部別では、全体としては大きな差異は見られませんでした。

学年別については、2019年度までは、他の設問と比較して高学年と低学年の差が小さいことが特徴となっていました。前年度同様、3年次 81.6%（同 73.5%）、2年次 77.3%（同 76.4%）、1年次 74.8%（同 68.5%）、4年次 73.8%（同 73.6%）とやや学年間の差が出ています。

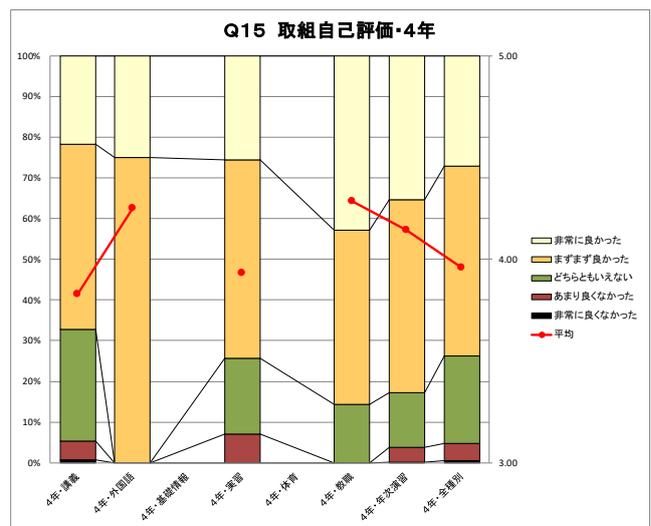
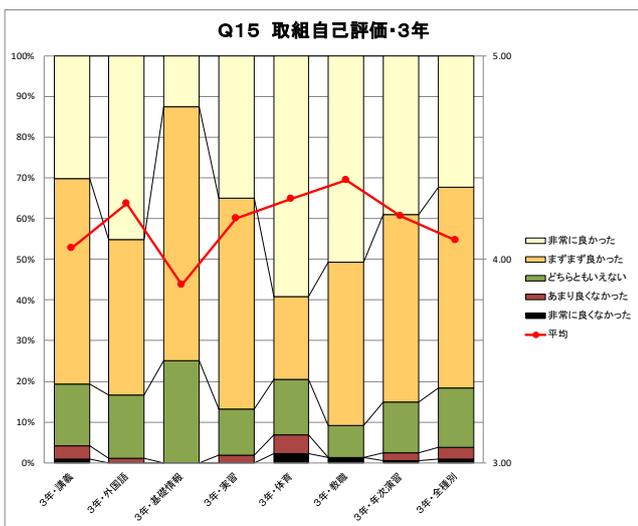
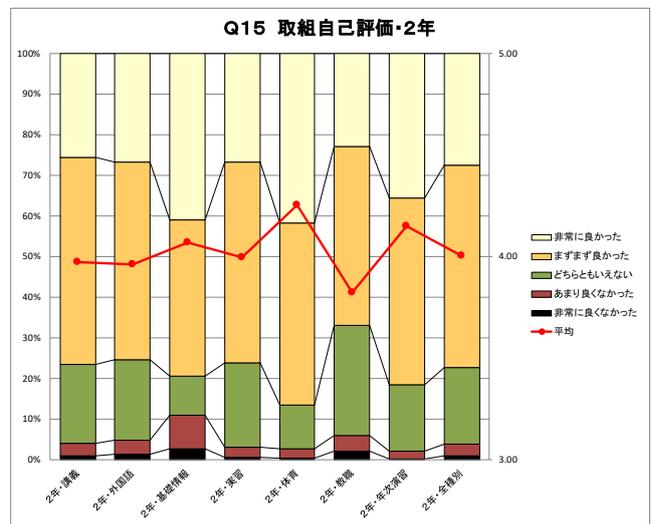
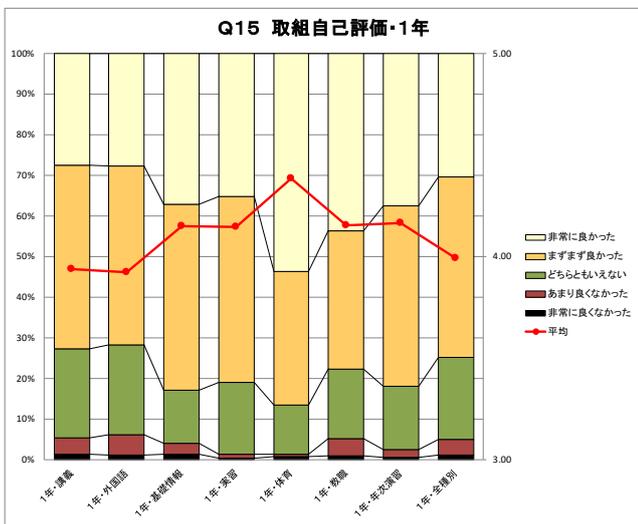
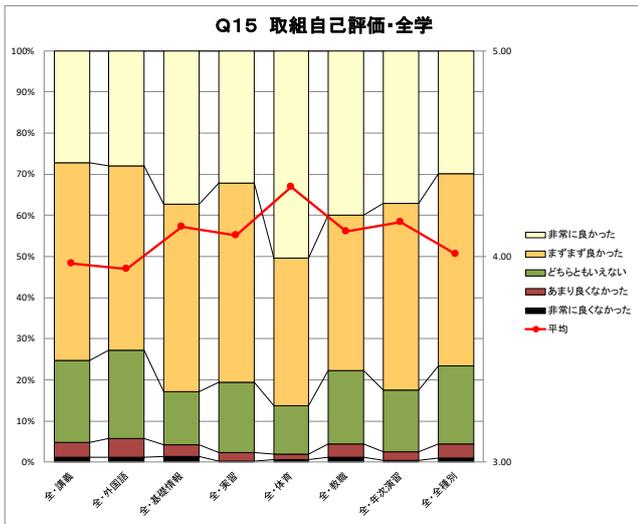
Q15取組自己評価	非常に良く なかった	あまり良く なかった	どちらとも いえない	まずまず良 かった	非常に良 かった	平均
全・講義	1.1%	3.6%	20.0%	47.9%	27.3%	3.97
全・外国語	1.1%	4.7%	21.4%	44.8%	28.0%	3.94
全・基礎情報	1.4%	2.9%	12.9%	45.5%	37.3%	4.14
全・実習	0.3%	2.0%	17.1%	48.4%	32.2%	4.10
全・体育	0.6%	1.4%	11.8%	35.9%	50.3%	4.34
全・教職	1.2%	3.2%	17.7%	37.9%	39.9%	4.12
全・年次演習	0.4%	2.2%	14.9%	45.4%	37.1%	4.17
全・全種別	1.0%	3.4%	19.0%	46.6%	29.9%	4.01



Q15取組自己評価 学部別



Q15取組自己評価 学年別



Q16. 教員の授業の仕方で良かったところや分かりやすかったところを全て選択してください【複数回答可】

設問の傾向等：

オンライン授業の方法について、2020年度に追加した設問で、今回選択肢「良かった点はない」を追加しました。

回答した選択肢数については、全種別で平均 1.97（前年度 1.97）で授業種別毎も。

授業種別毎に 20%以上を選択している授業の仕方は以下の通りですが、年次演習以外は文字等資料を選択した層の割合が最も高くなりました。また、「良かった点はない」は全体で 8.8%でした。

講義：文字等資料、動画資料、オンデマンド授業

外国語：文字等資料、音声資料、動画資料、オンデマンド授業、課題の量、課題の難易度

基礎情報：文字等資料、音声資料、動画資料、オンデマンド授業、フィードバック、教員の指示、課題の難易度

実習：文字等資料、教員の指示

体育：文字等資料、教員の指示

教職：文字等資料、動画資料、双方向授業、オンデマンド授業

年次演習：文字等資料、フィードバック、質問対応、教員の指示

学部別では、心理学部、メディア情報学部で全体の選択率が高く、スポーツ科学部／現代文化学部でやや低く、また「良かった点はない」は心理学部で 5.5%に対し、スポーツ科学部／現代文化学部で 13.2%とやや差があります。

学年別では、学年が上がるにつれて、「フィードバック」や「質問対応」を選択する層の割合が高くなり、「良かった点はない」は 3年次で 5.4%に対し、1年次で 11.5%と差が生じています。

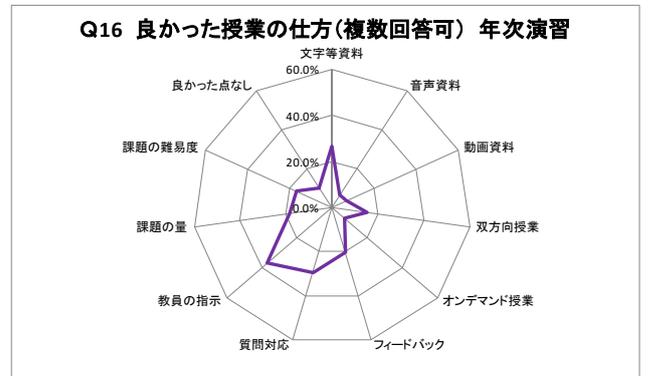
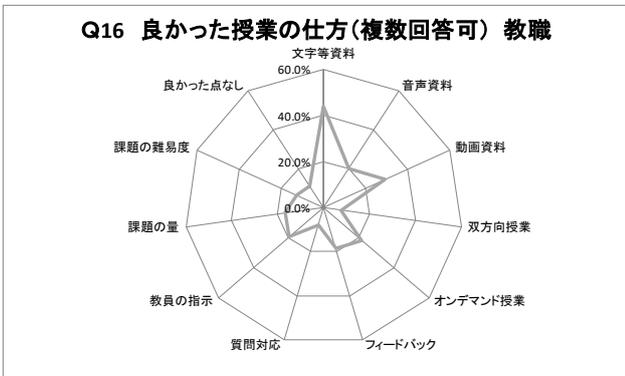
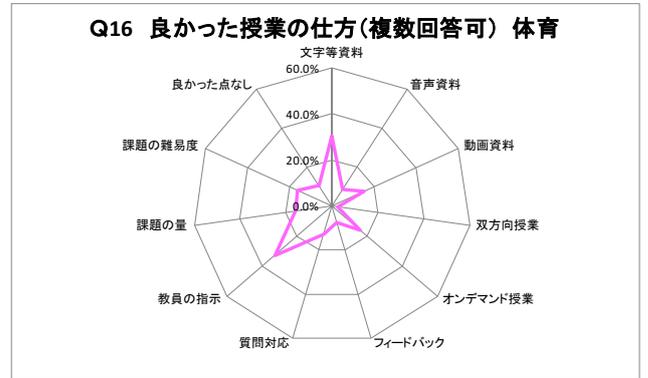
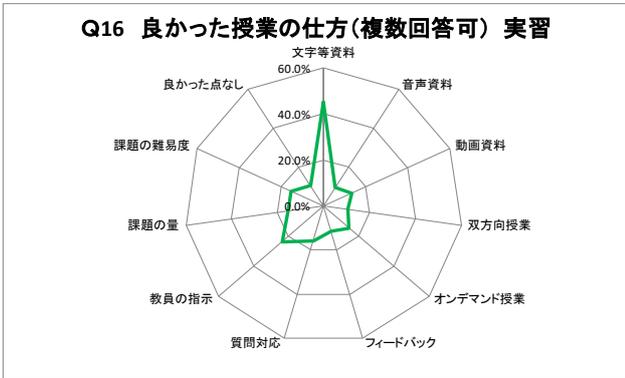
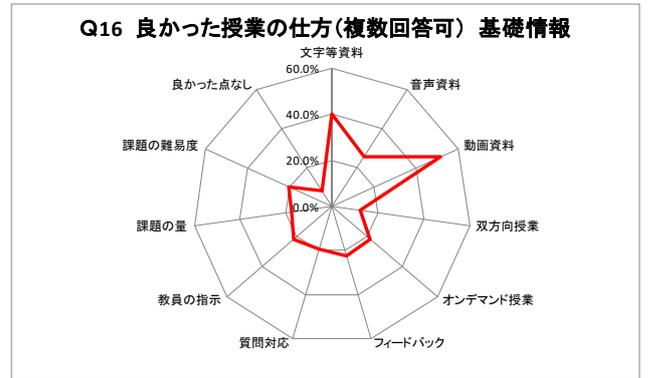
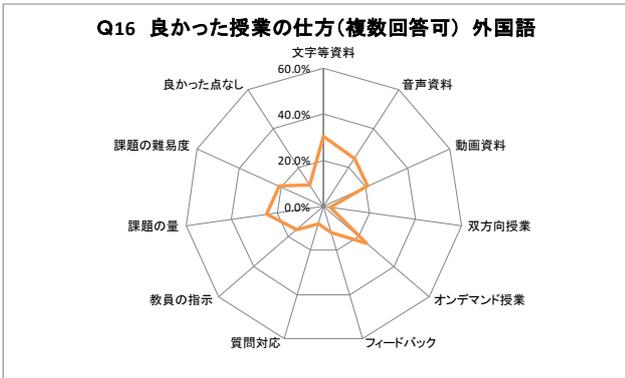
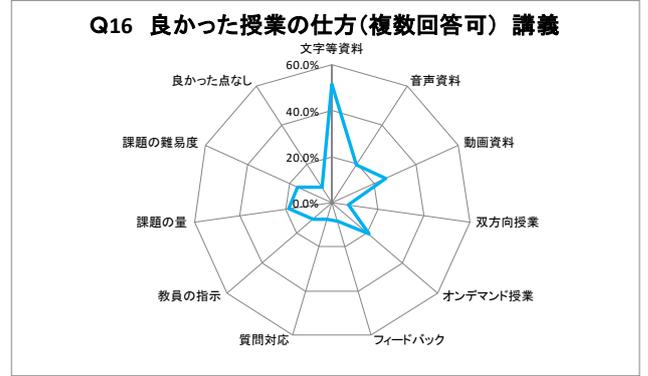
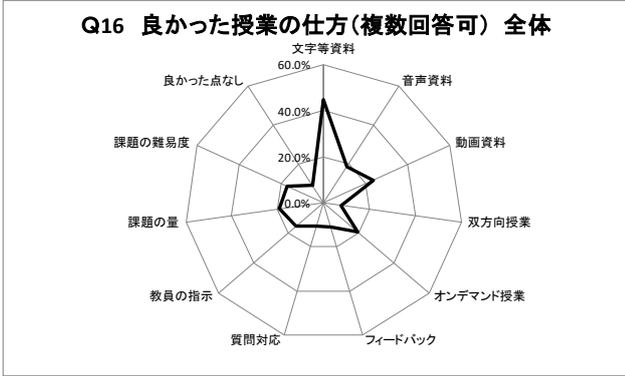
回答した選択肢数

Q16良かった授業の仕方(複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢以上	平均
全・講義	54.4%	20.5%	12.5%	6.3%	6.4%	1.96
全・外国語	54.3%	20.6%	12.7%	5.7%	6.7%	1.95
全・基礎情報	42.5%	18.6%	14.6%	7.2%	17.1%	2.61
全・実習	59.4%	18.5%	11.7%	4.8%	5.6%	1.85
全・体育	64.2%	19.0%	9.9%	3.5%	3.3%	1.68
全・教職	54.7%	18.5%	12.6%	4.4%	9.9%	2.09
全・年次演習	55.9%	21.2%	11.2%	5.2%	6.5%	1.94
全・全種別	54.5%	20.4%	12.3%	6.0%	6.8%	1.97

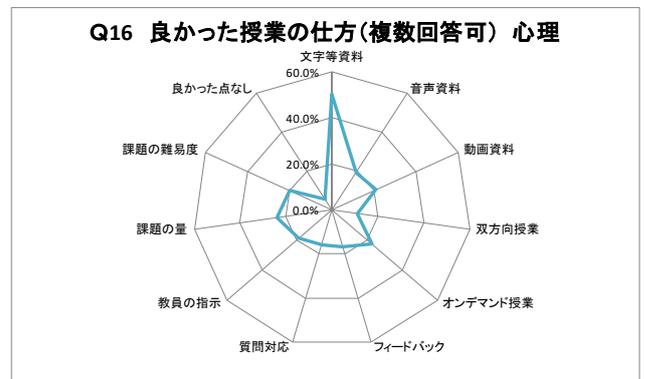
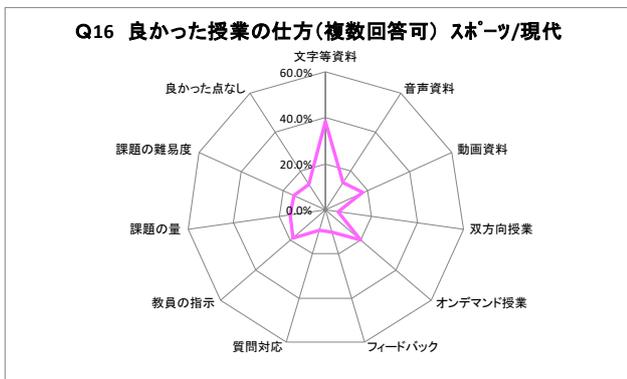
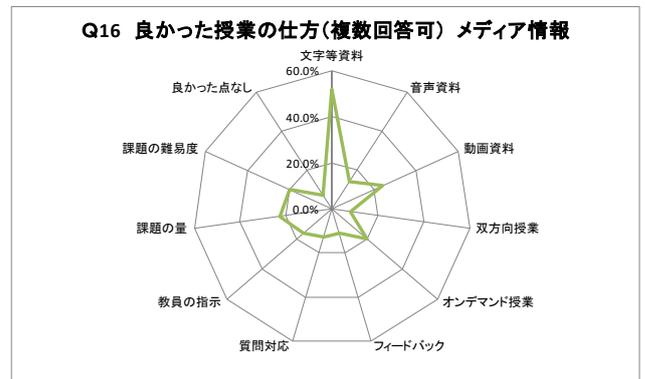
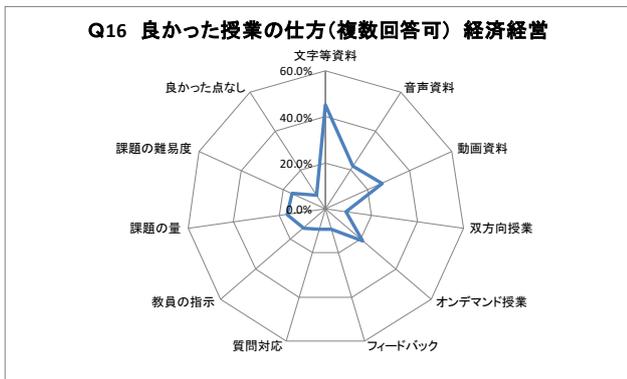
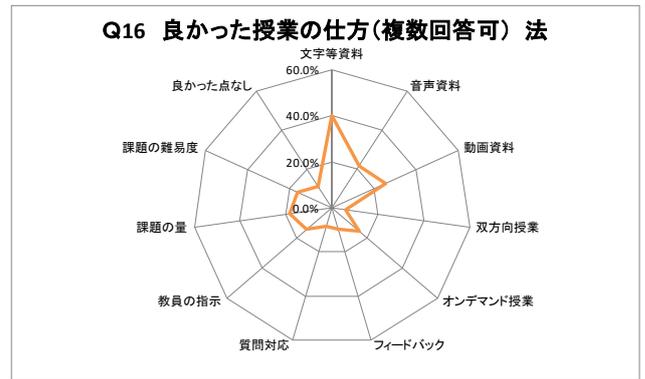
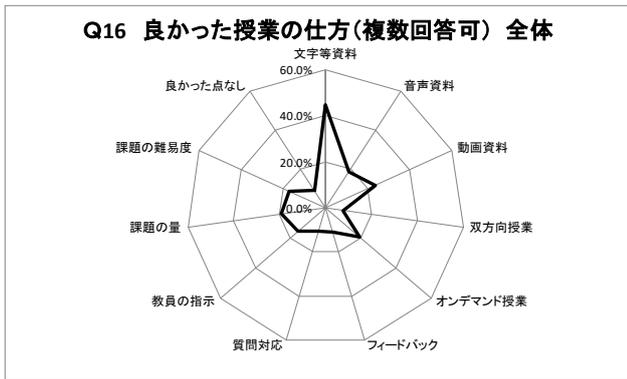
回答

Q16良かった授業の仕方(複数回答可)	文字・画像・イラストの資料	音声の解説資料	動画の解説資料	Meetを使ったリアルタイム授業	Moodleを使ったオンデマンド授業	教員からのフィードバック	教員の質問対応	教員からの指示が適切だったところ	課題の量が適切だったところ	課題の内容と難易度	良かった点はない
全・講義	51.6%	19.7%	25.7%	7.3%	21.0%	8.6%	7.4%	10.7%	18.8%	16.6%	8.2%
全・外国語	30.2%	24.6%	20.9%	3.1%	24.5%	11.8%	8.1%	15.4%	24.6%	21.2%	10.8%
全・基礎情報	40.0%	25.5%	51.3%	12.4%	21.8%	22.3%	19.3%	22.0%	17.7%	20.4%	7.9%
全・実習	45.3%	9.5%	13.5%	10.4%	14.7%	11.4%	15.8%	23.8%	15.2%	15.2%	10.4%
全・体育	30.5%	8.5%	15.4%	2.5%	16.0%	7.4%	12.7%	32.7%	16.0%	16.5%	10.3%
全・教職	44.1%	20.2%	29.1%	7.6%	21.7%	18.7%	8.1%	19.5%	16.5%	12.8%	10.8%
全・年次演習	26.7%	6.3%	6.8%	15.2%	7.1%	20.1%	29.4%	37.0%	18.4%	16.9%	10.0%
全・全種別	44.9%	18.5%	23.6%	7.8%	19.6%	11.0%	10.8%	15.8%	19.2%	17.2%	8.8%

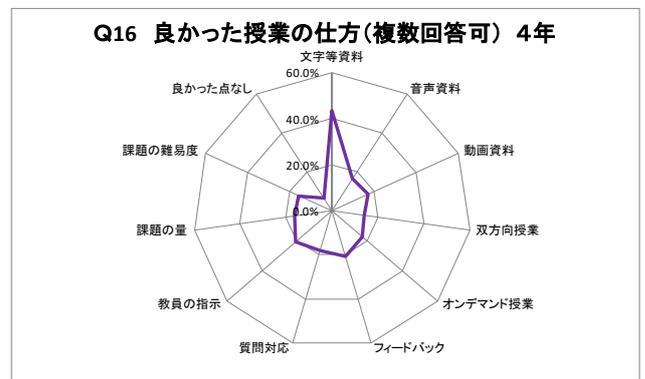
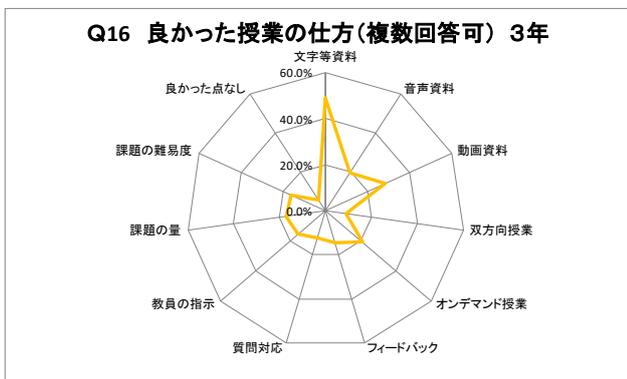
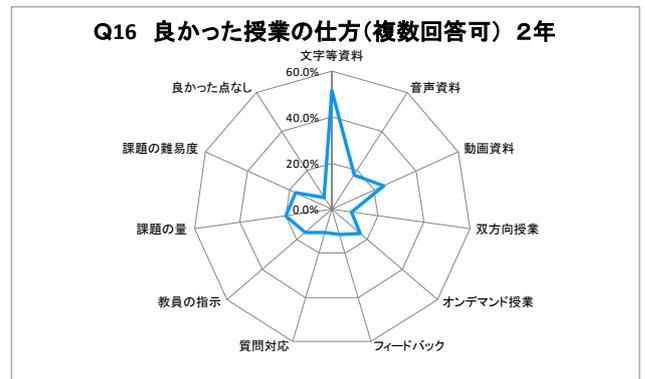
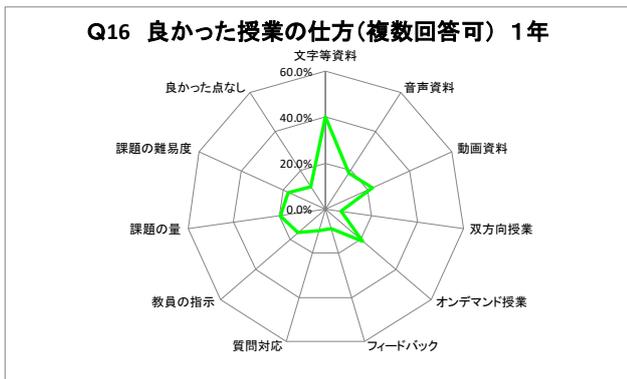
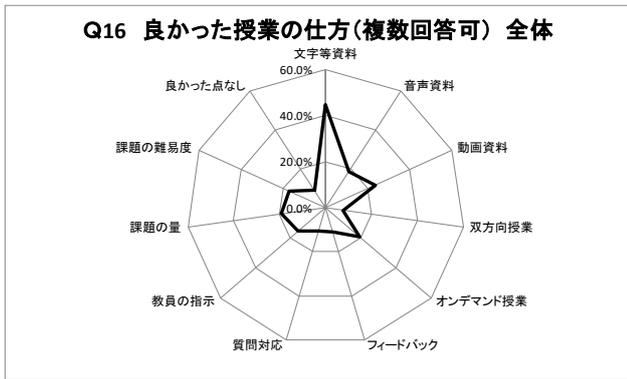
Q 1 6 良かった授業の仕方 授業種別



Q 1 6 良かった授業の仕方 学部別



Q 1 6 良かった授業の仕方 学年別



Q17. 教員の授業の仕方で改善してほしいところを全て選択してください【複数回答可】

設問の傾向等：

オンライン授業の方法について、2020年度に追加した設問で、今回選択肢「改善する必要はない」を追加しました。

回答した選択肢数については、全種別で平均 1.07 と Q16. 良かった授業の仕方よりも少なくなっていますが「改善する必要はない」を選択した層の割合が 67.9% を占めたことが要因です。

授業種別毎に 5%以上を選択している授業の仕方は以下の通りですが、全ての授業種別で課題の難易度が最も多く、文字等資料、フィードバックが続いています。また、「改善する必要はない」は年次演習で 80.2% と他の授業種別に比べて選択した層の割合が高くなっています。

- 講義：文字等資料、課題の難易度
- 外国語：教員の指示、課題の難易度
- 基礎情報：課題の量、課題の難易度
- 実習：文字等資料、教員の指示、課題の難易度
- 体育：課題の難易度
- 教職：動画資料、フィードバック、課題の難易度
- 年次演習：なし

学部別・学年別については、Q16. 良かった授業の仕方よりも差が少なくなっています。

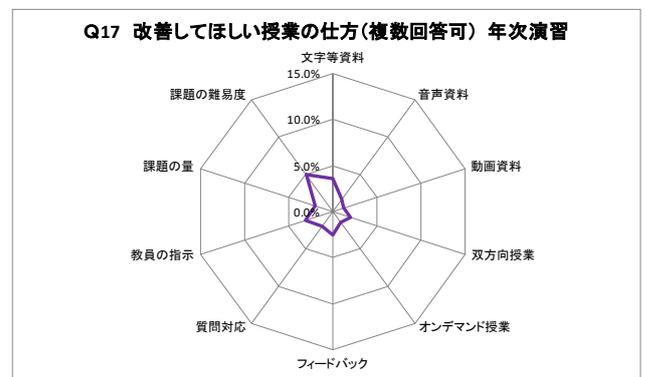
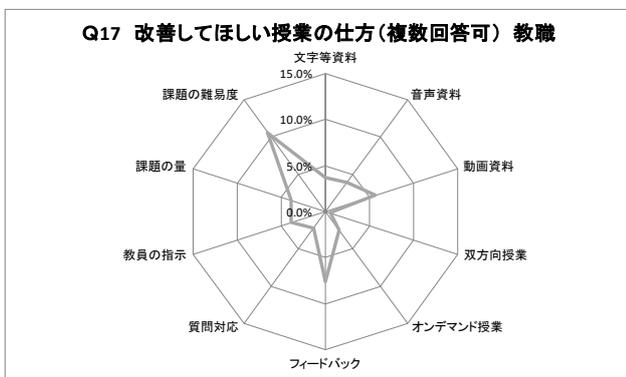
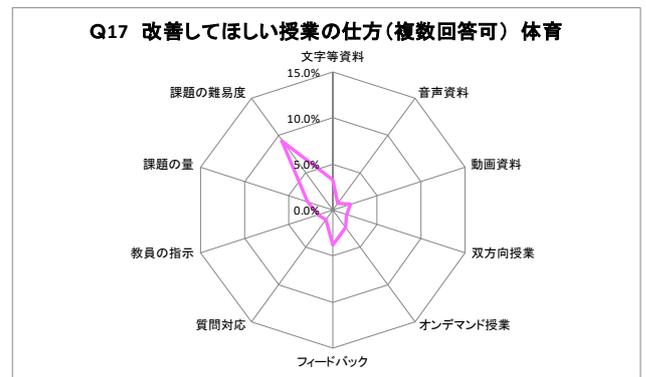
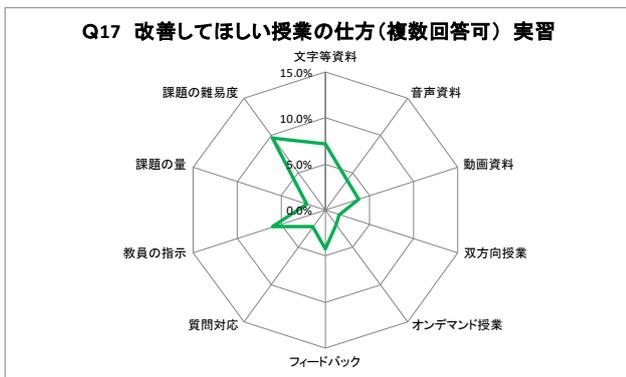
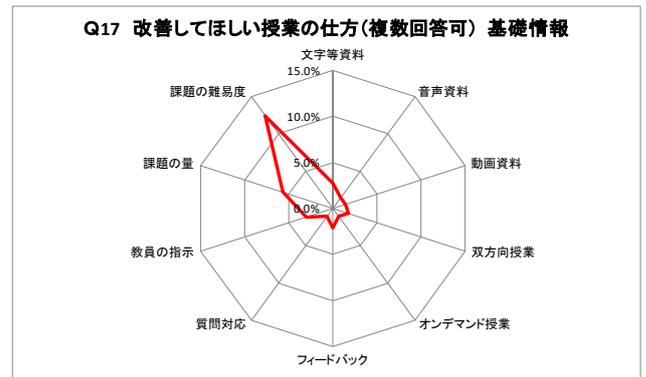
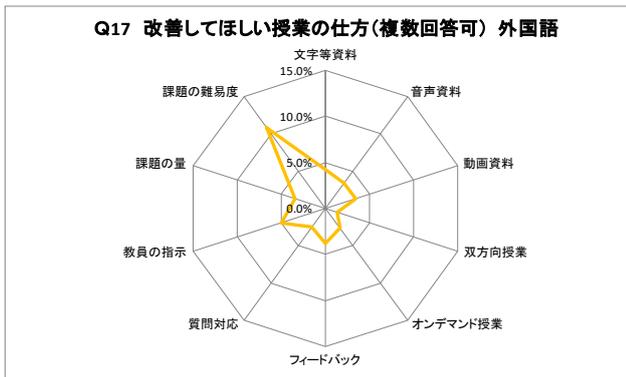
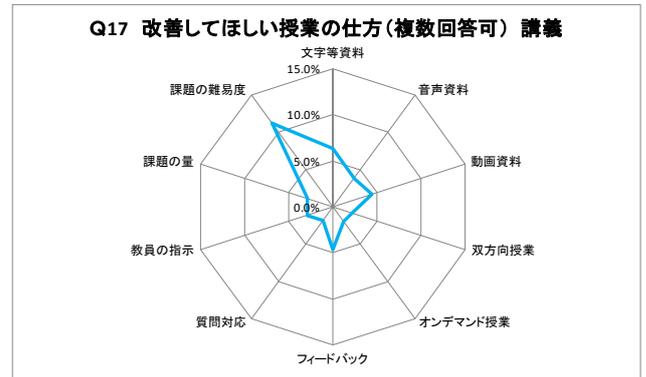
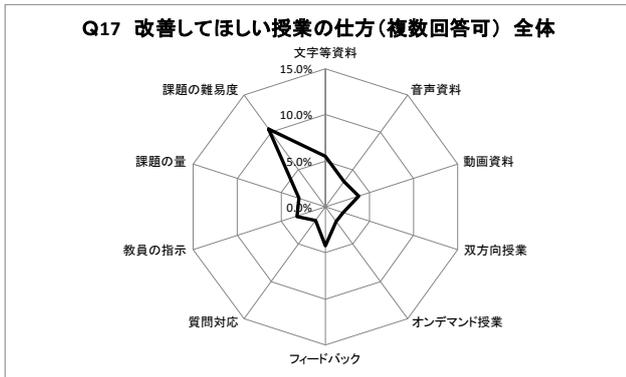
回答した選択肢数

Q17改善してほしい授業の仕方 (複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢以上	平均
全・講義	94.5%	3.9%	1.2%	0.3%	0.2%	1.08
全・外国語	94.9%	3.5%	1.1%	0.2%	0.3%	1.08
全・基礎情報	96.6%	2.7%	0.5%	0.0%	0.2%	1.05
全・実習	94.2%	3.1%	1.9%	0.4%	0.4%	1.10
全・体育	97.5%	1.9%	0.5%	0.1%	0.0%	1.03
全・教職	93.6%	4.9%	1.0%	0.2%	0.2%	1.09
全・年次演習	97.0%	2.0%	0.8%	0.2%	0.1%	1.05
全・全種別	95.0%	3.5%	1.1%	0.2%	0.2%	1.07

回答

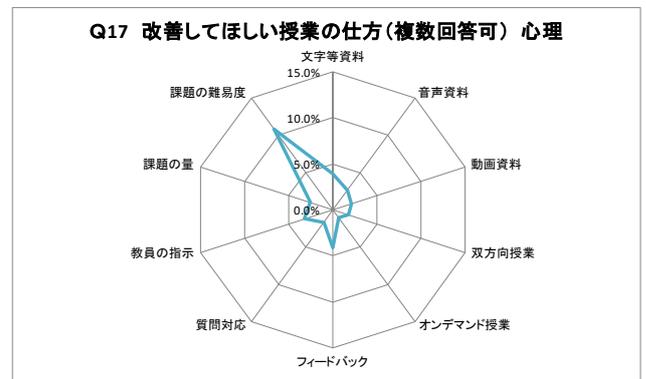
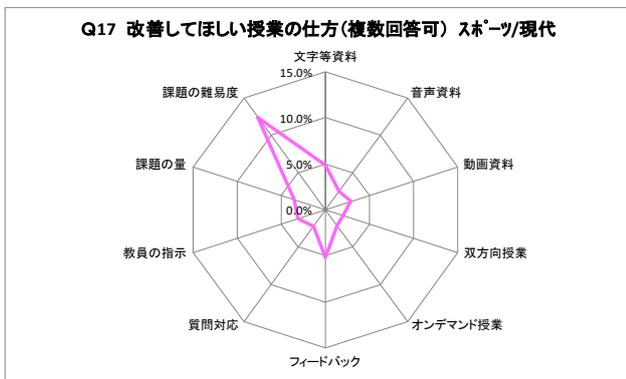
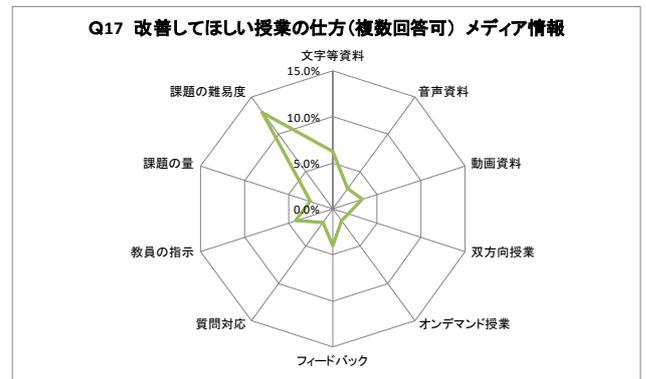
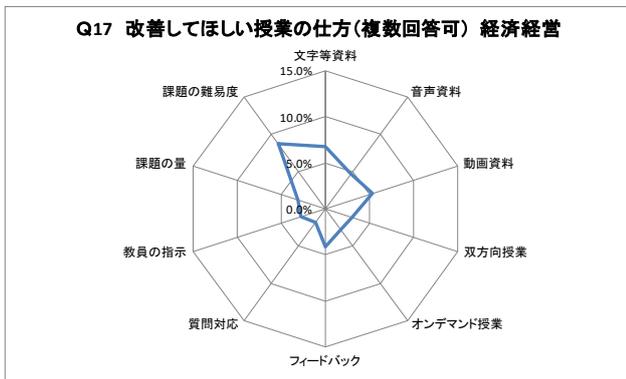
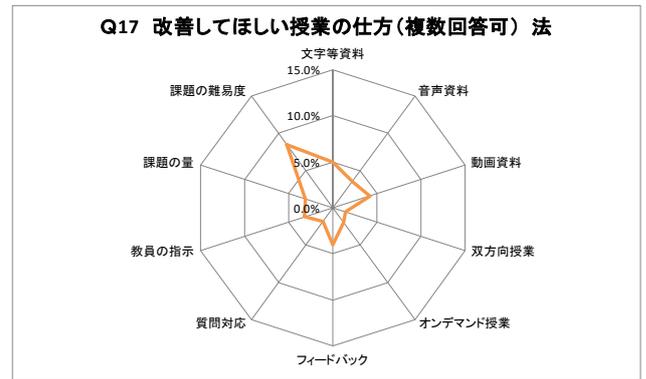
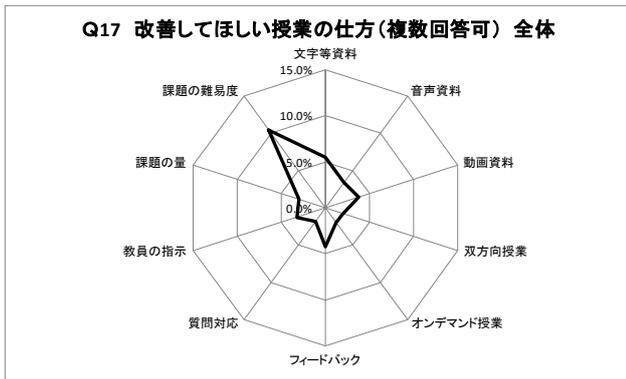
Q17改善してほしい授業の仕方 (複数回答可)	文字・画像・イラストの資料	音声の解説資料	動画の解説資料	Meet を使ったリアルタイム授業	Moodle を使ったオンデマンド授業	教員からのフィードバック	教員の質問対応	教員からの指示が適切だったところ	課題の量が適切だったところ	課題の内容と難易度	改善する必要はない
全・講義	6.3%	3.8%	4.4%	2.2%	2.0%	4.7%	1.8%	3.0%	2.9%	11.3%	65.5%
全・外国語	4.2%	3.4%	3.4%	1.3%	2.6%	3.8%	2.5%	5.0%	3.4%	10.8%	67.3%
全・基礎情報	2.7%	1.4%	1.4%	1.8%	1.1%	2.1%	1.1%	3.0%	5.6%	12.4%	72.0%
全・実習	7.1%	4.0%	3.7%	1.6%	2.0%	4.3%	2.3%	6.0%	2.1%	9.7%	67.4%
全・体育	3.2%	0.9%	2.0%	1.6%	2.3%	3.8%	1.4%	1.7%	2.9%	9.3%	74.2%
全・教職	3.7%	3.9%	5.7%	0.5%	2.5%	7.6%	2.2%	3.9%	3.9%	10.6%	64.0%
全・年次演習	3.6%	1.7%	1.2%	2.0%	1.4%	2.5%	2.0%	3.2%	2.0%	4.9%	80.2%
全・全種別	5.5%	3.4%	3.8%	2.0%	2.0%	4.2%	1.9%	3.3%	3.0%	10.4%	67.9%

Q17 改善してほしい授業の仕方 授業種別



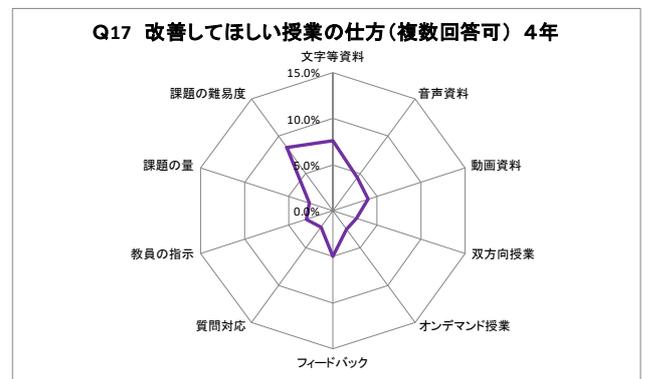
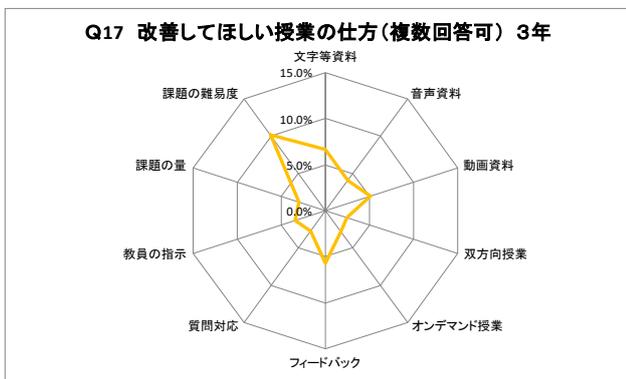
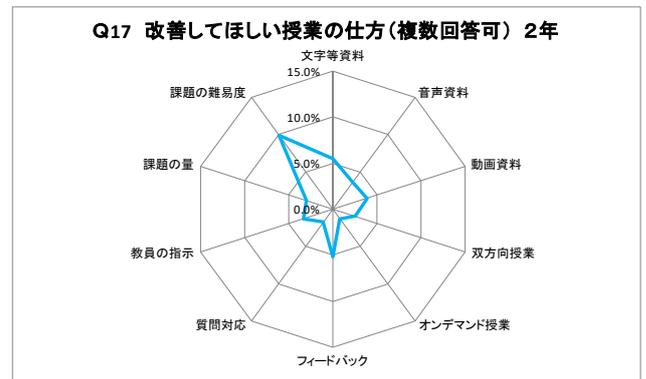
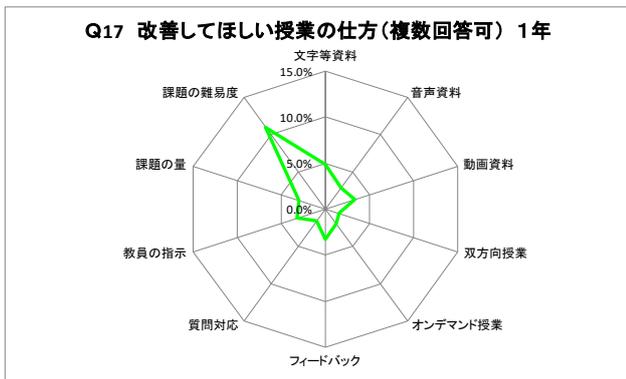
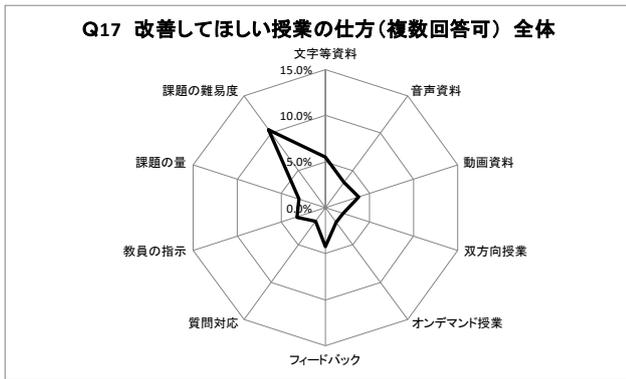
※「改善する必要はない」を除いてグラフを作成しています。

Q17 改善してほしい授業の仕方 学部別



※「改善する必要はない」を除いてグラフを作成しています。

Q 17 改善してほしい授業の仕方 学年別



※「改善する必要はない」を除いてグラフを作成しています。

A) 能力要素別の全体の傾向等：

2021年度から駿大社会人基礎力 Ver. 2 として、5つの力・15の能力要素に再構成を行い、Q13として身についた社会人基礎力の設問を設けています。ここでは2021年度シラバスにおける「到達目標となる駿大社会人基礎力／養成する能力要素」との比較を行ってみます。

1. 基礎的な力

- ① 言語処理力：全種別シラバスで31.2%が到達目標として掲げており、Q13の全種別で33.0%が身についたと回答しています。シラバス授業種別では外国語の71.3%をはじめ年次演習、教職、講義の順で到達目標としており、Q13では教職と基礎情報の回答がやや低いものの全体的にはシラバス到達目標の割合に沿った回答となっています。
- ② 非言語処理力：全種別シラバスで5.7%が到達目標として掲げており、Q13の全種別で8.6%が身についたと回答しています。シラバス授業種別では講義・実習・年次演習の3種別しか到達目標としておらず、Q13でも1割前後しか身についたとの回答がありません。
- ③ 情報収集力：全種別シラバスで39.8%が到達目標として掲げており、Q13の全種別で34.5%が身についたと回答しています。シラバス授業種別では基礎情報の86.1%、外国語57.8%で到達目標としていますが、Q13では35.1%、12.6%に留まり差がみられます。

2. 考える力

- ④ 論理的・多面的思考力：全種別シラバスで59.4%が到達目標として掲げており、Q13の全種別で27.1%が身についたと回答しています。外国語においてシラバスで67.0%・Q13で6.7%と差があるものの、その他の授業種別ではシラバスの半分程度の割合で身についたと回答しています。
- ⑤ 情報処理力：全種別シラバスで36.1%が到達目標として掲げており、Q13の全種別で28.2%が身についたと回答しています。シラバス授業種別では基礎情報で100%、外国語で49.5%が到達目標としていますが、Q13では56.2%、9.4%に留まり差がみられます。
- ⑥ 構想力：全種別シラバスで21.1%が到達目標として掲げており、Q13の全種別で14.8%が身についたと回答しています。シラバス授業種別では基礎情報の0.0%以外、外国語の50.2%をはじめ1~2割程度の割合で到達目標としており、外国語で6.3%と差がある他はシラバス到達目標の割合に沿った回答となっています。

3. 行動する力

- ⑦ 主体的行動力：全種別シラバスで30.3%が到達目標として掲げており、Q13の全種別で8.0%が身についたと回答しています。シラバス授業種別では基礎情報で86.1%、外国語で60.4%が到達目標としていますが、Q13では6.2%、5.9%に留まっています。Q13では体育24.0%をはじめ、年次演習、実習、教職で10%以上身についたと回答していますが、全体的には差がある能力要素です。
- ⑧ 自己統制力：全種別シラバスで4.1%が到達目標として掲げており、Q13の全種別で4.0%が身についたと回答しています。シラバス授業種別では体育で27.3%が到達目標としている他は非常に少なく、Q13における身についたとの回答率も低くなっています。
- ⑨ 自信育成力：全種別シラバスで8.8%が到達目標として掲げており、Q13の全種別で6.4%が身についたと回答しています。シラバス授業種別では体育27.3%、外国語で18.5%の他は少なく、Q13では、体育、教職、年次演習で10%を超えています。

4. 協働する力

- ⑩ コミュニケーション力：全種別シラバスで55.0%が到達目標として掲げており、Q13の全種別で16.4%が身についたと回答しています。シラバス授業種別では講義以外で半数以上が到達目標として掲げているものの、体育と年次演習以外はQ13の回答と大きな差があります。
- ⑪ 統率力：全種別シラバスで2.4%が到達目標として掲げており、Q13の全種別で2.8%が身についたと回答しています。能力要素のなかでシラバスにおける到達目標、Q13回答率ともに最も低くなっています。
- ⑫ チームワーク力：全種別シラバスで14.4%が到達目標として掲げており、Q13の全種別で8.6%が身についたと回答しています。シラバス授業種別では基礎情報で43.1%、体育で31.8%、実習と年次演習で20.9%、20.6%が到達目標として掲げており、Q13では基礎情報で0.8%と大きな差

が生じている以外は、シラバスの割合に沿った回答となっています。

5. 総合的な力

- ⑬ **課題発見力**：全種別シラバスで 41.8%が到達目標として掲げており、Q 1 3 の全種別で 23.2%が身についたと回答しています。外国語と基礎情報で差がある以外は、シラバス授業種別で掲げた割合と Q 1 3 における身についたと回答した割合は沿っています。
- ⑭ **計画力**：全種別シラバスで 11.9%が到達目標として掲げており、Q 1 3 の全種別で 11.8%が身についたと回答しています。シラバス授業種別では体育と教職で 20%以上が到達目標として掲げていますが、Q 1 3 では年次演習と実習で身についたと回答した割合が高くなっています。
- ⑮ **問題解決力**：全種別シラバスで 20.3%が到達目標として掲げており、Q 1 3 の全種別で 21.2%が身についたと回答しています。シラバス授業種別では体育が 36.4%と最も割合が高いものの、Q 1 3 では 12.2%と最も割合が低くなっています。

まとめ

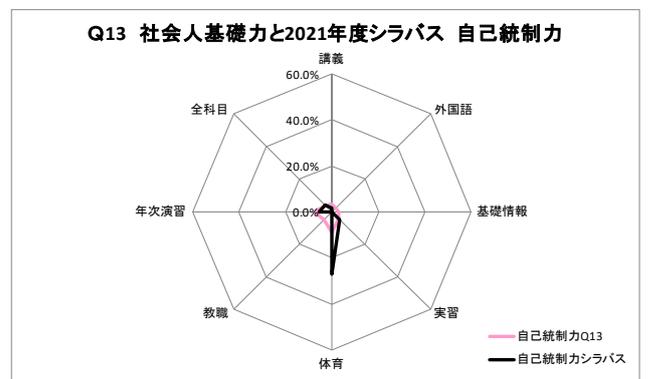
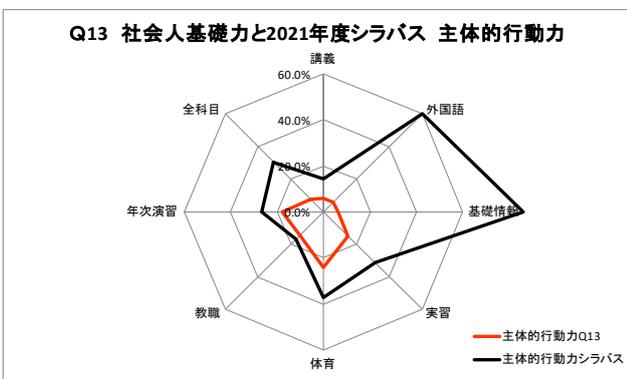
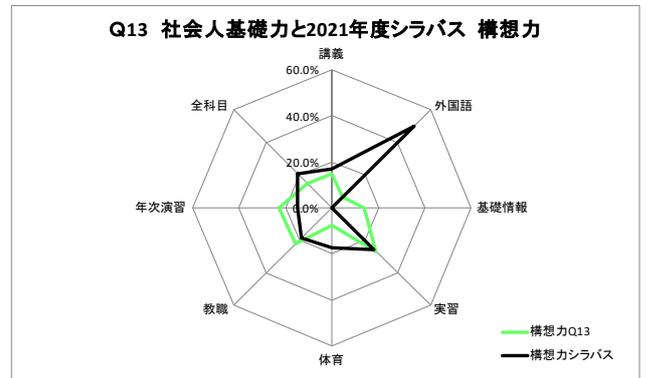
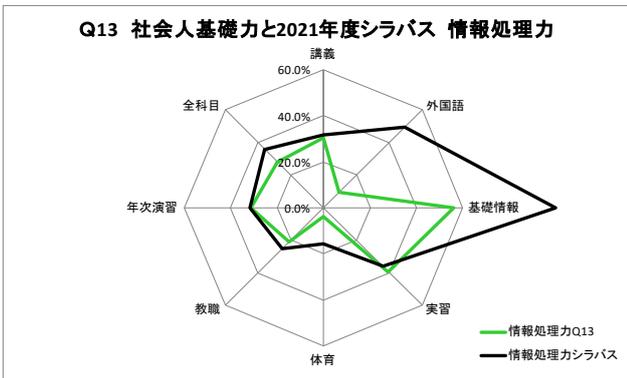
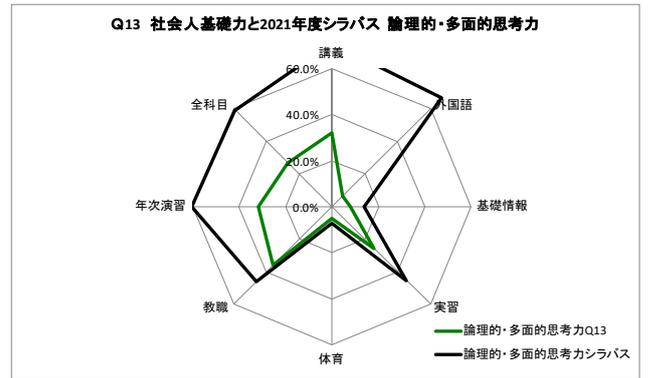
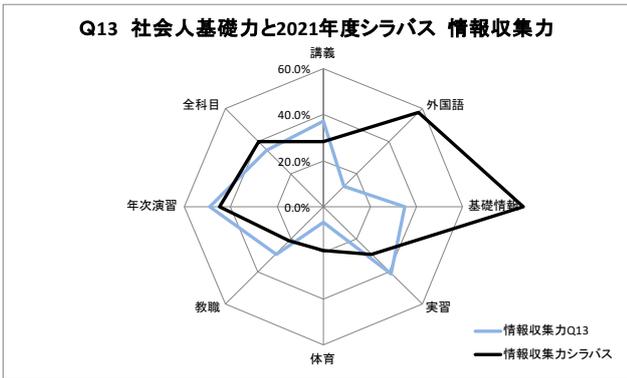
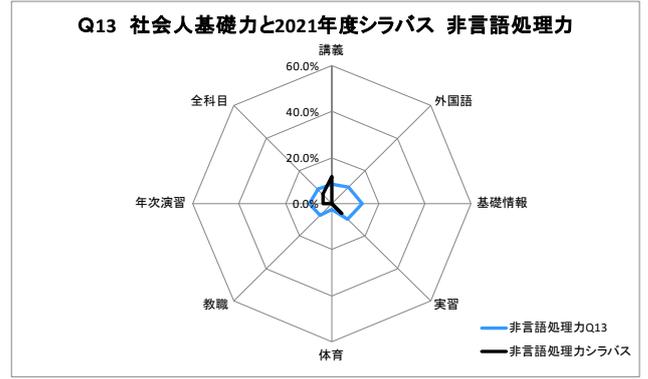
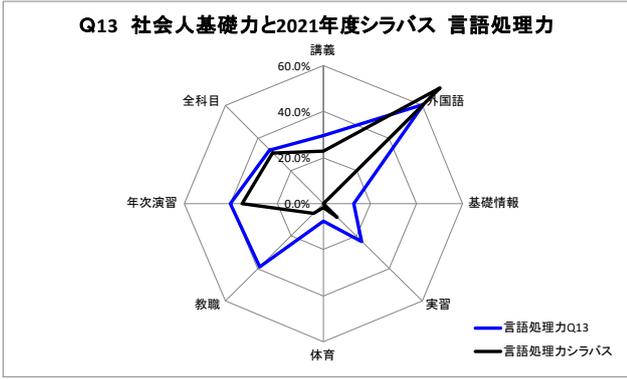
- 従来から継続している能力要素であり、座学やオンライン授業でもある程度対応可能と思われる① 言語処理力、③ 情報収集力、④ 論理的・多面的思考力、⑤ 情報処理力、⑬ 課題発見力、⑮ 問題解決力については、シラバスで到達目標として掲げた割合と Q 1 3 における身についた駿大社会人基礎力としての選択率が同様の形を示しています。
- 駿大社会人基礎力 Ver. 2 の初年度ということもありますが、新規に設けた② 非言語処理力、⑧ 自己統制力、⑨ 自信育成力、⑩ 統率力については、シラバスで到達目標として掲げた割合が低く、Q 1 3 における身についた駿大社会人基礎力としての選択率も低くなっており、定義等の周知が望まれます。
- 新型コロナウイルス感染症の影響で対面授業が限られた影響があるかもしれませんが、3. 行動する力、4. 協働する力の能力要素について、Q 1 3 における身についた駿大社会人基礎力としての選択率が低くなっており、特に⑩ コミュニケーション力については、シラバスの割合と Q 1 3 の選択率で差が大きくなっています。
これらのことから、シラバスで到達目標として示し、社会人基礎力として身につけさせるような授業を行うことが必要であることが確認できます。

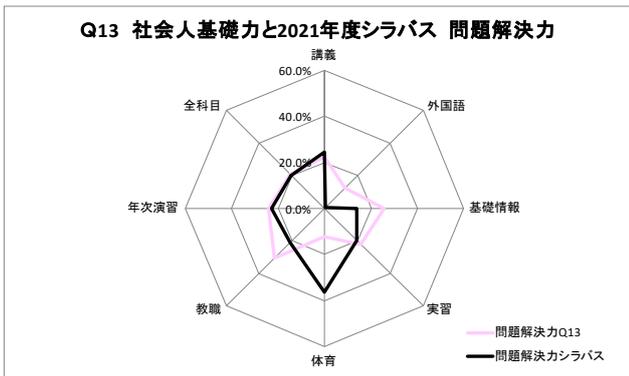
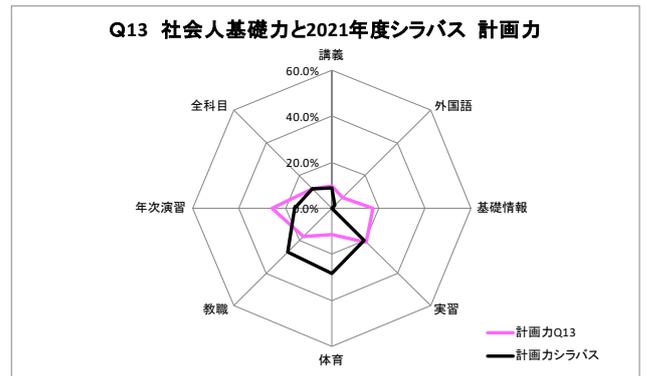
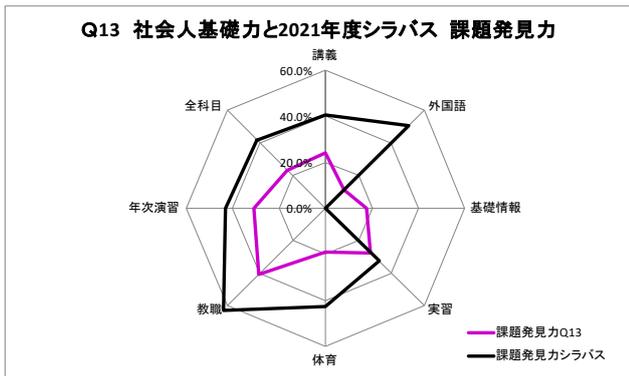
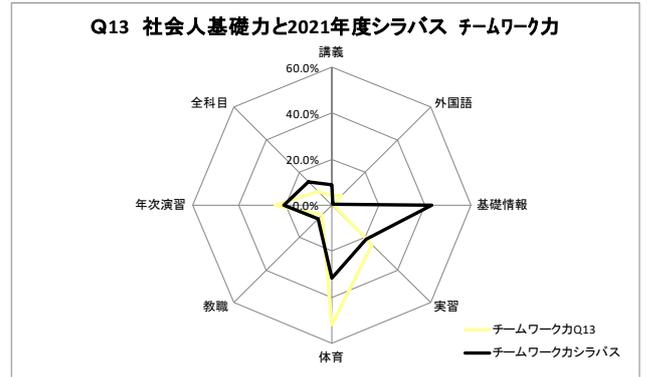
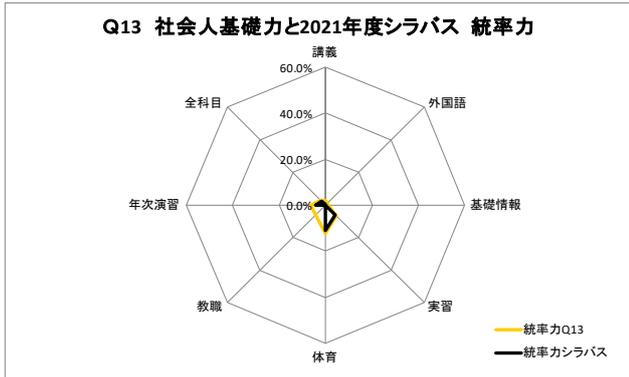
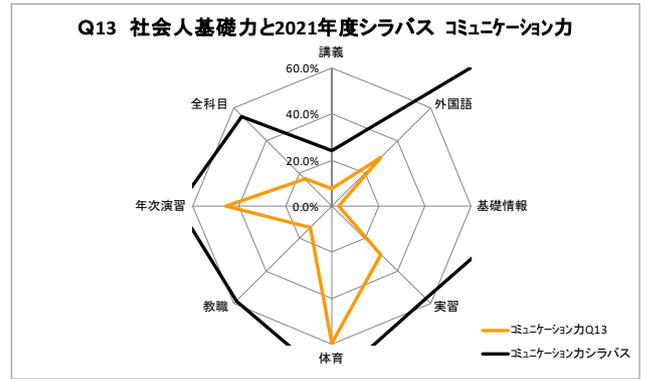
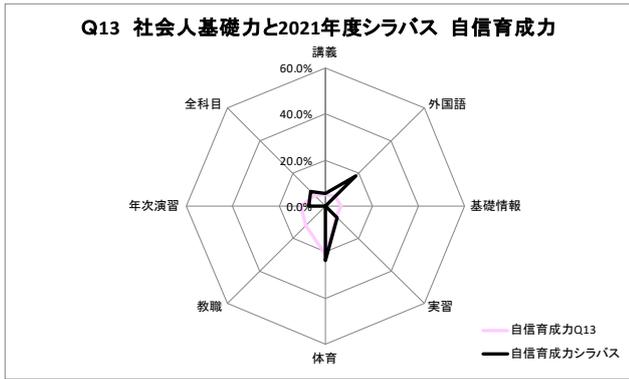
2021 年度シラバスにおける駿大社会人基礎力 Ver.2 の割合（1954 授業）

到達目標となる駿大 社会人基礎力	言語処理力	非言語処理 力	情報収集力	論理的・多 面的思考力	情報処理力	構想力	主体的行動 力	自己統制 力
全・講義	22.6%	11.6%	28.3%	70.8%	31.5%	16.7%	14.4%	1.6%
全・外国語	71.3%	0.0%	57.8%	67.0%	49.5%	50.2%	60.4%	0.0%
全・基礎情報	0.0%	0.0%	86.1%	13.9%	100.0%	0.0%	86.1%	0.0%
全・実習	8.1%	5.8%	29.1%	45.3%	36.0%	25.6%	31.4%	4.7%
全・体育	1.8%	0.0%	19.1%	7.3%	15.5%	17.3%	37.3%	27.3%
全・教職	6.3%	0.0%	20.8%	45.8%	25.0%	18.8%	16.7%	0.0%
全・年次演習	35.0%	4.0%	44.9%	60.4%	31.9%	14.9%	26.8%	5.4%
全・全種別	31.2%	5.7%	39.8%	59.4%	36.1%	21.1%	30.3%	4.1%

到達目標となる駿大 社会人基礎力	自信育成力	コミュニケー ション力	統率力	チームワ ーク力	課題発見力	計画力	問題解決力	計
全・講義	5.4%	23.9%	0.3%	8.7%	40.5%	8.7%	24.5%	689 授業
全・外国語	18.5%	85.1%	0.0%	0.3%	50.5%	2.0%	0.7%	303 授業
全・基礎情報	0.0%	86.1%	0.0%	43.1%	0.0%	0.0%	13.9%	72 授業
全・実習	7.0%	57.0%	5.8%	20.9%	32.6%	19.8%	19.8%	86 授業
全・体育	23.6%	76.4%	10.9%	31.8%	42.7%	28.2%	36.4%	110 授業
全・教職	0.0%	58.3%	0.0%	8.3%	62.5%	27.1%	20.8%	48 授業
全・年次演習	7.3%	66.3%	4.3%	20.6%	43.2%	16.3%	22.9%	646 授業
全・全種別	8.8%	55.0%	2.4%	14.4%	41.8%	11.9%	20.3%	1954 授業

Q13 身について駿大社会人基礎力と2021年度シラバス到達目標 —能力要素別—





B) 授業種別の全体の傾向等：

能力要素別に引き続き、授業種別にQ 1 3 身についての駿大社会人基礎力と2021年度シラバスにおける「到達目標となる駿大社会人基礎力／養成する能力要素」との比較を行ってみます。

- 1) **全種別**：シラバスで到達目標として掲げている能力要素は、④ 論理的・多面的思考力 59.4%、⑩ コミュニケーション力 55.0%をはじめ、⑬ 課題発見力、③ 情報収集力、⑤ 情報処理力、① 言語処理力、⑦ 主体的行動力の7つの能力要素で30%を超え、⑪ 統率力 2.4%、⑧ 自己統制力、② 非言語処理力、⑨ 自信育成力といった駿大社会人基礎力 Ver. 2 から設定した能力要素が10%未満となっています。

Q 1 3における身についての駿大社会人基礎力では、⑩ コミュニケーション力が16.4%、⑦ 主体的行動力が8.0%と低いものの、シラバスで到達目標として掲げている割合が高い能力要素は概ね身についての回答の割合が比較的高く、シラバスの設定で10%未満の能力要素は回答の割合が低くなっています。

- 2) **講義**：シラバスで到達目標として掲げている能力要素は、④ 論理的・多面的思考力 70.8%、⑬ 課題発見力 40.5%、⑤ 情報処理力、③ 情報収集力、⑮ 問題解決力、⑩ コミュニケーション力、① 言語処理力の7つの能力要素で20%を超え、⑪ 統率力 0.3%、⑧ 自己統制力 1.6%、⑨ 自信育成力 5.4%、⑫ チームワーク力 8.7%、⑭ 計画力 8.7%の5つの能力要素が10%未満となっています。

Q 1 3における身についての駿大社会人基礎力では、③ 情報収集力 37.4%、④ 論理的・多面的思考力 32.2%をはじめ、⑤ 情報処理力、① 言語処理力、⑬ 課題発見力、⑮ 問題解決力の6つの能力要素で20%を超え、3. 行動する力、4. 協働する力の各能力要素を回答している割合が低くなっています。

⑩ コミュニケーション力以外は概ねシラバスの割合に沿った回答と言えます。

- 3) **外国語**：シラバスで到達目標として掲げている能力要素は、⑩ コミュニケーション力 85.1%、① 言語処理力の71.3%をはじめ、④ 論理的・多面的思考力、⑦ 主体的行動力、③ 情報収集力、⑬ 課題発見力、⑥ 構想力、⑤ 情報処理力の8つの能力要素が中心となっています。

Q 1 3における身についての駿大社会人基礎力では、① 言語処理力 60.7%、⑩ コミュニケーション力 29.9%の2つの能力要素に回答が集中し、3番目の③ 情報収集力は12.6%に留まり、①⑩以外の能力要素が身についての回答する割合が低くなっています。

- 4) **基礎情報**：シラバスで到達目標として掲げている能力要素は、⑤ 情報処理力 100.0%、③ 情報収集力、⑦ 主体的行動力、⑩ コミュニケーション力 86.1%の4つが中心で、⑫ チームワーク力 43.1%、④ 論理的・多面的思考力、⑮ 問題解決力を加えた7つの能力要素に絞っています。

Q 1 3における身についての駿大社会人基礎力では、⑤ 情報処理力 56.2%、③ 情報収集力 35.1%の割合が高く、⑬～⑮の総合的な力の能力要素が続いています。半面、⑦～⑫の行動する力及び協働する力を選択した割合は低く、シラバスで掲げた⑦⑩⑫は11.12.15番目の回答率でした。

- 5) **実習**：シラバスで到達目標として掲げている能力要素は、⑩ コミュニケーション力 57.0%、④ 論理的・多面的思考力 45.3%が高く、① 言語処理力、⑨ 自信育成力、② 非言語処理力、⑪ 統率力、⑧ 自己統制力の5つの能力要素以外の10の能力要素は2割以上の授業で掲げられています。

Q 1 3における身についての駿大社会人基礎力では、シラバスで掲げた割合が低い、② 非言語処理力、⑪ 統率力、⑨ 自信育成力、⑧ 自己統制力の4つの能力要素を除き、10%以上の割合で回答があり、バランスが取れています。

- 6) **体育**：シラバスで到達目標として掲げている能力要素は、⑩ コミュニケーション力 76.4%、⑬ 課題発見力 42.7%をはじめ、⑦ 主体的行動力、⑮ 問題解決力、⑫ チームワーク力の5つの能力要素が30%を超えており、⑭ 計画力、⑧ 自己統制力、⑨ 自信育成力が20%台で続いています。

Q 1 3における身についての駿大社会人基礎力では、⑩ コミュニケーション力 59.6%、⑫ チームワーク力 52.2%の2つの能力要素の割合が高く、4. 協働する力、3. 行動する力、5. 総合的な力の9

つの能力要素が 9 番目までを占めており、5. 総合的な力の能力要素の回答の割合がやや低いものの概ねシラバスで掲げた能力要素と整合しています。

7) **教職**: シラバスで到達目標として掲げている能力要素は、⑬ 課題発見力 62.5%、⑩ コミュニケーション力 58.3%、④ 論理的・多面的思考力 45.8%の3つの能力要素の割合が高く、⑭ 計画力、⑤ 情報処理力、③ 情報収集力、⑮ 問題解決力が 20%台で続いています。

Q 1 3における身についた駿大社会人基礎力では、⑬ 課題発見力 40.9%、① 言語処理力 39.2%、④ 論理的・多面的思考力 36.0%、⑮ 問題解決力 30.8%の割合が高く、シラバスで掲げた能力要素の中で 2 番目の⑩ コミュニケーション力の割合が 10 番目、11 番目である① 言語処理力が 2 番目であった以外は概ねシラバスで掲げた能力要素と整合しています。

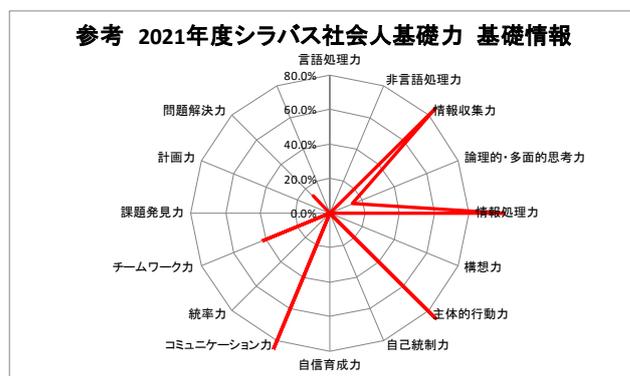
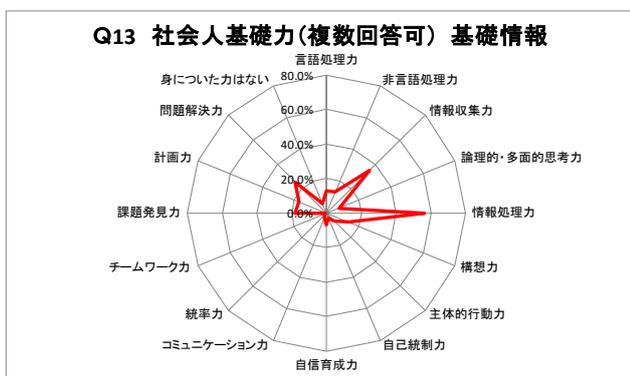
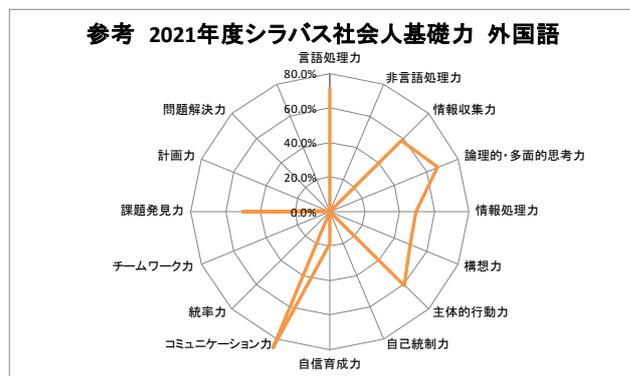
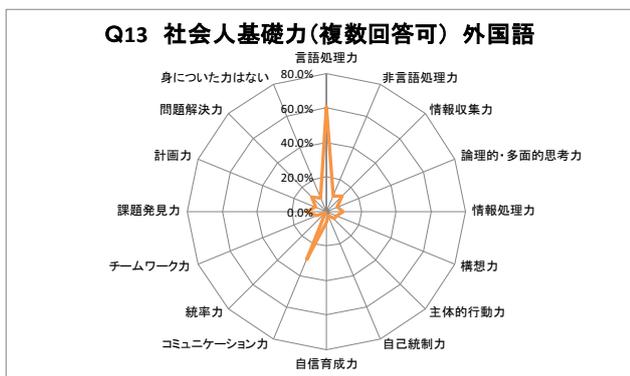
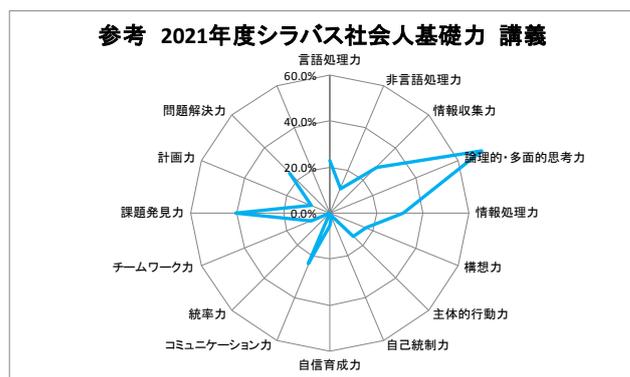
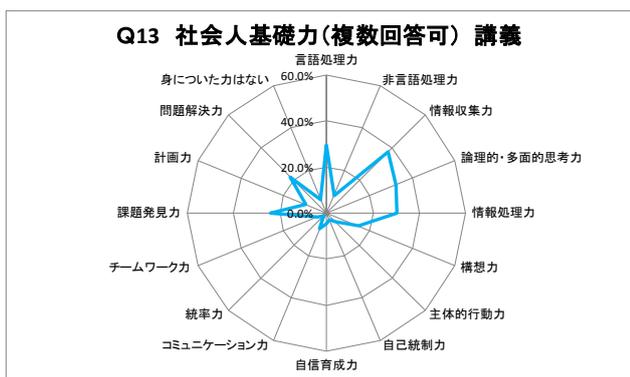
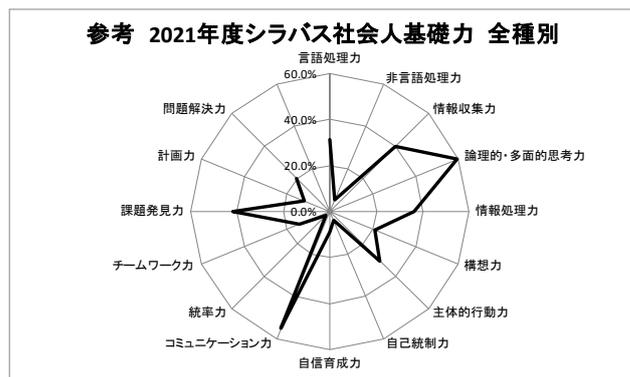
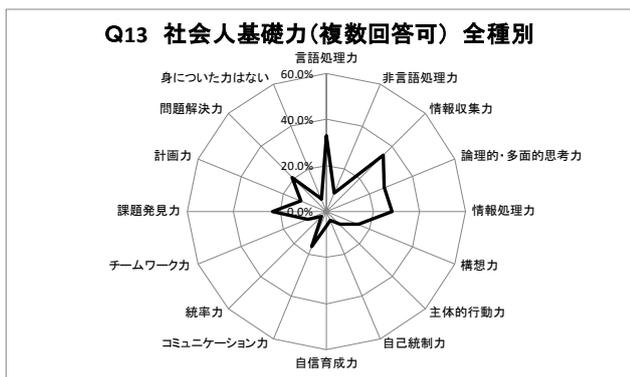
8) **年次演習**: シラバスで到達目標として掲げている能力要素は、⑩ コミュニケーション力 66.3%、④ 論理的・多面的思考力 60.4%の割合が高く、③ 情報収集力、⑬ 課題発見力、① 言語処理力、⑤ 情報処理力が 30%を超え、⑦ 主体的行動力、⑮ 問題解決力、⑫ チームワーク力が 20%台と 9 つの能力要素が 20%を超えています。

Q 1 3における身についた駿大社会人基礎力では、③ 情報収集力 49.1%、⑩ コミュニケーション力 45.8%、① 言語処理力 40.4%の割合が高く、④ 論理的・多面的思考力、⑤ 情報処理力、⑬ 課題発見力までの上位 6 つについては、④についてはやや差があるものの、シラバスで掲げた上位 6 つの能力要素と整合しています。

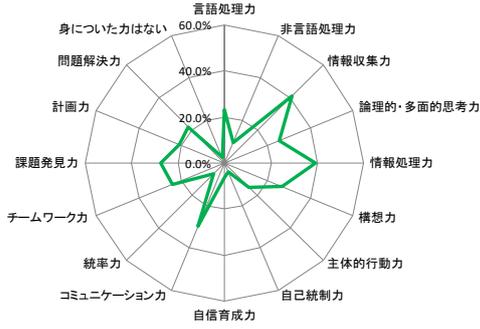
まとめ

- 1) 外国語と基礎情報を除き、シラバスで到達目標として掲げている能力要素と Q 1 3における身についた駿大社会人基礎力は概ね整合している結果となりました。
- 2) 外国語については、新型コロナウイルス感染症の影響で対面授業が制限されたことがあると考えられますが、シラバスで主に掲げている 8 つの能力要素に対して、Q 1 3における身についた駿大社会人基礎力は 2 つに集中した結果となりました。対面授業を再開した 2022 年度の結果を踏まえつつ、到達目標として掲げる能力要素の精査が必要でしょう。
- 3) 基礎情報についても外国語と同様、シラバスでは 7 つの能力要素に絞っているものの、⑦⑩⑫については、対面授業を再開した 2022 年度の結果を確認したいところです。
- 4) ⑪⑧②⑨といった駿大社会人基礎力 Ver. 2 からの新規であり、シラバスで掲げている割合が 10%未満の能力要素については、どの授業で身につけさせるのか大学として方針を示す必要があると考えられます。

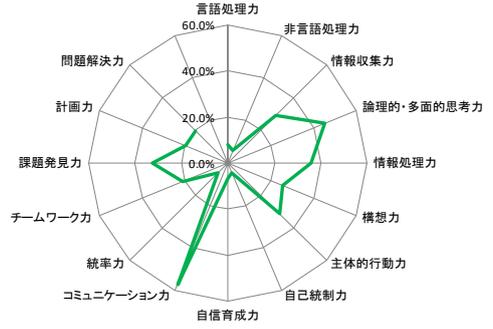
Q13 身についた力に関する駿大社会人基礎力と2021年度シラバス到達目標 —授業種別—



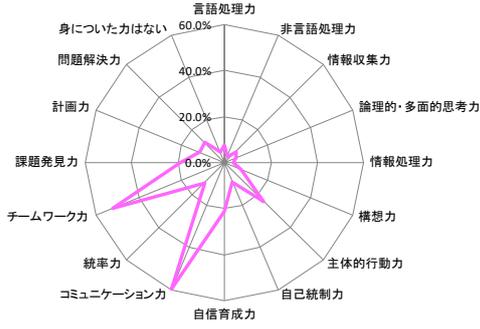
Q13 社会人基礎力(複数回答可) 実習



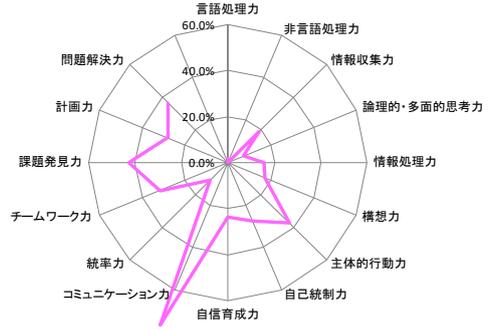
参考 2021年度シラバス社会人基礎力 実習



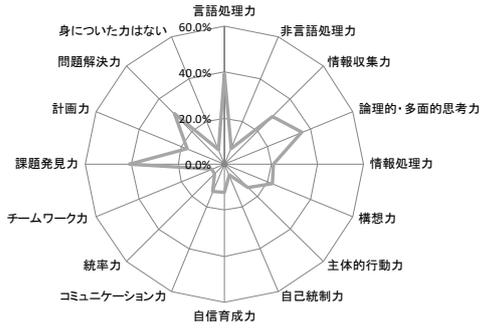
Q13 社会人基礎力(複数回答可) 体育



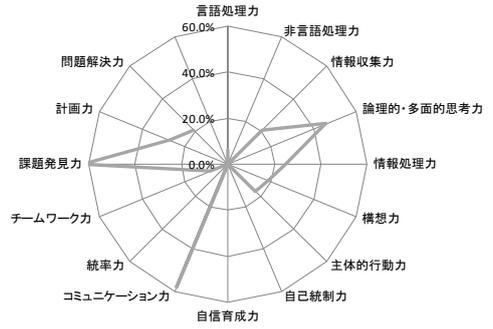
参考 2021年度シラバス社会人基礎力 体育



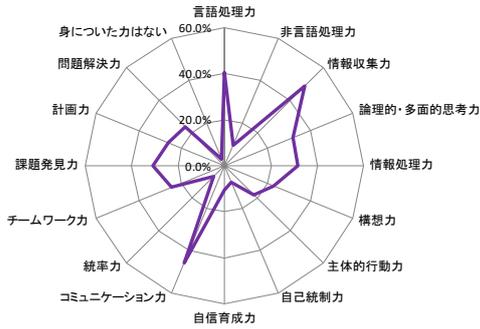
Q13 社会人基礎力(複数回答可) 教職



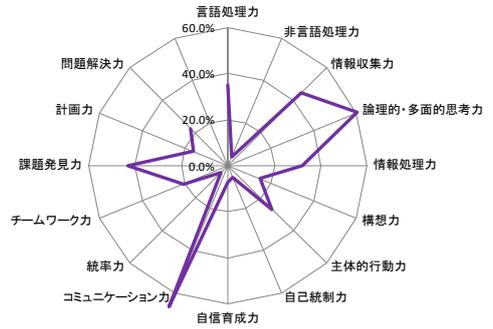
参考 2021年度シラバス社会人基礎力 教職



Q13 社会人基礎力(複数回答可) 年次演習



参考 2021年度シラバス社会人基礎力 年次演習



まとめ

今回の授業アンケートは、前年度に引き続き新型コロナウイルス感染症の影響の下、Web アンケートで実施いたしました。

1) アンケート回答率の更なる減少（2021 年度 36.9%、2020 年度 38.8%、2019 年度 63.9%）による回答者層の変化の可能性。

2) 2020 年度に肯定的な評価の割合が大幅に低下した授業種別（実習、基礎情報、体育）の回復。

3) 駿大社会人基礎力 Ver.2 における新規の能力要素について、シラバスにおける到達目標として掲げた能力要素、身についた駿大社会人基礎力ともに割合が低いこと。

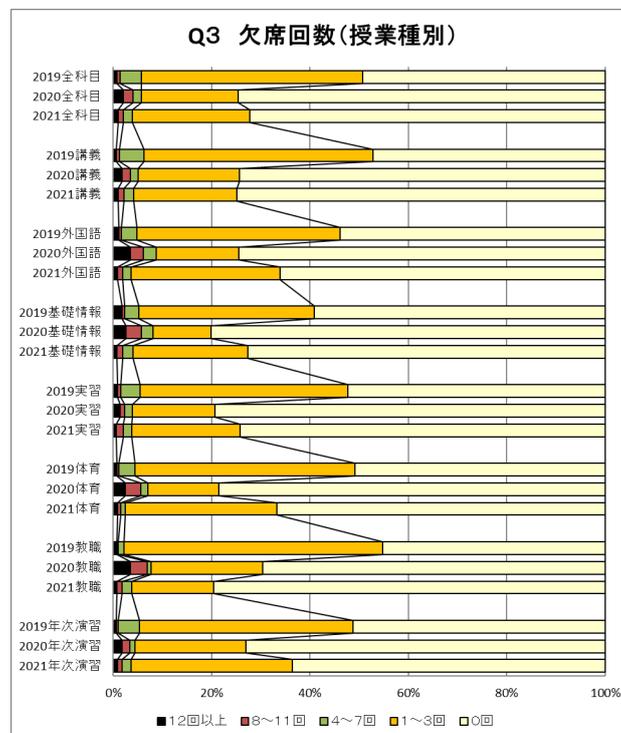
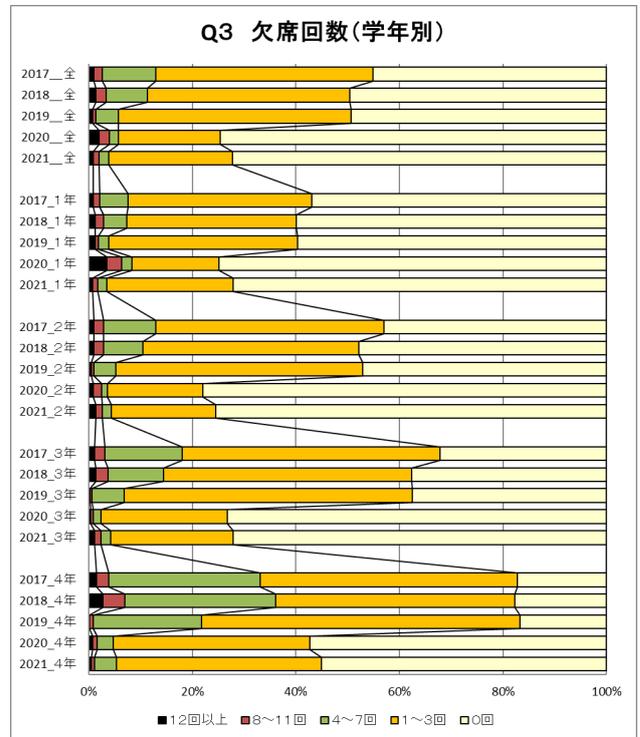
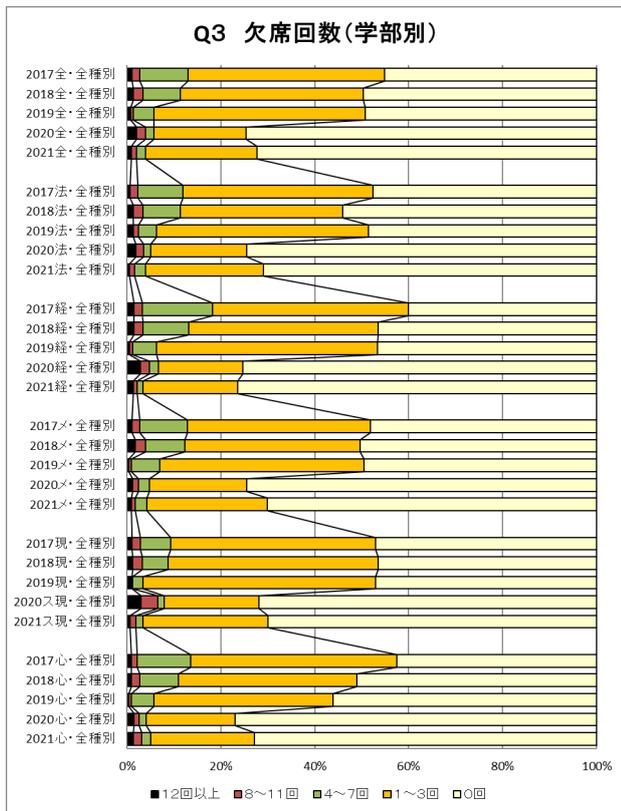
等の傾向がみられ、全体的に肯定的な評価の割合は回復したものの、アンケート回収率の点で工夫が望まれます。

2022 年度もオンライン授業が実施されますが、必修科目を中心に対面授業の割合も増えています。今回のアンケート結果等を踏まえて、さらなる授業改善につなげて欲しいと思います。

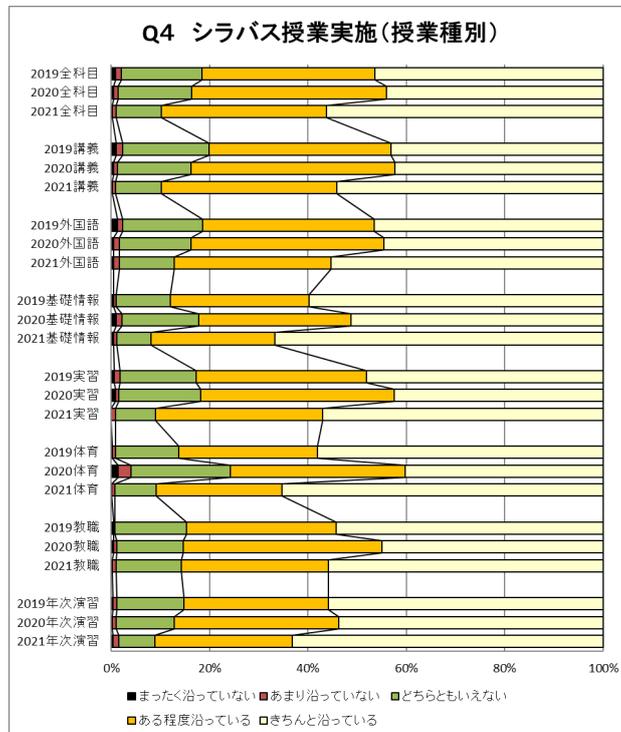
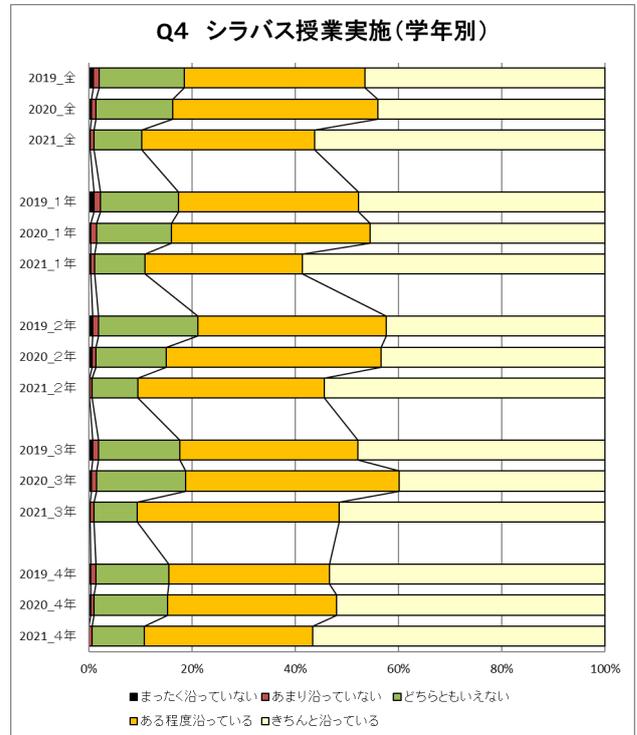
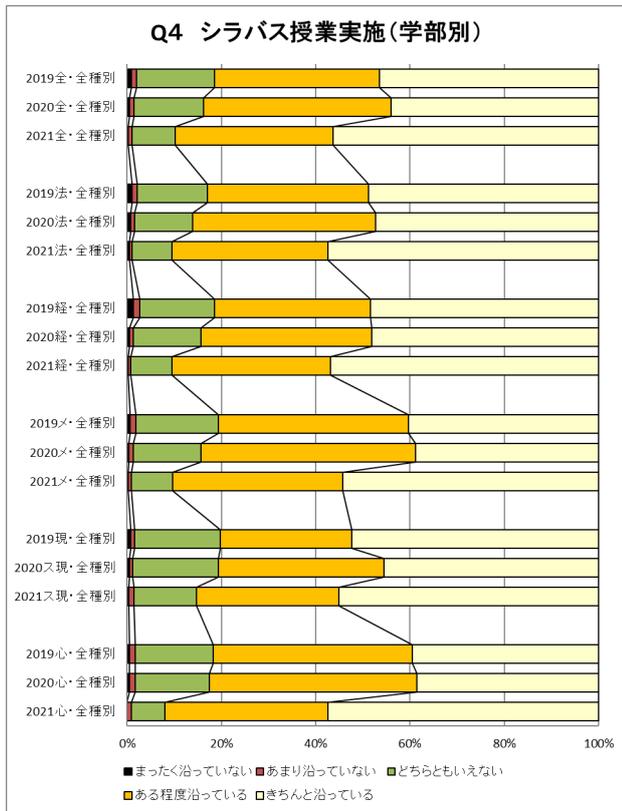
経年比較グラフ

- ・ 2013 年度の設問変更時以降ほぼ同じ設問は 5 年分を、2019 年度の変更設問は 3 年分を掲載しています。
- ・ 授業種別については、2019 年度の設問変更時に種別を改めたため 3 年分を掲載しています。

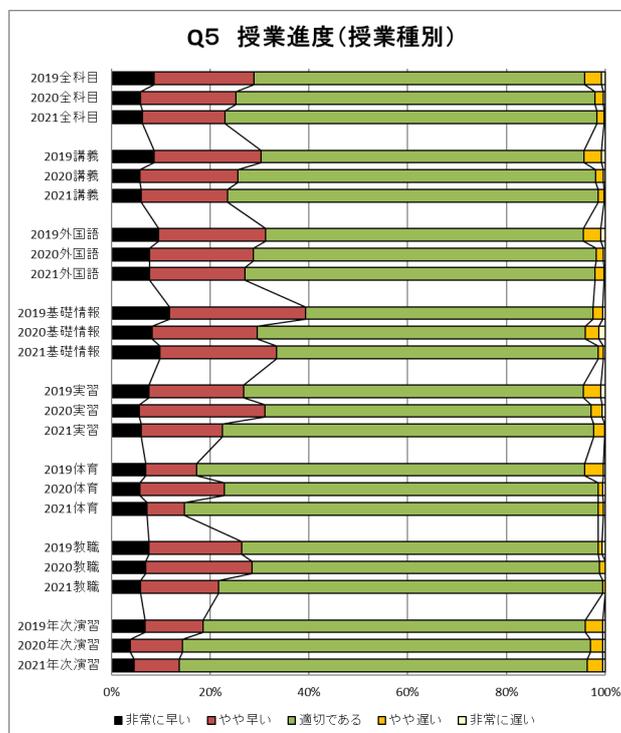
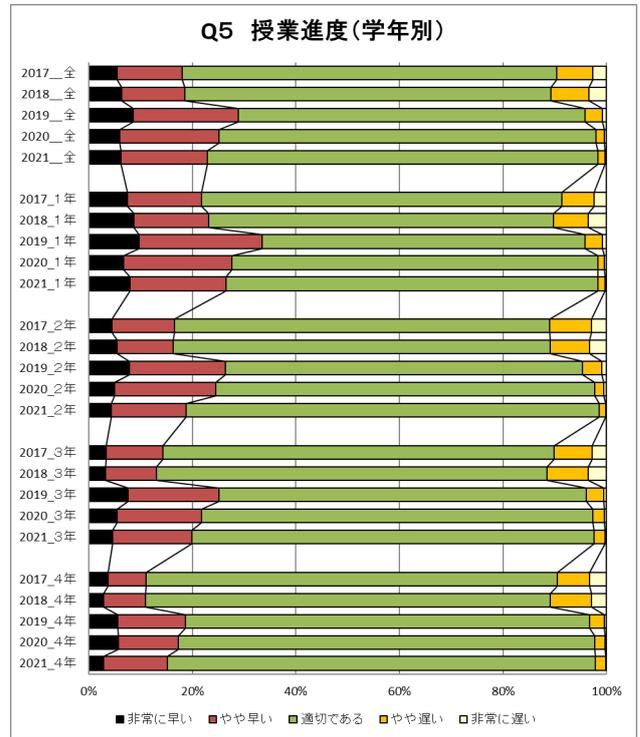
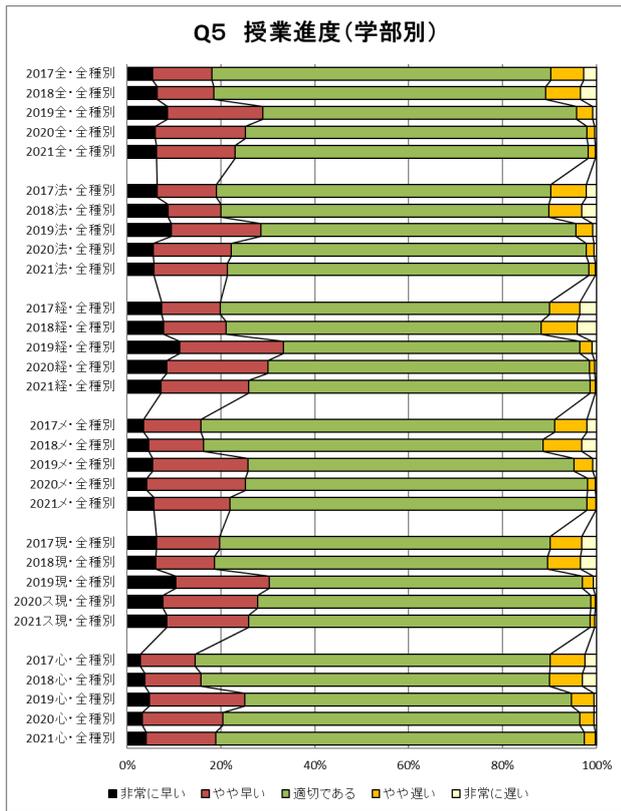
Q3 欠席回数



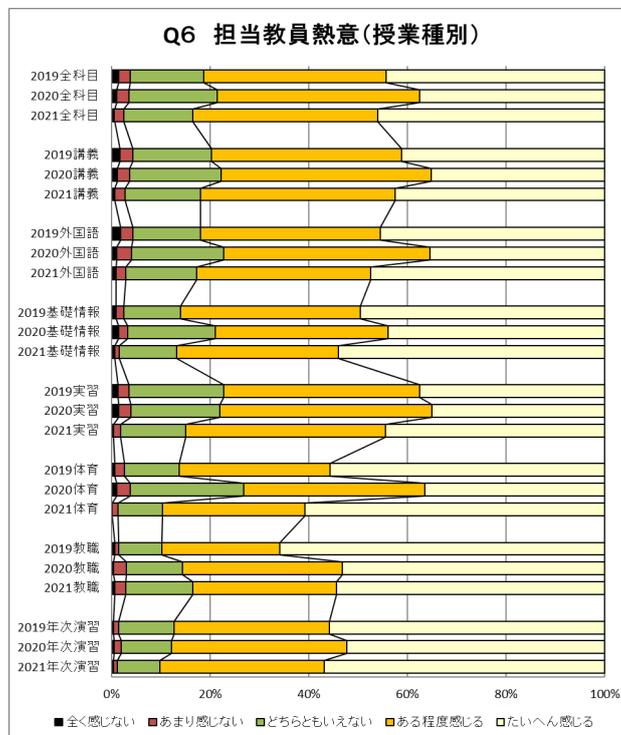
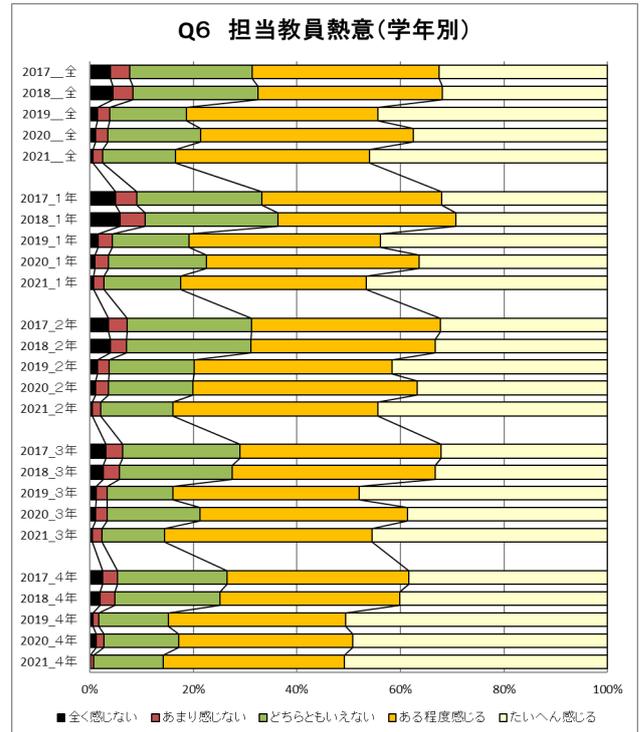
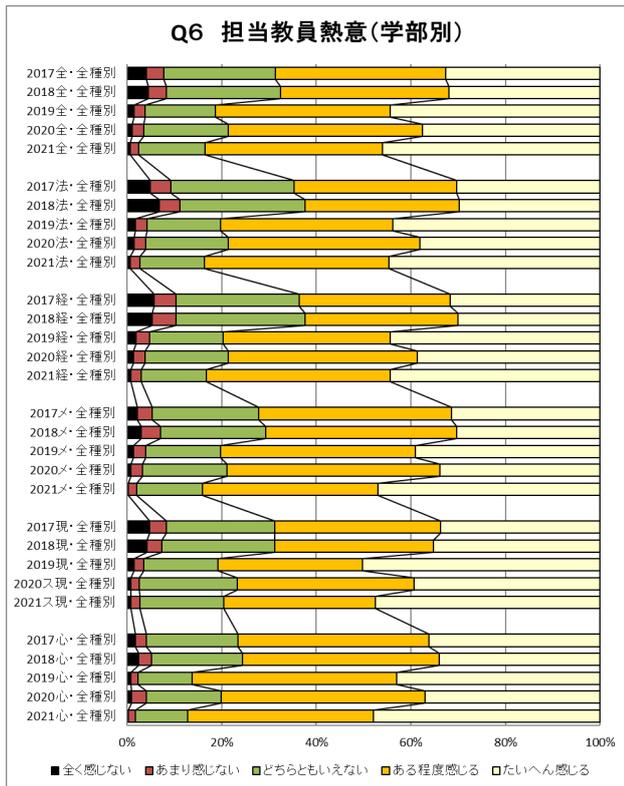
Q4 シラバス授業実施



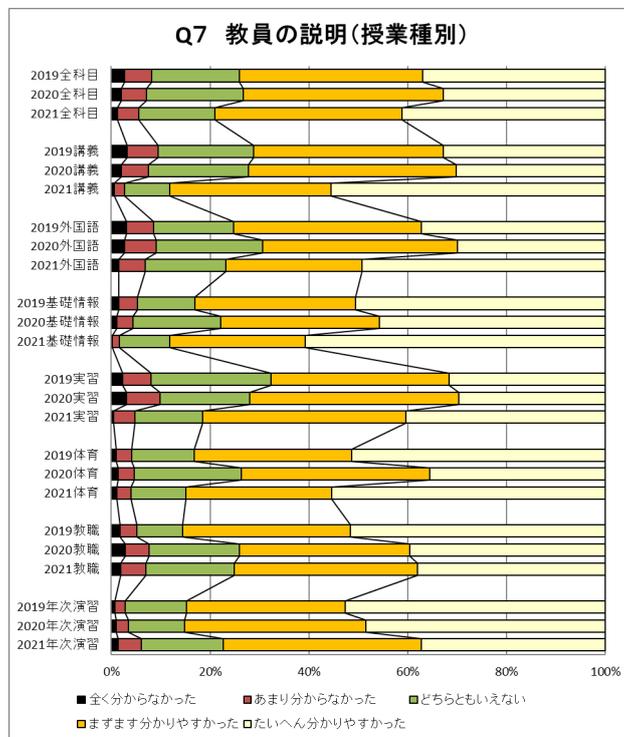
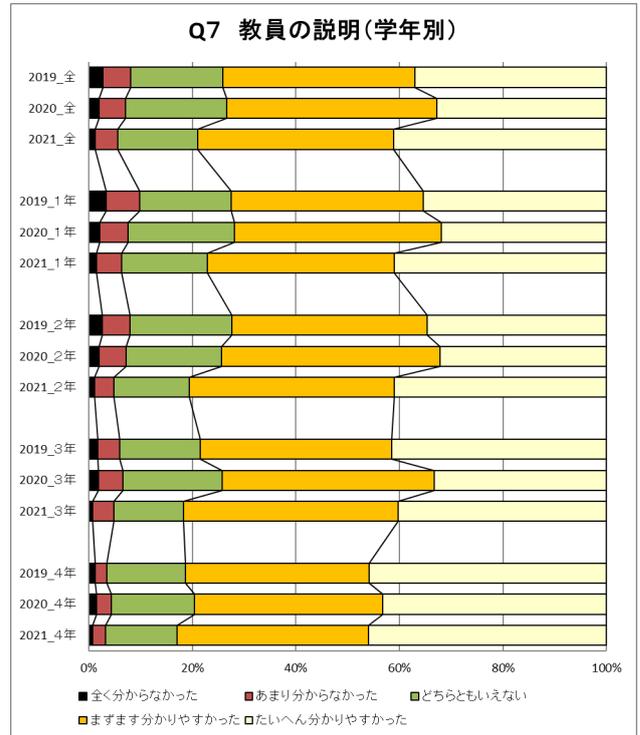
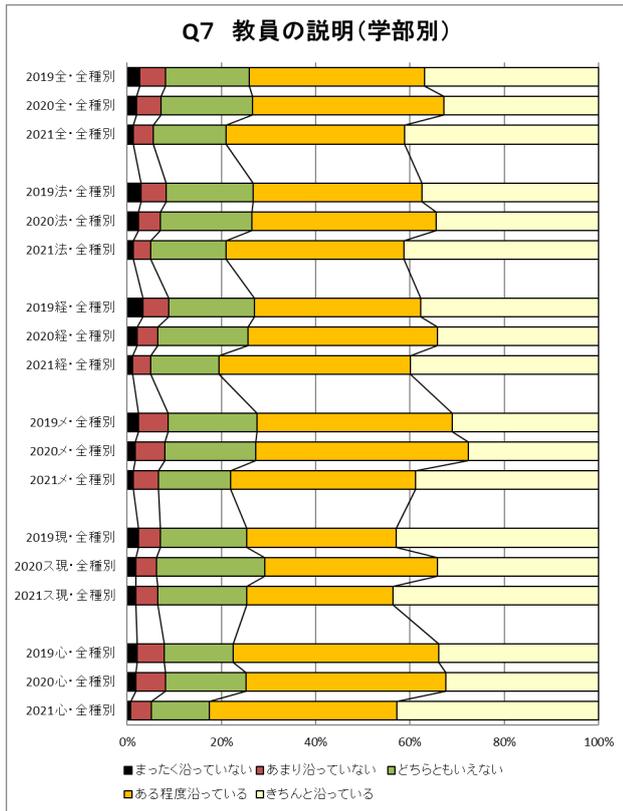
Q 5 授業進度



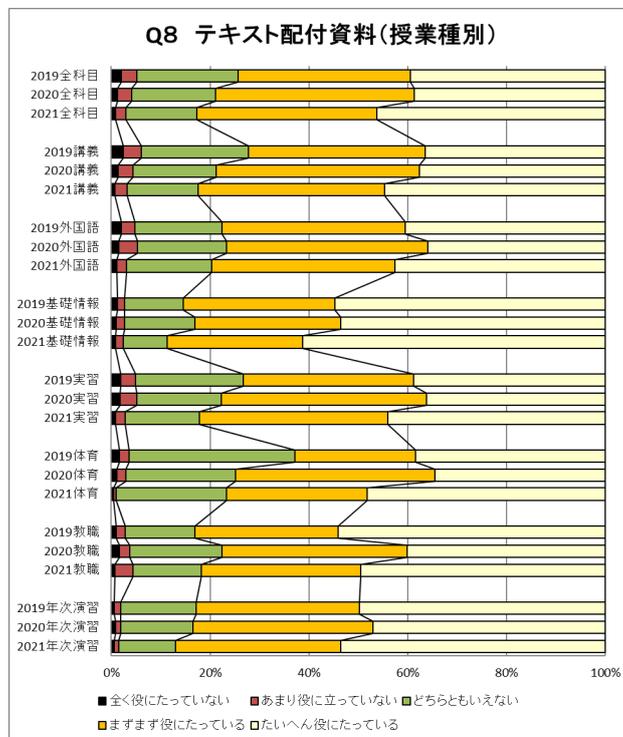
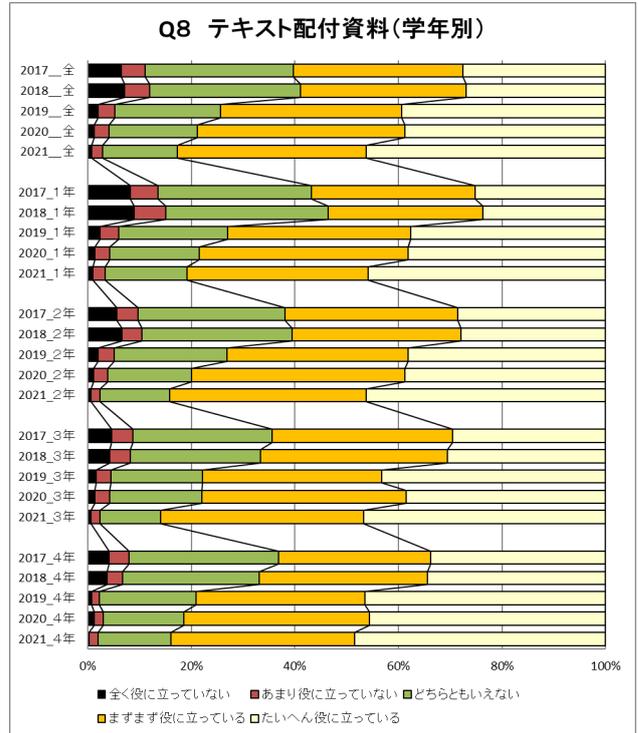
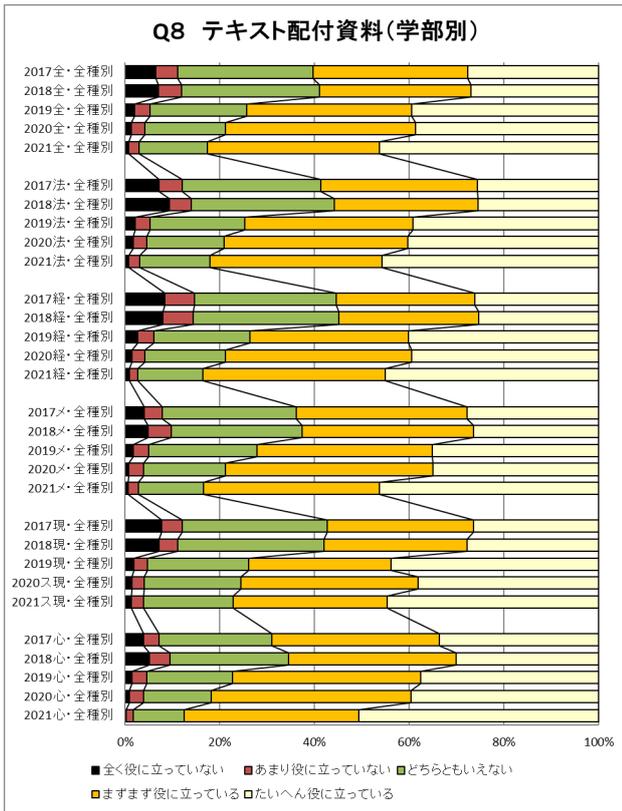
Q 6 担当教員熱意



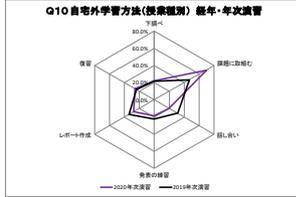
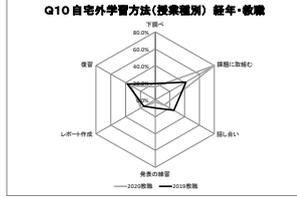
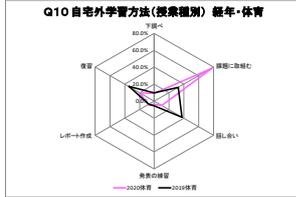
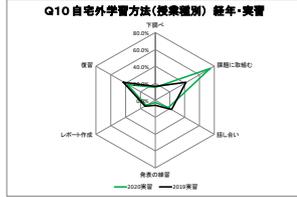
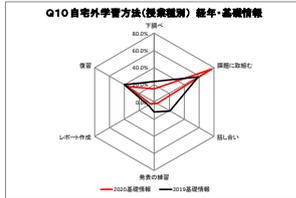
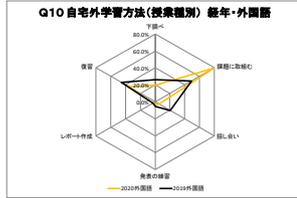
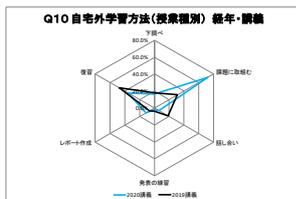
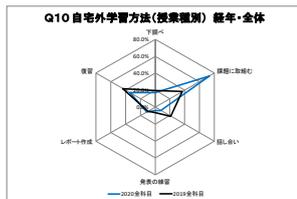
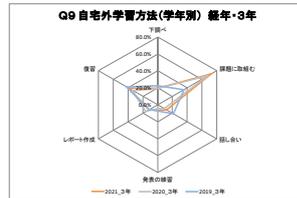
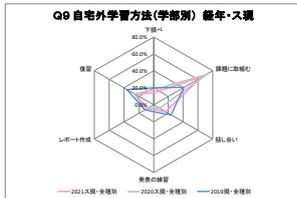
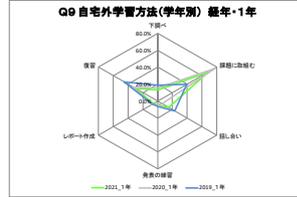
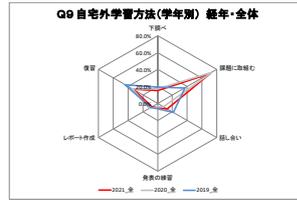
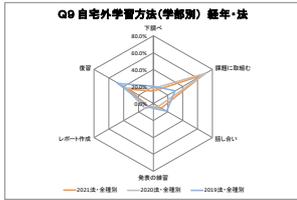
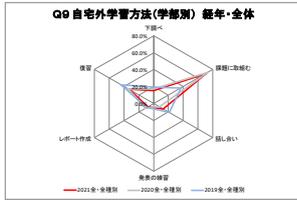
Q 7 教員の説明



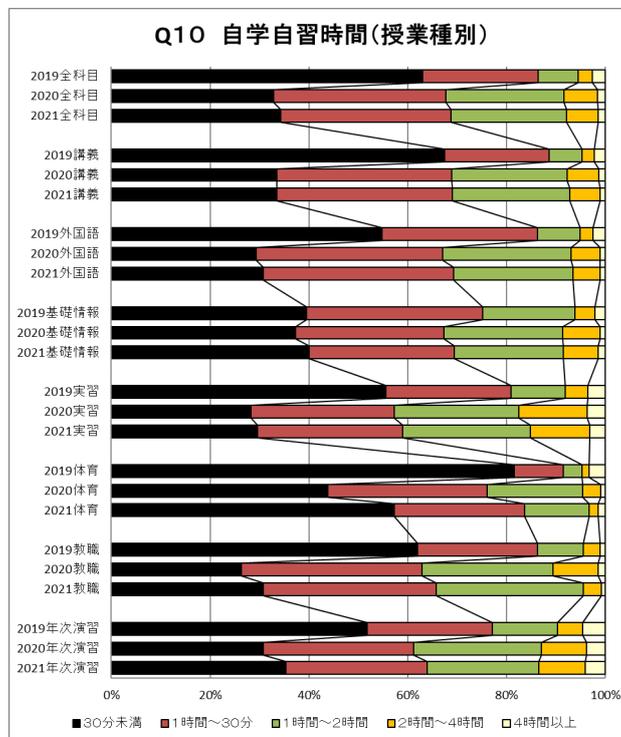
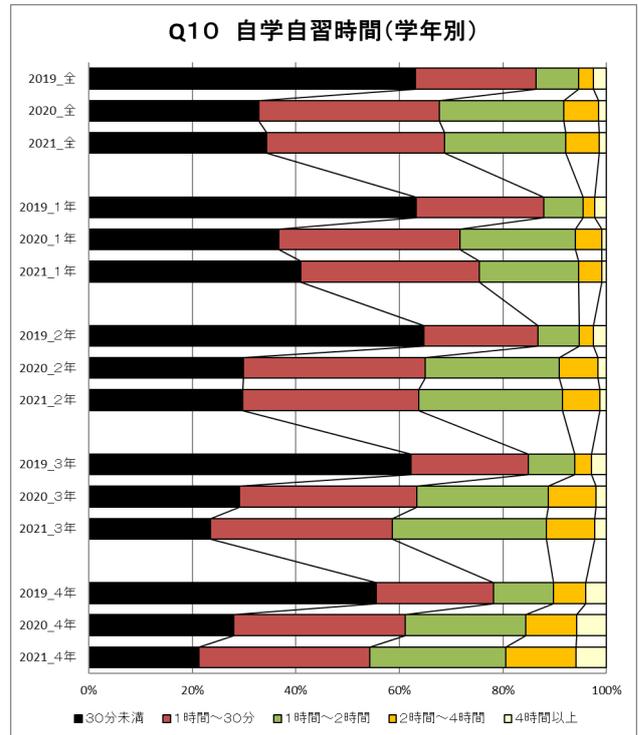
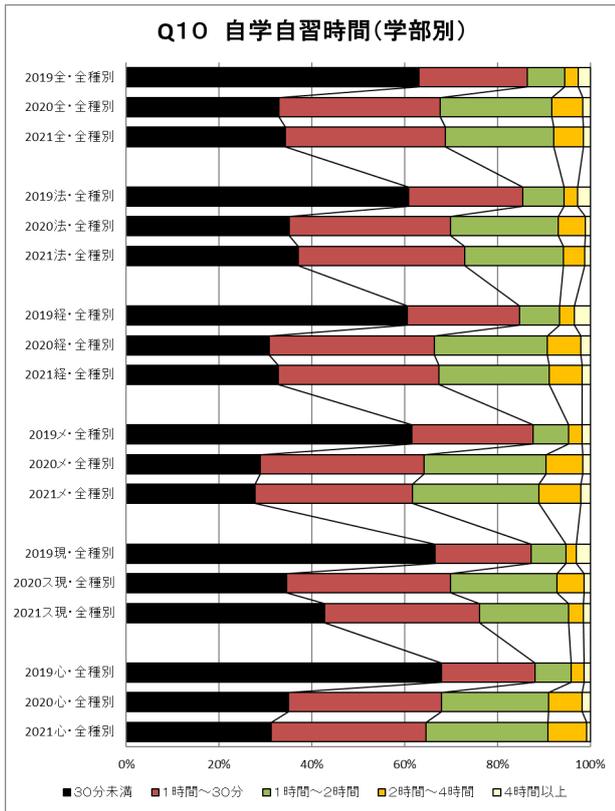
Q8 テキスト配布資料



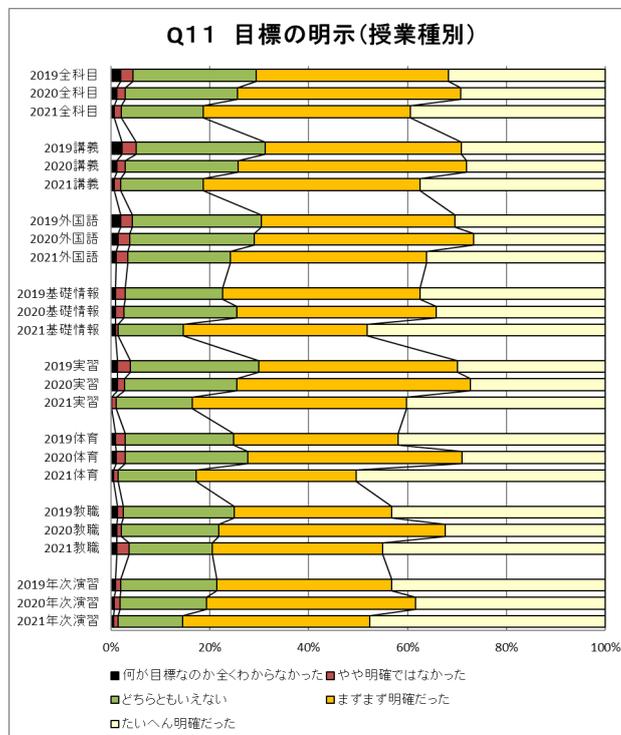
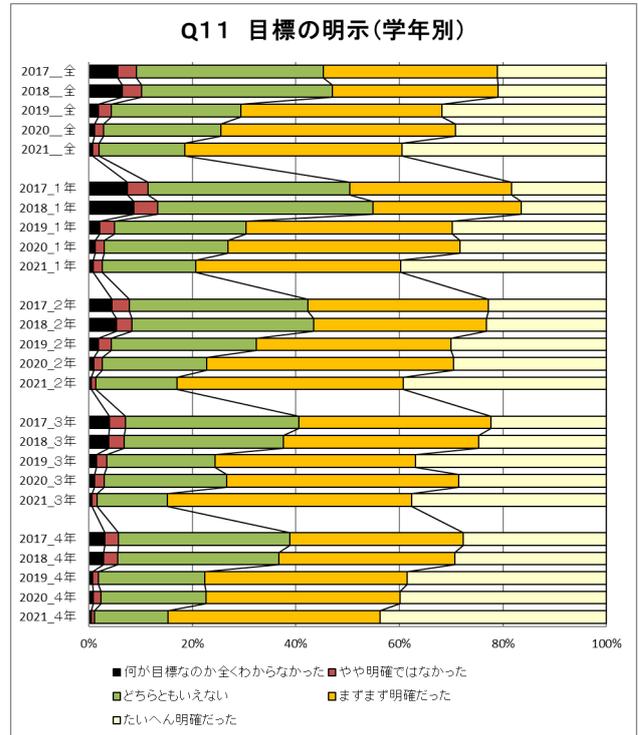
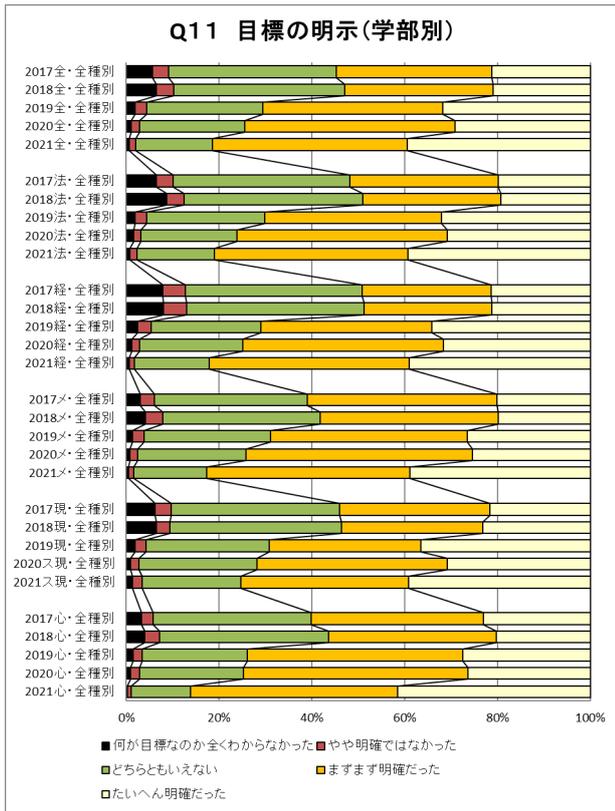
Q9 自宅外学習方法



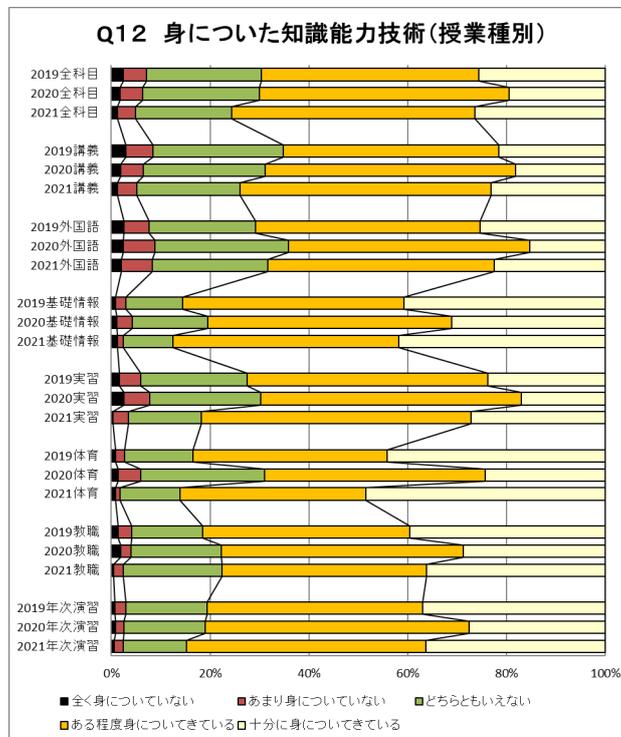
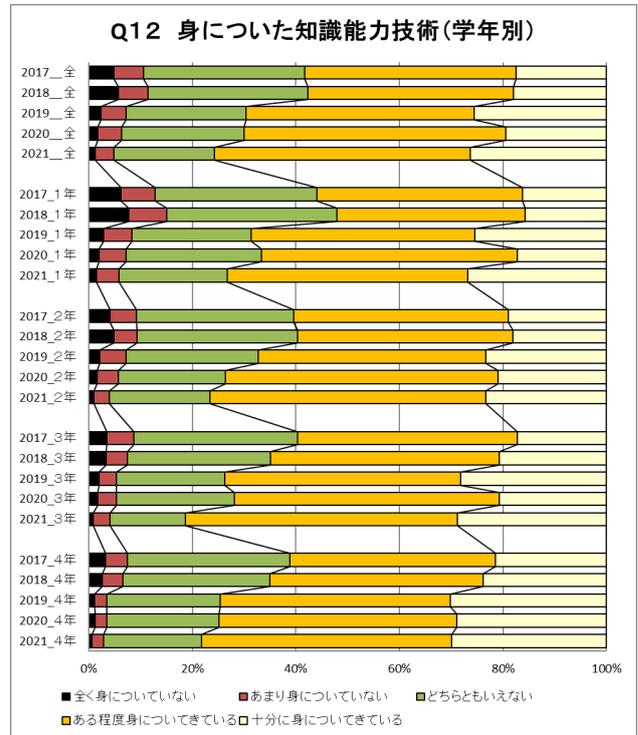
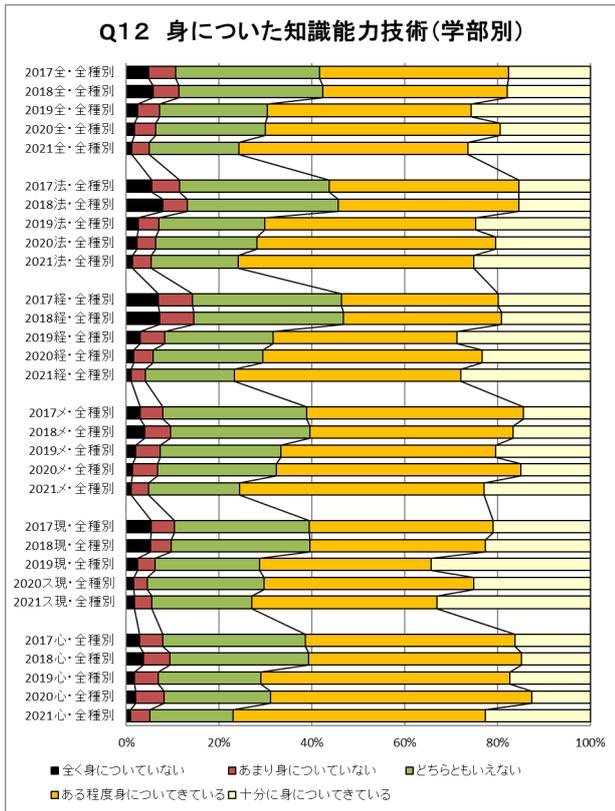
Q10 自学自習時間



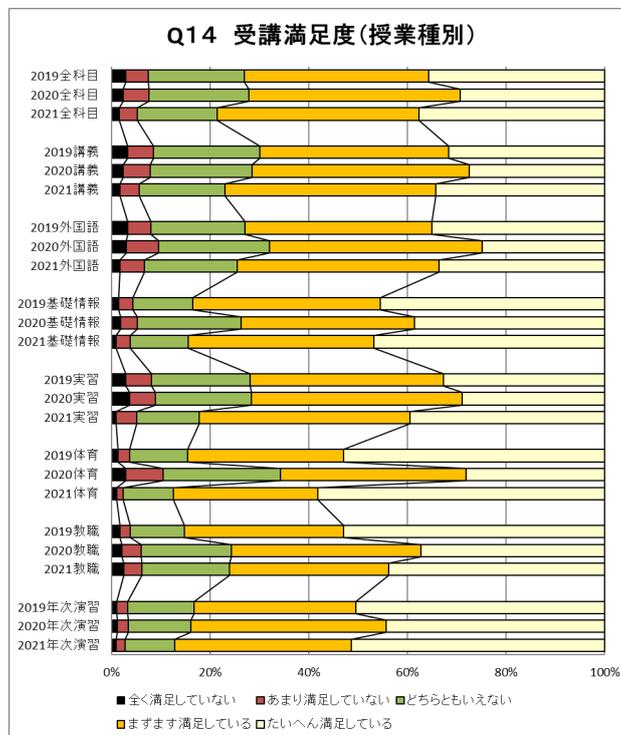
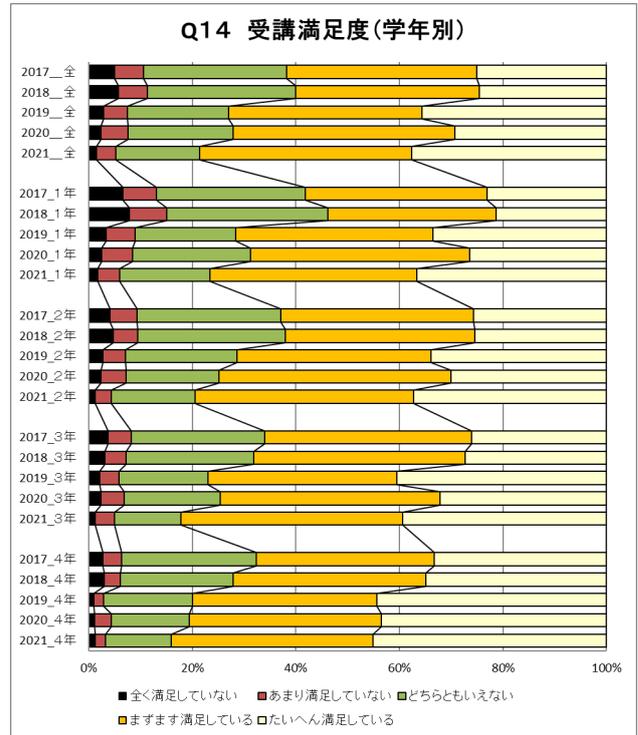
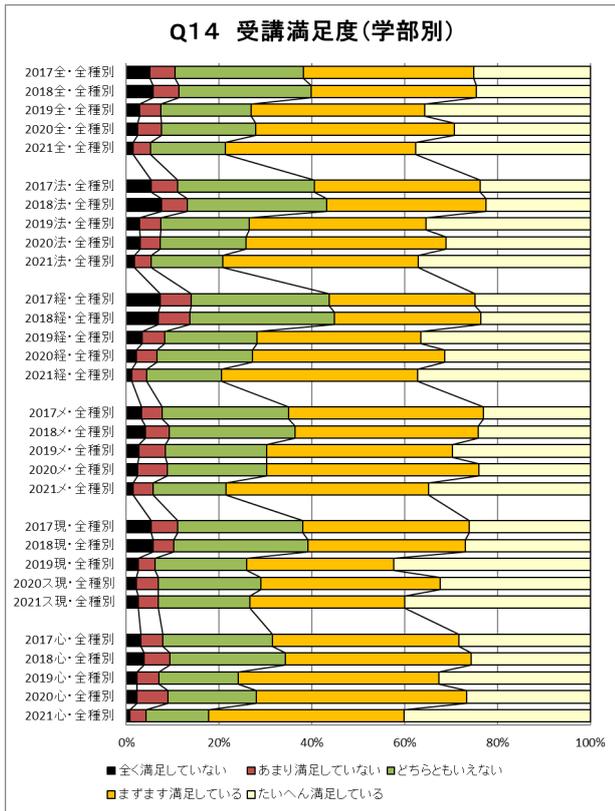
Q 1 1 目標明示



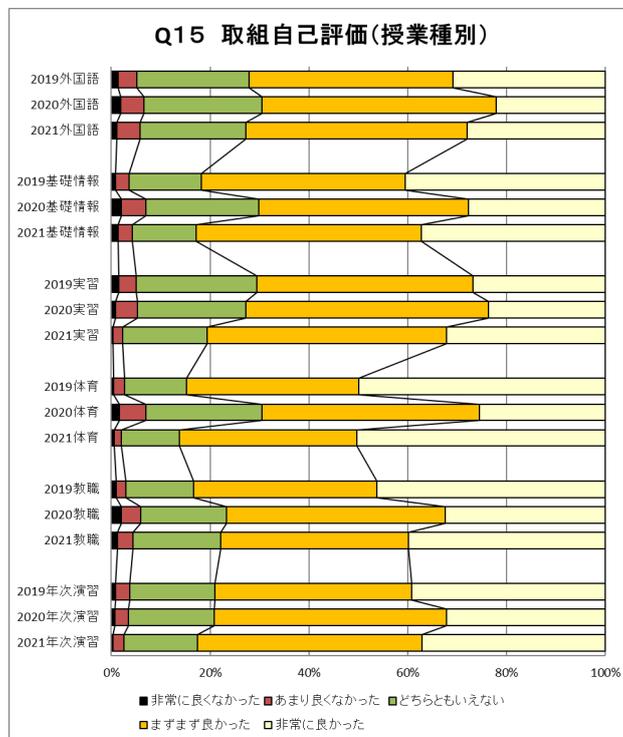
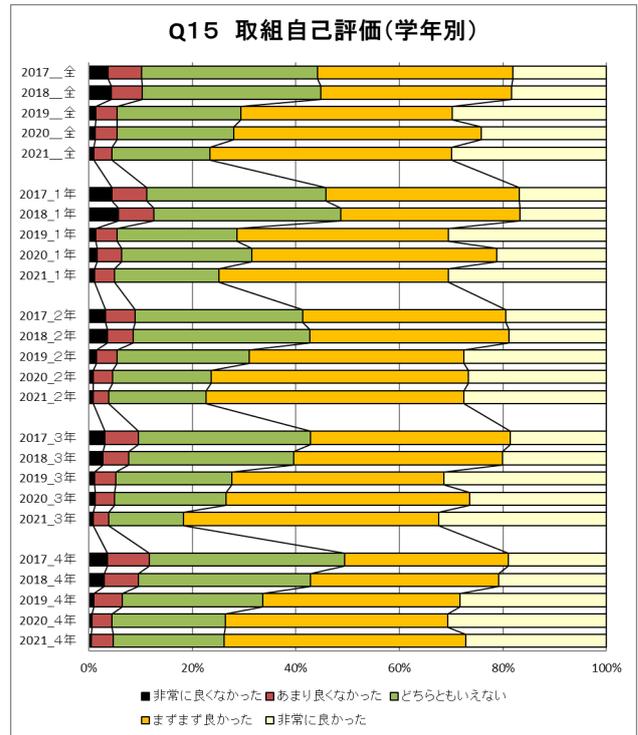
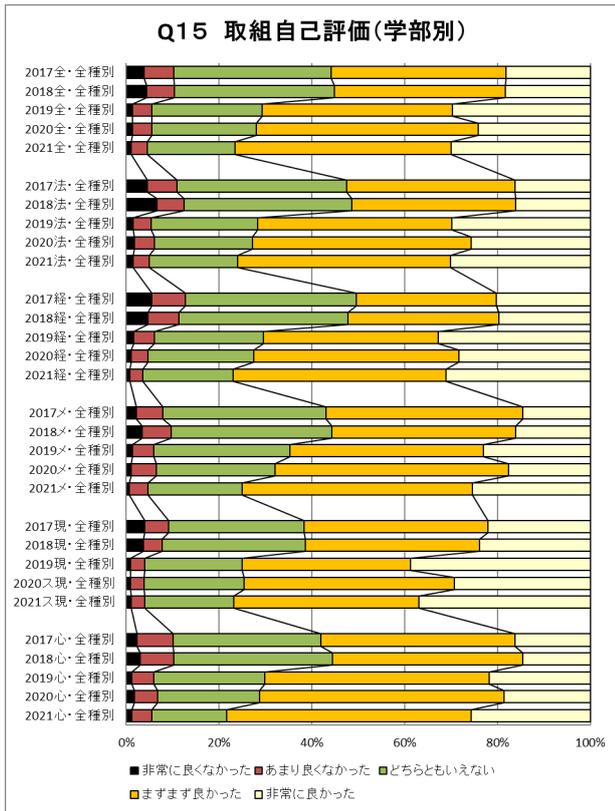
Q 1 2 身についての知識能力技術



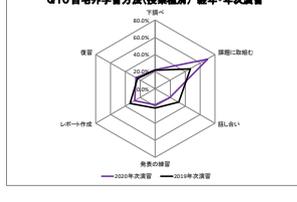
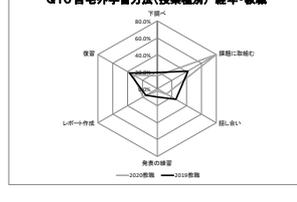
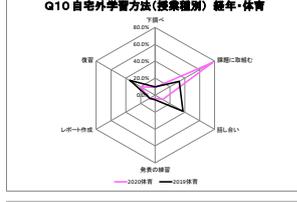
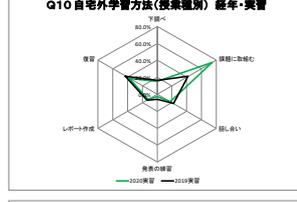
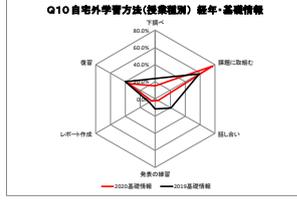
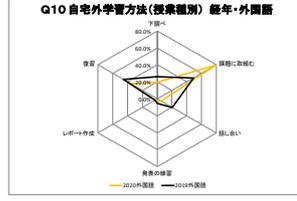
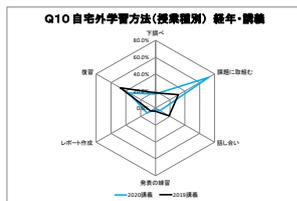
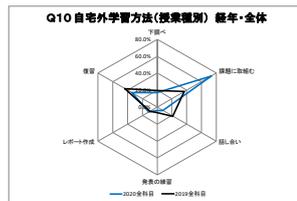
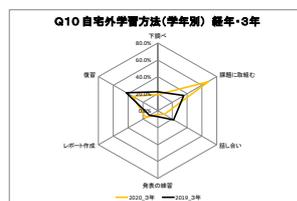
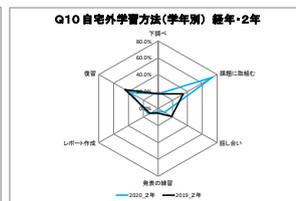
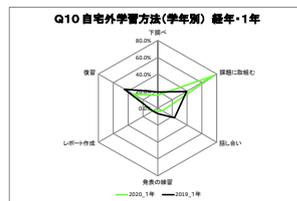
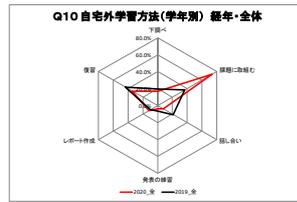
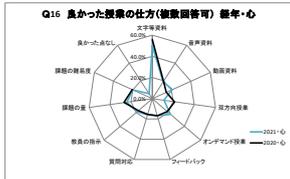
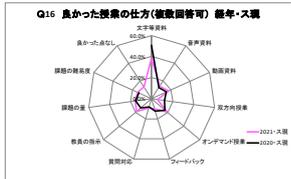
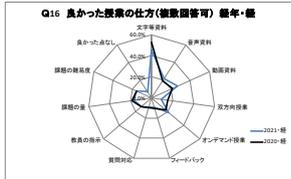
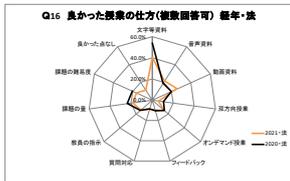
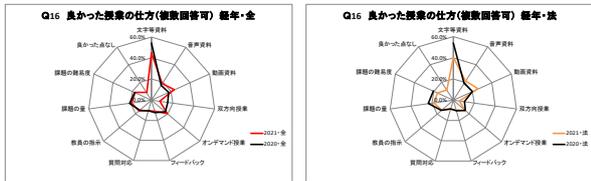
Q 1 4 受講満足度



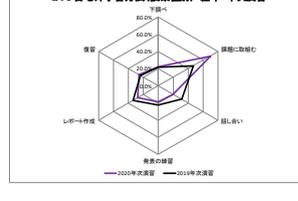
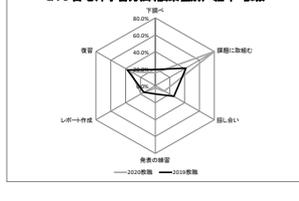
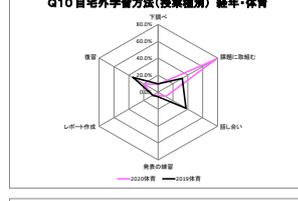
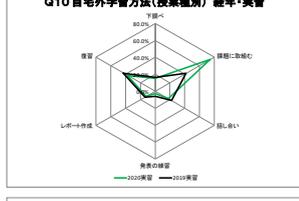
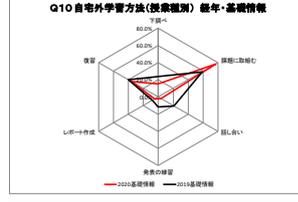
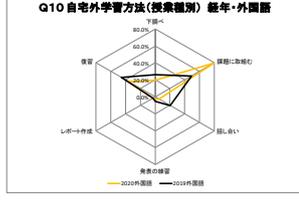
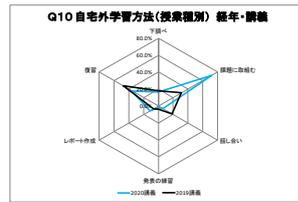
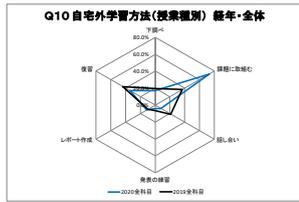
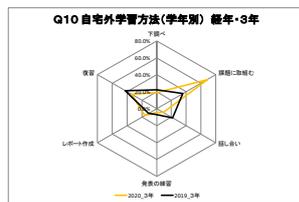
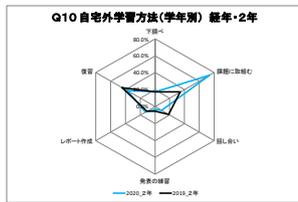
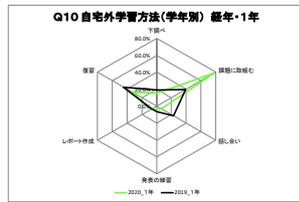
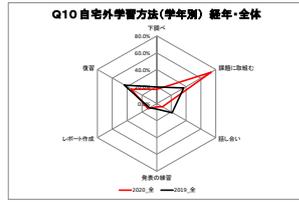
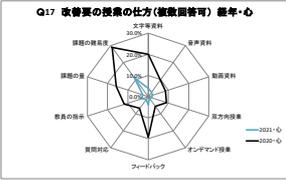
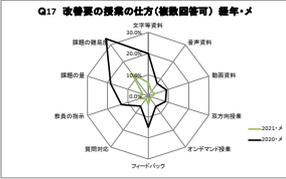
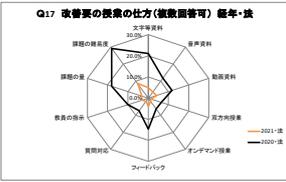
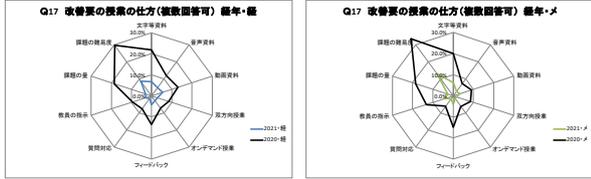
Q 1 5 取組自己評価



Q16 良かった授業の仕方



Q17 改善して欲しい授業の仕方



2021 年度授業アンケート集計

2021年度授業アンケート結果報告<春学期+秋学期・延べ数>

種別	全科目
科目数	1,882
回答科目数	1,732 92.0%

受講者数	80,864	
回答者数	29,805	36.9%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	4,042	3,607	2,833	3,109	2,275	-	15,866	53.2%	57.0%
2年次	1,774	2,102	1,477	1,165	1,201	-	7,719	25.9%	30.2%
3年次	1,094	1,243	1,111	633	860	-	4,941	16.6%	24.9%
4年次	227	350	276	217	209	-	1,279	4.3%	16.6%
その他							-	0.0%	0.0%
計	7,137	7,302	5,697	5,124	4,545	-	29,805	100.0%	36.9%
構成比	23.9%	24.5%	19.1%	17.2%	15.2%	0.0%			
回答率	37.4%	39.2%	45.4%	26.7%	39.8%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	6,728	6,070	4,044	-	7,441	3,545	-	27,828
2年次	5,840	5,941	3,831	-	6,195	3,730	-	25,537
3年次	4,785	4,598	3,357	4,302	-	2,767	-	19,809
4年次	1,725	2,017	1,320	1,240	-	1,388	-	7,690
その他	-	-	-	-	-	-	-	-
計	19,078	18,626	12,552	5,542	13,636	11,430	-	80,864

この科目に対する評価

Q 3 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	21,540	72.3%
2 1～3回	7,094	23.8%
3 4～7回	564	1.9%
4 8～11回	323	1.1%
5 12回以上	284	1.0%
1～5の平均		4.4

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	16,775	56.3%
2 ある程度沿っている	9,979	33.5%
3 どちらともいえない	2,751	9.2%
4 あまり沿っていない	220	0.7%
5 まったく沿っていない	80	0.3%
1～5の平均		4.4

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	1,870	6.3%
2 やや早い	4,976	16.7%
3 ちょうど良い	22,448	75.3%
4 やや遅い	435	1.5%
5 非常に遅い	76	0.3%
1～5の平均		3.3

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	13,714	46.0%
2 ある程度熱意を感じる	11,163	37.5%
3 どちらともいえない	4,184	14.0%
4 あまり熱意を感じない	562	1.9%
5 全く熱意を感じない	182	0.6%
1～5の平均		4.3

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	12,251	41.1%
2 まずまず分かりやすかった	11,285	37.9%
3 どちらともいえない	4,596	15.4%
4 あまり分からなかった	1,285	4.3%
5 全く分からなかった	388	1.3%
1～5の平均		4.1

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	13,779	46.2%
2 まずまず役にたっている	10,863	36.4%
3 どちらともいえない	4,300	14.4%
4 あまり役に立っていない	625	2.1%
5 全く役に立っていない	238	0.8%
1～5の平均		4.3

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	4,527	15.2%
2 指示された課題に取り組む	21,214	71.2%
3 学生同士での話し合いや会話	3,870	13.0%
4 発表の練習	1,475	4.9%
5 レポート作成	2,300	7.7%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	9,912	33.3%

Q 1 0 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	438	1.5%
2 2時間～4時間	1,900	6.4%
3 1時間～2時間	6,979	23.4%
4 30分～1時間	10,261	34.4%
5 30分未満	10,227	34.3%
1～5の平均		2.1

Q 1 1 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	11,758	39.4%
2 まずまず明確だった	12,500	41.9%
3 どちらともいえない	4,931	16.5%
4 やや明確ではなかった	405	1.4%
5 何が目標なのか全くわからなかった	211	0.7%
1～5の平均		4.2

Q 1 2 身につけた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	7,849	26.3%
2 ある程度身につけてきている	14,706	49.3%
3 どちらともいえない	5,779	19.4%
4 あまり身につけていない	1,099	3.7%
5 全く身につけていない	372	1.2%
1～5の平均		4.0

Q 1 3 身につけた転大人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	9,831	33.0%
2 非言語処理力	2,577	8.6%
3 情報収集力	10,296	34.5%
4 論理的・多面的思考力	8,070	27.1%
5 情報処理力	8,413	28.2%
6 構想力	4,426	14.8%
7 主体的行動力	2,379	8.0%
8 自己統制力	1,184	4.0%
9 自信育成力	1,903	6.4%
10 コミュニケーション力	4,885	16.4%
11 統率力	848	2.8%
12 チームワーク力	2,554	8.6%
13 課題発見力	6,903	23.2%
14 計画力	3,503	11.8%
15 問題解決力	6,309	21.2%
16 身につけた力はない	1,830	6.1%

Q 1 4 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	11,214	37.6%
2 まずまず満足している	12,202	40.9%
3 どちらともいえない	4,810	16.1%
4 あまり満足していない	1,115	3.7%
5 全く満足していない	464	1.6%
1～5の平均		4.1

Q 1 5 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	8,919	29.9%
2 まずまず良かった	13,902	46.6%
3 どちらともいえない	5,649	19.0%
4 あまり良くなかった	1,028	3.4%
5 非常に良くなかった	307	1.0%
1～5の平均		4.0

Q 1 6 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	13,368	44.9%
2 音声の解説資料	5,506	18.5%
3 動画の解説資料	7,025	23.6%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	2,329	7.8%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	5,848	19.6%
6 教員からのフィードバック	3,279	11.0%
7 教員の質問対応	3,205	10.8%
8 教員からの指示が適切だったところ	4,705	15.8%
9 課題の量が適切だったところ	5,730	19.2%
10 課題の内容と難易度	5,137	17.2%
11 良かった点はない	2,636	8.8%

Q 1 7 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	1,629	5.5%
2 音声の解説資料	999	3.4%
3 動画の解説資料	1,122	3.8%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	598	2.0%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	585	2.0%
6 教員からのフィードバック	1,266	4.2%
7 教員の質問対応	559	1.9%
8 教員からの指示が不十分だったところ	976	3.3%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	898	3.0%
10 課題の内容と難易度	3,112	10.4%
11 改善する必要はない	20,251	67.9%

2021年度授業アンケート結果報告＜春学期+秋学期・延べ数＞

種別	講義
科目数	660
回答科目数	637 96.5%

受講者数	55,256
回答者数	19,599 35.5%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	2,557	2,414	1,651	1,228	1,496	-	9,346	47.7%	57.9%
2年次	1,471	1,606	1,027	666	851	-	5,621	28.7%	30.9%
3年次	901	1,030	816	446	707	-	3,900	19.9%	24.6%
4年次	114	208	165	129	116	-	732	3.7%	14.5%
その他							-	0.0%	0.0%
計	5,043	5,258	3,659	2,469	3,170	-	19,599	100.0%	35.5%
構成比	25.7%	26.8%	18.7%	12.6%	16.2%	0.0%			
回答率	35.1%	38.1%	43.5%	23.6%	38.5%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	4,279	4,055	2,382		3,084	2,346	-	16,146
2年次	4,859	4,487	2,644		3,572	2,654	-	18,216
3年次	4,118	3,882	2,511	3,033		2,287	-	15,831
4年次	1,109	1,394	866	757		937	-	5,063
その他	-	-	-	-	-	-	-	-
計	14,365	13,818	8,403	3,790	6,656	8,224	-	55,256

この科目に対する評価

Q 3 出席回数	回答数	回答率
1 0回	14,674	74.9%
2 1～3回	4,120	21.0%
3 4～7回	384	2.0%
4 8～11回	221	1.1%
5 12回以上	200	1.0%
1～5の平均		4.4

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	10,614	54.2%
2 ある程度沿っている	6,997	35.7%
3 どちらともいえない	1,828	9.3%
4 あまり沿っていない	116	0.6%
5 まったく沿っていない	44	0.2%
1～5の平均		4.4

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	1,178	6.0%
2 やや早い	3,430	17.5%
3 ちょうど良い	14,725	75.1%
4 やや遅い	227	1.2%
5 非常に遅い	39	0.2%
1～5の平均		3.3

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	8,344	42.6%
2 ある程度熱意を感じる	7,708	39.3%
3 どちらともいえない	3,005	15.3%
4 あまり熱意を感じない	421	2.1%
5 全く熱意を感じない	121	0.6%
1～5の平均		4.2

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	7,298	37.2%
2 まずまず分かりやすかった	7,845	40.0%
3 どちらともいえない	3,252	16.6%
4 あまり分からなかった	932	4.8%
5 全く分からなかった	272	1.4%
1～5の平均		4.1

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	8,743	44.6%
2 まずまず役にたっている	7,417	37.8%
3 どちらともいえない	2,812	14.3%
4 あまり役に立っていない	472	2.4%
5 全く役に立っていない	155	0.8%
1～5の平均		4.2

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	2,788	14.2%
2 指示された課題に取り組む	14,285	72.9%
3 学生同士での話し合いや会話	1,709	8.7%
4 発表の練習	407	2.1%
5 レポート作成	1,154	5.9%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	6,814	34.8%

Q 10 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	210	1.1%
2 2時間～4時間	1,187	6.1%
3 1時間～2時間	4,661	23.8%
4 30分～1時間	6,969	35.6%
5 30分未満	6,572	33.5%
1～5の平均		2.1

Q 11 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	7,335	37.4%
2 まずまず明確だった	8,608	43.9%
3 どちらともいえない	3,262	16.6%
4 やや明確ではなかった	261	1.3%
5 何が目標なのか全くわからなかった	133	0.7%
1～5の平均		4.2

Q 12 身につけた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	4,521	23.1%
2 ある程度身につけてきている	9,975	50.9%
3 どちらともいえない	4,093	20.9%
4 あまり身につけていない	759	3.9%
5 全く身につけていない	251	1.3%
1～5の平均		3.9

Q 13 身につけた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	5,764	29.4%
2 非言語処理力	1,617	8.3%
3 情報収集力	7,321	37.4%
4 論理的・多面的思考力	6,316	32.2%
5 情報処理力	5,935	30.3%
6 構想力	2,916	14.9%
7 主体的行動力	1,115	5.7%
8 自己統制力	669	3.4%
9 自信育成力	947	4.8%
10 コミュニケーション力	1,448	7.4%
11 統率力	394	2.0%
12 チームワーク力	827	4.2%
13 課題発見力	4,720	24.1%
14 計画力	1,863	9.5%
15 問題解決力	4,360	22.2%
16 身についた力はない	1,253	6.4%

Q 14 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	6,717	34.3%
2 まずまず満足している	8,373	42.7%
3 どちらともいえない	3,395	17.3%
4 あまり満足していない	782	4.0%
5 全く満足していない	332	1.7%
1～5の平均		4.0

Q 15 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	5,353	27.3%
2 まずまず良かった	9,389	47.9%
3 どちらともいえない	3,923	20.0%
4 あまり良くなかった	712	3.6%
5 非常に良くなかった	222	1.1%
1～5の平均		4.0

Q 16 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	10,109	51.6%
2 音声の解説資料	3,859	19.7%
3 動画の解説資料	5,034	25.7%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	1,437	7.3%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	4,110	21.0%
6 教員からのフィードバック	1,687	8.6%
7 教員の質問対応	1,441	7.4%
8 教員からの指示が適切だったところ	2,101	10.7%
9 課題の量が適切だったところ	3,691	18.8%
10 課題の内容と難易度	3,246	16.6%
11 良かった点はない	1,605	8.2%

Q 17 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	1,231	6.3%
2 音声の解説資料	752	3.8%
3 動画の解説資料	872	4.4%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	436	2.2%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	385	2.0%
6 教員からのフィードバック	922	4.7%
7 教員の質問対応	351	1.8%
8 教員からの指示が不十分だったところ	580	3.0%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	577	2.9%
10 課題の内容と難易度	2,206	11.3%
11 改善する必要はない	12,846	65.5%

2021年度授業アンケート結果報告<春学期+秋学期・延べ数>

種別	外国語
科目数	299
回答科目数	288 96.3%

受講者数	8,090
回答者数	3,601 44.5%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	652	593	473	817	364	-	2,899	80.5%	54.9%
2年次	15	204	158	95	134	-	606	16.8%	25.4%
3年次	4	29	27	22	2	-	84	2.3%	26.4%
4年次		11	1			-	12	0.3%	11.5%
その他						-	-	0.0%	0.0%
計	671	837	659	934	500	-	3,601	100.0%	44.5%
構成比	18.6%	23.2%	18.3%	25.9%	13.9%	0.0%			
回答率	55.4%	43.0%	52.9%	34.7%	50.2%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	1,071	996	687		1,956	573	-	5,283
2年次	118	759	451		665	392	-	2,385
3年次	18	138	85	61		16	-	318
4年次	5	54	22	8		15	-	104
その他	-	-	-	-	-	-	-	-
計	1,212	1,947	1,245	69	2,621	996	-	8,090

この科目に対する評価

Q 3 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	2,382	66.1%
2 1～3回	1,088	30.2%
3 4～7回	63	1.7%
4 8～11回	38	1.1%
5 12回以上	30	0.8%
1～5の平均		4.4

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	1,993	55.3%
2 ある程度沿っている	1,145	31.8%
3 どちらともいえない	402	11.2%
4 あまり沿っていない	43	1.2%
5 まったく沿っていない	18	0.5%
1～5の平均		4.4

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	280	7.8%
2 やや早い	696	19.3%
3 ちょうど良い	2,549	70.8%
4 やや遅い	67	1.9%
5 非常に遅い	9	0.2%
1～5の平均		3.3

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	1,709	47.5%
2 ある程度熱意を感じる	1,271	35.3%
3 どちらともいえない	516	14.3%
4 あまり熱意を感じない	72	2.0%
5 全く熱意を感じない	33	0.9%
1～5の平均		4.3

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	1,371	38.1%
2 まずまず分かりやすかった	1,333	37.0%
3 どちらともいえない	645	17.9%
4 あまり分からなかった	181	5.0%
5 全く分からなかった	71	2.0%
1～5の平均		4.0

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	1,535	42.6%
2 まずまず役にたっている	1,332	37.0%
3 どちらともいえない	624	17.3%
4 あまり役に立っていない	70	1.9%
5 全く役に立っていない	40	1.1%
1～5の平均		4.2

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	633	17.6%
2 指示された課題に取り組む	2,619	72.7%
3 学生同士での話し合いや会話	539	15.0%
4 発表の練習	135	3.7%
5 レポート作成	72	2.0%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	1,208	33.5%

Q 1 0 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	37	1.0%
2 2時間～4時間	200	5.6%
3 1時間～2時間	870	24.2%
4 30分～1時間	1,387	38.5%
5 30分未満	1,107	30.7%
1～5の平均		2.1

Q 1 1 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	1,304	36.2%
2 まずまず明確だった	1,426	39.6%
3 どちらともいえない	750	20.8%
4 やや明確ではなかった	82	2.3%
5 何が目標なのか全くわからなかった	39	1.1%
1～5の平均		4.1

Q 1 2 身につけた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	809	22.5%
2 ある程度身につけてきている	1,652	45.9%
3 どちらともいえない	841	23.4%
4 あまり身につけていない	226	6.3%
5 全く身につけていない	73	2.0%
1～5の平均		3.8

Q 1 3 身につけた転大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	2,187	60.7%
2 非言語処理力	354	9.8%
3 情報収集力	454	12.6%
4 論理的・多面的思考力	240	6.7%
5 情報処理力	337	9.4%
6 構想力	227	6.3%
7 主体的行動力	213	5.9%
8 自己統制力	93	2.6%
9 自信育成力	220	6.1%
10 コミュニケーション力	1,075	29.9%
11 統率力	39	1.1%
12 チームワーク力	221	6.1%
13 課題発見力	410	11.4%
14 計画力	242	6.7%
15 問題解決力	441	12.2%
16 身についた力はない	306	8.5%

Q 1 4 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	1,211	33.6%
2 まずまず満足している	1,470	40.8%
3 どちらともいえない	677	18.8%
4 あまり満足していない	182	5.1%
5 全く満足していない	61	1.7%
1～5の平均		4.0

Q 1 5 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	1,009	28.0%
2 まずまず良かった	1,612	44.8%
3 どちらともいえない	771	21.4%
4 あまり良くなかった	168	4.7%
5 非常に良くなかった	41	1.1%
1～5の平均		3.9

Q 1 6 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	1,087	30.2%
2 音声の解説資料	887	24.6%
3 動画の解説資料	752	20.9%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	110	3.1%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	883	24.5%
6 教員からのフィードバック	424	11.8%
7 教員の質問対応	293	8.1%
8 教員からの指示が適切だったところ	556	15.4%
9 課題の量が適切だったところ	887	24.6%
10 課題の内容と難易度	763	21.2%
11 良かった点はない	389	10.8%

Q 1 7 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	151	4.2%
2 音声の解説資料	122	3.4%
3 動画の解説資料	124	3.4%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	46	1.3%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	93	2.6%
6 教員からのフィードバック	138	3.8%
7 教員の質問対応	90	2.5%
8 教員からの指示が不十分だったところ	181	5.0%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	124	3.4%
10 課題の内容と難易度	388	10.8%
11 改善する必要はない	2,424	67.3%

2021年度授業アンケート結果報告＜春学期+秋学期・延べ数＞

種別	基礎情報	
科目数	72	
回答科目数	72	100.0%

受講者数	2,590	
回答者数	1,277	49.3%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	311	269	230	190	192	-	1,192	93.3%	56.3%
2年次	10	32	13	7	11	-	73	5.7%	18.7%
3年次		8				-	8	0.6%	14.5%
4年次		2		2		-	4	0.3%	14.3%
その他						-	-	0.0%	0.0%
計	321	311	243	199	203	-	1,277	100.0%	49.3%
構成比	25.1%	24.4%	19.0%	15.6%	15.9%	0.0%			
回答率	50.6%	48.5%	62.5%	33.1%	62.7%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	524	487	329		485	292	-	2,117
2年次	101	107	49		105	28	-	390
3年次		8	31	7	7	2	-	55
4年次		2	16	4	4	2	-	28
その他	-	-	-	-	-	-	-	-
計	635	641	389	11	590	324	-	2,590

この科目に対する評価

Q 3 出席回数	回答数	回答率
1 0回	927	72.6%
2 1～3回	298	23.3%
3 4～7回	28	2.2%
4 8～11回	14	1.1%
5 12回以上	10	0.8%
1～5の平均		4.6

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	853	66.8%
2 ある程度沿っている	320	25.1%
3 どちらともいえない	90	7.0%
4 あまり沿っていない	8	0.6%
5 まったく沿っていない	6	0.5%
1～5の平均		4.6

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	126	9.9%
2 やや早い	301	23.6%
3 ちょうど良い	832	65.2%
4 やや遅い	13	1.0%
5 非常に遅い	5	0.4%
1～5の平均		3.4

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	689	54.0%
2 ある程度熱意を感じる	419	32.8%
3 どちらともいえない	148	11.6%
4 あまり熱意を感じない	13	1.0%
5 全く熱意を感じない	8	0.6%
1～5の平均		4.4

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	707	55.4%
2 まずまず分かりやすかった	378	29.6%
3 どちらともいえない	141	11.0%
4 あまり分からなかった	36	2.8%
5 全く分からなかった	15	1.2%
1～5の平均		4.4

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	782	61.2%
2 まずまず役にたっている	351	27.5%
3 どちらともいえない	113	8.8%
4 あまり役に立っていない	20	1.6%
5 全く役に立っていない	11	0.9%
1～5の平均		4.5

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	178	13.9%
2 指示された課題に取り組む	937	73.4%
3 学生同士での話し合いや会話	127	9.9%
4 発表の練習	17	1.3%
5 レポート作成	57	4.5%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	465	36.4%

Q 10 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	19	1.5%
2 2時間～4時間	89	7.0%
3 1時間～2時間	283	22.2%
4 30分～1時間	375	29.4%
5 30分未満	511	40.0%
1～5の平均		2.0

Q 11 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	615	48.2%
2 まずまず明確だった	476	37.3%
3 どちらともいえない	167	13.1%
4 やや明確ではなかった	8	0.6%
5 何が目標なのか全くわからなかった	11	0.9%
1～5の平均		4.3

Q 12 身につけた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	534	41.8%
2 ある程度身につけてきている	584	45.7%
3 どちらともいえない	128	10.0%
4 あまり身につけていない	15	1.2%
5 全く身につけていない	16	1.3%
1～5の平均		4.3

Q 13 身につけた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	168	13.2%
2 非言語処理力	169	13.2%
3 情報収集力	448	35.1%
4 論理的・多面的思考力	102	8.0%
5 情報処理力	718	56.2%
6 構想力	178	13.9%
7 主体的行動力	79	6.2%
8 自己統制力	36	2.8%
9 自信育成力	88	6.9%
10 コミュニケーション力	36	2.8%
11 統率力	17	1.3%
12 チームワーク力	10	0.8%
13 課題発見力	228	17.9%
14 計画力	223	17.5%
15 問題解決力	326	25.5%
16 身についた力はない	78	6.1%

Q 14 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	598	46.8%
2 まずまず満足している	480	37.6%
3 どちらともいえない	150	11.7%
4 あまり満足していない	36	2.8%
5 全く満足していない	13	1.0%
1～5の平均		4.3

Q 15 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	476	37.3%
2 まずまず良かった	581	45.5%
3 どちらともいえない	165	12.9%
4 あまり良くなかった	37	2.9%
5 非常に良くなかった	18	1.4%
1～5の平均		4.1

Q 16 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	511	40.0%
2 音声の解説資料	325	25.5%
3 動画の解説資料	655	51.3%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	158	12.4%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	279	21.8%
6 教員からのフィードバック	285	22.3%
7 教員の質問対応	246	19.3%
8 教員からの指示が適切だったところ	281	22.0%
9 課題の量が適切だったところ	226	17.7%
10 課題の内容と難易度	260	20.4%
11 良かった点はない	101	7.9%

Q 17 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	35	2.7%
2 音声の解説資料	18	1.4%
3 動画の解説資料	18	1.4%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	23	1.8%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	14	1.1%
6 教員からのフィードバック	27	2.1%
7 教員の質問対応	14	1.1%
8 教員からの指示が不十分だったところ	38	3.0%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	72	5.6%
10 課題の内容と難易度	158	12.4%
11 改善する必要はない	920	72.0%

2021年度授業アンケート結果報告＜春学期+秋学期・延べ数＞

種別	実習
科目数	67
回答科目数	61 91.0%

受講者数	1,889
回答者数	702 37.2%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次			189	105	1	-	295	42.0%	62.1%
2年次		9	81	60	48	-	198	28.2%	33.1%
3年次	2	6	118	4	36	-	166	23.6%	27.9%
4年次		10	22	2	9	-	43	6.1%	19.5%
その他							-	0.0%	0.0%
計	2	25	410	171	94	-	702	100.0%	37.2%
構成比	0.3%	3.6%	58.4%	24.4%	13.4%	0.0%			
回答率	66.7%	48.1%	43.5%	38.9%	20.8%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次			230		245		-	475
2年次		16	215		152	216	-	599
3年次	3	15	383	36		157	-	594
4年次		21	114	7		79	-	221
その他	-	-	-	-	-	-	-	-
計	3	52	942	43	397	452	-	1,889

この科目に対する評価

Q 3 出席回数	回答数	回答率
1 0回	521	74.2%
2 1～3回	155	22.1%
3 4～7回	12	1.7%
4 8～11回	10	1.4%
5 12回以上	4	0.6%
1～5の平均		4.5

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	400	57.0%
2 ある程度沿っている	239	34.0%
3 どちらともいえない	57	8.1%
4 あまり沿っていない	6	0.9%
5 まったく沿っていない		0.0%
1～5の平均		4.5

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	42	6.0%
2 やや早い	116	16.5%
3 ちょうど良い	528	75.2%
4 やや遅い	15	2.1%
5 非常に遅い	1	0.1%
1～5の平均		3.3

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	312	44.4%
2 ある程度熱意を感じる	284	40.5%
3 どちらともいえない	93	13.2%
4 あまり熱意を感じない	10	1.4%
5 全く熱意を感じない	3	0.4%
1～5の平均		4.3

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	283	40.3%
2 まずまず分かりやすかった	289	41.2%
3 どちらともいえない	96	13.7%
4 あまり分からなかった	31	4.4%
5 全く分からなかった	3	0.4%
1～5の平均		4.2

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	309	44.0%
2 まずまず役にたっている	268	38.2%
3 どちらともいえない	105	15.0%
4 あまり役に立っていない	14	2.0%
5 全く役に立っていない	6	0.9%
1～5の平均		4.2

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	106	15.1%
2 指示された課題に取り組む	497	70.8%
3 学生同士での話し合いや会話	166	23.6%
4 発表の練習	45	6.4%
5 レポート作成	94	13.4%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	247	35.2%

Q 10 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	22	3.1%
2 2時間～4時間	84	12.0%
3 1時間～2時間	182	25.9%
4 30分～1時間	206	29.3%
5 30分未満	208	29.6%
1～5の平均		2.3

Q 11 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	282	40.2%
2 まずまず明確だった	305	43.4%
3 どちらともいえない	108	15.4%
4 やや明確ではなかった	6	0.9%
5 何が目標なのか全くわからなかった	1	0.1%
1～5の平均		4.2

Q 12 身につけた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	191	27.2%
2 ある程度身につけてきている	383	54.6%
3 どちらともいえない	104	14.8%
4 あまり身につけていない	22	3.1%
5 全く身につけていない	2	0.3%
1～5の平均		4.1

Q 13 身につけた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	162	23.1%
2 非言語処理力	68	9.7%
3 情報収集力	289	41.2%
4 論理的・多面的思考力	180	25.6%
5 情報処理力	275	39.2%
6 構想力	189	26.9%
7 主体的行動力	105	15.0%
8 自己統制力	30	4.3%
9 自信育成力	45	6.4%
10 コミュニケーション力	209	29.8%
11 統率力	46	6.6%
12 チームワーク力	171	24.4%
13 課題発見力	193	27.5%
14 計画力	148	21.1%
15 問題解決力	156	22.2%
16 身についた力はない	18	2.6%

Q 14 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	277	39.5%
2 まずまず満足している	300	42.7%
3 どちらともいえない	89	12.7%
4 あまり満足していない	29	4.1%
5 全く満足していない	7	1.0%
1～5の平均		4.2

Q 15 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	226	32.2%
2 まずまず良かった	340	48.4%
3 どちらともいえない	120	17.1%
4 あまり良くなかった	14	2.0%
5 非常に良くなかった	2	0.3%
1～5の平均		4.1

Q 16 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	318	45.3%
2 音声の解説資料	67	9.5%
3 動画の解説資料	95	13.5%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	73	10.4%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	103	14.7%
6 教員からのフィードバック	80	11.4%
7 教員の質問対応	111	15.8%
8 教員からの指示が適切だったところ	167	23.8%
9 課題の量が適切だったところ	107	15.2%
10 課題の内容と難易度	107	15.2%
11 良かった点はない	73	10.4%

Q 17 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	50	7.1%
2 音声の解説資料	28	4.0%
3 動画の解説資料	26	3.7%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	11	1.6%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	14	2.0%
6 教員からのフィードバック	30	4.3%
7 教員の質問対応	16	2.3%
8 教員からの指示が不十分だったところ	42	6.0%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	15	2.1%
10 課題の内容と難易度	68	9.7%
11 改善する必要はない	473	67.4%

2021年度授業アンケート結果報告<春学期+秋学期・延べ数>

種別	体育
科目数	90
回答科目数	85 94.4%

受講者数	2,696
回答者数	958 35.5%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	147	21	59	366	24	-	617	64.4%	53.6%
2年次	45	9	52	160	31	-	297	31.0%	25.9%
3年次	3	1	4	34	2	-	44	4.6%	11.2%
4年次						-	-	0.0%	0.0%
その他						-	-	0.0%	0.0%
計	195	31	115	560	57	-	958	100.0%	35.5%
構成比	20.4%	3.2%	12.0%	58.5%	5.9%	0.0%			
回答率	47.8%	33.7%	46.4%	31.3%	35.8%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	260	33	86		732	40	-	1,151
2年次	128	38	140		730	110	-	1,146
3年次	20	19	21	325		7	-	392
4年次		2	1	2		2	-	7
その他	-	-	-	-	-	-	-	-
計	408	92	248	327	1,462	159	-	2,696

この科目に対する評価

Q 3 出席回数	回答数	回答率
1 0回	640	66.8%
2 1～3回	295	30.8%
3 4～7回	8	0.8%
4 8～11回	7	0.7%
5 12回以上	8	0.8%
1～5の平均		4.6

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	626	65.3%
2 ある程度沿っている	245	25.6%
3 どちらともいえない	80	8.4%
4 あまり沿っていない	6	0.6%
5 まったく沿っていない	1	0.1%
1～5の平均		4.6

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	69	7.2%
2 やや早い	72	7.5%
3 ちょうど良い	803	83.8%
4 やや遅い	10	1.0%
5 非常に遅い	4	0.4%
1～5の平均		3.2

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	583	60.9%
2 ある程度熱意を感じる	276	28.8%
3 どちらともいえない	86	9.0%
4 あまり熱意を感じない	11	1.1%
5 全く熱意を感じない	2	0.2%
1～5の平均		4.5

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	582	60.8%
2 まずまず分かりやすかった	263	27.5%
3 どちらともいえない	97	10.1%
4 あまり分からなかった	14	1.5%
5 全く分からなかった	2	0.2%
1～5の平均		4.5

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	462	48.2%
2 まずまず役にたっている	273	28.5%
3 どちらともいえない	214	22.3%
4 あまり役に立っていない	4	0.4%
5 全く役に立っていない	5	0.5%
1～5の平均		4.2

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	86	9.0%
2 指示された課題に取り組む	560	58.5%
3 学生同士での話し合いや会話	232	24.2%
4 発表の練習	47	4.9%
5 レポート作成	26	2.7%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	246	25.7%

Q 10 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	14	1.5%
2 2時間～4時間	17	1.8%
3 1時間～2時間	126	13.2%
4 30分～1時間	252	26.3%
5 30分未満	549	57.3%
1～5の平均		1.6

Q 11 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	483	50.4%
2 まずまず明確だった	310	32.4%
3 どちらともいえない	151	15.8%
4 やや明確ではなかった	9	0.9%
5 何が目標なのか全くわからなかった	5	0.5%
1～5の平均		4.3

Q 12 身につけた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	464	48.4%
2 ある程度身につけてきている	361	37.7%
3 どちらともいえない	116	12.1%
4 あまり身につけていない	9	0.9%
5 全く身につけていない	8	0.8%
1～5の平均		4.3

Q 13 身につけた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	73	7.6%
2 非言語処理力	25	2.6%
3 情報収集力	65	6.8%
4 論理的・多面的思考力	50	5.2%
5 情報処理力	35	3.7%
6 構想力	75	7.8%
7 主体的行動力	230	24.0%
8 自己統制力	87	9.1%
9 自信育成力	202	21.1%
10 コミュニケーション力	571	59.6%
11 統率力	118	12.3%
12 チームワーク力	500	52.2%
13 課題発見力	184	19.2%
14 計画力	111	11.6%
15 問題解決力	117	12.2%
16 身につけた力はない	46	4.8%

Q 14 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	557	58.1%
2 まずまず満足している	280	29.2%
3 どちらともいえない	98	10.2%
4 あまり満足していない	12	1.3%
5 全く満足していない	11	1.1%
1～5の平均		4.4

Q 15 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	482	50.3%
2 まずまず良かった	344	35.9%
3 どちらともいえない	113	11.8%
4 あまり良くなかった	13	1.4%
5 非常に良くなかった	6	0.6%
1～5の平均		4.3

Q 16 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	292	30.5%
2 音声の解説資料	81	8.5%
3 動画の解説資料	148	15.4%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	24	2.5%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	153	16.0%
6 教員からのフィードバック	71	7.4%
7 教員の質問対応	122	12.7%
8 教員からの指示が適切だったところ	313	32.7%
9 課題の量が適切だったところ	153	16.0%
10 課題の内容と難易度	158	16.5%
11 良かった点はない	99	10.3%

Q 17 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	31	3.2%
2 音声の解説資料	9	0.9%
3 動画の解説資料	19	2.0%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	15	1.6%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	22	2.3%
6 教員からのフィードバック	36	3.8%
7 教員の質問対応	13	1.4%
8 教員からの指示が不十分だったところ	16	1.7%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	28	2.9%
10 課題の内容と難易度	89	9.3%
11 改善する必要はない	711	74.2%

2021年度授業アンケート結果報告<春学期+秋学期・延べ数>

種別	教職
科目数	51
回答科目数	46 90.2%

受講者数	1,920
回答者数	406 21.1%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	42	4	-	169	-	-	215	53.0%	41.3%
2年次	31	3	-	66	-	-	100	24.6%	15.5%
3年次	21	5	-	51	-	-	77	19.0%	13.8%
4年次	8	-	-	6	-	-	14	3.4%	7.1%
その他							-	0.0%	0.0%
計	102	12	-	292	-	-	406	100.0%	21.1%
構成比	25.1%	3.0%	0.0%	71.9%	0.0%	0.0%			
回答率	27.2%	20.3%	#DIV/0!	19.7%	0.0%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	66	4			450		-	520
2年次	118	23			504		-	645
3年次	109	24		426			-	559
4年次	82	8		99		7	-	196
その他	-	-	-	-	-	-	-	-
計	375	59	-	525	954	7	-	1,920

この科目に対する評価

Q 3 出席回数	回答数	回答率
1 0回	323	79.6%
2 1～3回	68	16.7%
3 4～7回	8	2.0%
4 8～11回	4	1.0%
5 12回以上	3	0.7%
1～5の平均		4.4

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	227	55.9%
2 ある程度沿っている	121	29.8%
3 どちらともいえない	54	13.3%
4 あまり沿っていない	3	0.7%
5 まったく沿っていない	1	0.2%
1～5の平均		4.4

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	24	5.9%
2 やや早い	64	15.8%
3 ちょうど良い	316	77.8%
4 やや遅い	2	0.5%
5 非常に遅い		0.0%
1～5の平均		3.3

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	221	54.4%
2 ある程度熱意を感じる	118	29.1%
3 どちらともいえない	55	13.5%
4 あまり熱意を感じない	9	2.2%
5 全く熱意を感じない	3	0.7%
1～5の平均		4.3

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	200	49.3%
2 まずまず分かりやすかった	112	27.6%
3 どちらともいえない	66	16.3%
4 あまり分からなかった	22	5.4%
5 全く分からなかった	6	1.5%
1～5の平均		4.2

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	201	49.5%
2 まずまず役にたっている	131	32.3%
3 どちらともいえない	56	13.8%
4 あまり役に立っていない	15	3.7%
5 全く役に立っていない	3	0.7%
1～5の平均		4.3

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	61	15.0%
2 指示された課題に取り組む	284	70.0%
3 学生同士での話し合いや会話	51	12.6%
4 発表の練習	17	4.2%
5 レポート作成	57	14.0%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	133	32.8%

Q 10 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	3	0.7%
2 2時間～4時間	15	3.7%
3 1時間～2時間	121	29.8%
4 30分～1時間	142	35.0%
5 30分未満	125	30.8%
1～5の平均		2.1

Q 11 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	183	45.1%
2 まずまず明確だった	140	34.5%
3 どちらともいえない	68	16.7%
4 やや明確ではなかった	10	2.5%
5 何が目標なのか全くわからなかった	5	1.2%
1～5の平均		4.2

Q 12 身につけた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	147	36.2%
2 ある程度身につけてきている	168	41.4%
3 どちらともいえない	81	20.0%
4 あまり身につけていない	8	2.0%
5 全く身につけていない	2	0.5%
1～5の平均		4.1

Q 13 身につけた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	159	39.2%
2 非言語処理力	29	7.1%
3 情報収集力	118	29.1%
4 論理的・多面的思考力	146	36.0%
5 情報処理力	86	21.2%
6 構想力	91	22.4%
7 主体的行動力	58	14.3%
8 自己統制力	20	4.9%
9 自信育成力	49	12.1%
10 コミュニケーション力	53	13.1%
11 統率力	24	5.9%
12 チームワーク力	24	5.9%
13 課題発見力	166	40.9%
14 計画力	70	17.2%
15 問題解決力	125	30.8%
16 身につけた力はない	27	6.7%

Q 14 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	178	43.8%
2 まずまず満足している	131	32.3%
3 どちらともいえない	72	17.7%
4 あまり満足していない	15	3.7%
5 全く満足していない	10	2.5%
1～5の平均		4.1

Q 15 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	162	39.9%
2 まずまず良かった	154	37.9%
3 どちらともいえない	72	17.7%
4 あまり良くなかった	13	3.2%
5 非常に良くなかった	5	1.2%
1～5の平均		4.1

Q 16 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	179	44.1%
2 音声の解説資料	82	20.2%
3 動画の解説資料	118	29.1%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	31	7.6%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	88	21.7%
6 教員からのフィードバック	76	18.7%
7 教員の質問対応	33	8.1%
8 教員からの指示が適切だったところ	79	19.5%
9 課題の量が適切だったところ	67	16.5%
10 課題の内容と難易度	52	12.8%
11 良かった点はない	44	10.8%

Q 17 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	15	3.7%
2 音声の解説資料	16	3.9%
3 動画の解説資料	23	5.7%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	2	0.5%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	10	2.5%
6 教員からのフィードバック	31	7.6%
7 教員の質問対応	9	2.2%
8 教員からの指示が不十分だったところ	16	3.9%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	16	3.9%
10 課題の内容と難易度	43	10.6%
11 改善する必要はない	260	64.0%

2021年度授業アンケート結果報告＜春学期+秋学期・延べ数＞

種別	年次演習
科目数	643
回答科目数	543 84.4%

受講者数	8,423
回答者数	3,262 38.7%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	ス/現	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	333	306	231	234	198	-	1,302	39.9%	61.0%
2年次	202	239	146	111	126	-	824	25.3%	38.2%
3年次	163	164	146	76	113	-	662	20.3%	32.1%
4年次	105	119	88	78	84	-	474	14.5%	22.9%
その他							-	0.0%	0.0%
計	803	828	611	499	521	-	3,262	100.0%	38.7%
構成比	24.6%	25.4%	18.7%	15.3%	16.0%	0.0%			
回答率	38.6%	41.1%	46.1%	28.8%	41.1%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	528	495	330		489	294	-	2,136
2年次	516	511	332		467	330	-	2,156
3年次	509	489	350	414		298	-	2,060
4年次	527	522	313	363		346	-	2,071
その他	-	-	-	-	-	-	-	-
計	2,080	2,017	1,325	777	956	1,268	-	8,423

この科目に対する評価

Q 3 出席回数	回答数	回答率
1 0回	2,073	63.5%
2 1～3回	1,070	32.8%
3 4～7回	61	1.9%
4 8～11回	29	0.9%
5 12回以上	29	0.9%
1～5の平均		4.5

Q 4 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	2,062	63.2%
2 ある程度沿っている	912	28.0%
3 どちらともいえない	240	7.4%
4 あまり沿っていない	38	1.2%
5 まったく沿っていない	10	0.3%
1～5の平均		4.5

Q 5 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	151	4.6%
2 やや早い	297	9.1%
3 ちょうど良い	2,695	82.6%
4 やや遅い	101	3.1%
5 非常に遅い	18	0.6%
1～5の平均		3.1

Q 6 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	1,856	56.9%
2 ある程度熱意を感じる	1,087	33.3%
3 どちらともいえない	281	8.6%
4 あまり熱意を感じない	26	0.8%
5 全く熱意を感じない	12	0.4%
1～5の平均		4.5

Q 7 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	1,810	55.5%
2 まずまず分かりやすかった	1,065	32.6%
3 どちらともいえない	299	9.2%
4 あまり分からなかった	69	2.1%
5 全く分からなかった	19	0.6%
1～5の平均		4.4

Q 8 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	1,747	53.6%
2 まずまず役にたっている	1,091	33.4%
3 どちらともいえない	376	11.5%
4 あまり役に立っていない	30	0.9%
5 全く役に立っていない	18	0.6%
1～5の平均		4.4

Q 9 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	675	20.7%
2 指示された課題に取り組む	2,032	62.3%
3 学生同士での話し合いや会話	1,046	32.1%
4 発表の練習	807	24.7%
5 レポート作成	840	25.8%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	799	24.5%

Q 10 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	133	4.1%
2 2時間～4時間	308	9.4%
3 1時間～2時間	736	22.6%
4 30分～1時間	930	28.5%
5 30分未満	1,155	35.4%
1～5の平均		2.2

Q 11 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	1,556	47.7%
2 まずまず明確だった	1,235	37.9%
3 どちらともいえない	425	13.0%
4 やや明確ではなかった	29	0.9%
5 何が目標なのか全くわからなかった	17	0.5%
1～5の平均		4.3

Q 12 身につけた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	1,183	36.3%
2 ある程度身につけてきている	1,583	48.5%
3 どちらともいえない	416	12.8%
4 あまり身につけていない	60	1.8%
5 全く身につけていない	20	0.6%
1～5の平均		4.2

Q 13 身につけた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 言語処理力	1,318	40.4%
2 非言語処理力	315	9.7%
3 情報収集力	1,601	49.1%
4 論理的・多面的思考力	1,036	31.8%
5 情報処理力	1,027	31.5%
6 構想力	750	23.0%
7 主体的行動力	579	17.7%
8 自己統制力	249	7.6%
9 自信育成力	352	10.8%
10 コミュニケーション力	1,493	45.8%
11 統率力	210	6.4%
12 チームワーク力	801	24.6%
13 課題発見力	1,002	30.7%
14 計画力	846	25.9%
15 問題解決力	784	24.0%
16 身につけた力はない	102	3.1%

Q 14 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	1,676	51.4%
2 まずまず満足している	1,168	35.8%
3 どちらともいえない	329	10.1%
4 あまり満足していない	59	1.8%
5 全く満足していない	30	0.9%
1～5の平均		4.3

Q 15 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	1,211	37.1%
2 まずまず良かった	1,482	45.4%
3 どちらともいえない	485	14.9%
4 あまり良くなかった	71	2.2%
5 非常に良くなかった	13	0.4%
1～5の平均		4.2

Q 16 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	872	26.7%
2 音声の解説資料	205	6.3%
3 動画の解説資料	223	6.8%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	496	15.2%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	232	7.1%
6 教員からのフィードバック	656	20.1%
7 教員の質問対応	959	29.4%
8 教員からの指示が適切だったところ	1,208	37.0%
9 課題の量が適切だったところ	599	18.4%
10 課題の内容と難易度	551	16.9%
11 良かった点はない	325	10.0%

Q 17 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	116	3.6%
2 音声の解説資料	54	1.7%
3 動画の解説資料	40	1.2%
4 オンラインツール（Teams等）を使ったリアルタイム授業	65	2.0%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	47	1.4%
6 教員からのフィードバック	82	2.5%
7 教員の質問対応	66	2.0%
8 教員からの指示が不十分だったところ	103	3.2%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	66	2.0%
10 課題の内容と難易度	160	4.9%
11 改善する必要はない	2,617	80.2%