

## 2020年度授業アンケート結果概要

はじめに

本学の授業アンケートは、1996年度から学部科目を対象に実施して以来、2002年度からの全学統一方式での実施等など、その都度時代の変化等を見据えながら適宜改定を行ってきましたが、2013年度の設定改定後6年が経過したこと、この間の変化等に鑑みて、2019年度から、Web アンケートで実施するとともに授業アンケートの設定を改定いたしました。

また、2020年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、春学期は全ての授業をオンライン授業（一部は学期末に対面式の補講を実施）とするとともに、秋学期についても対面式とオンライン授業のハイブリッド型を取り入れたものの多くの科目はオンライン授業としての実施をせざるを得ませんでした。

2020年度の授業アンケートは、春学期は7月上旬、秋学期・通年科目は12月中旬に行い、インターシップや卒業研究など一部の実施対象外の科目を除き、学部で開設しているほぼすべての授業で実施されています。なお、集計に際しては、アンケートに同意を得た回答のみを集計しています。

各教員が担当する授業のアンケート結果をチェックすることに加えて、大学全体としての結果を確認することによって、さらなる授業改善につなげていく機会にしていければと思います。

Q 1. どの学部に所属していますか？

Q 2. 何年次生ですか？

Q 3. 性別は？

設問の傾向等：

2020年度の授業アンケートの回答率は38.8%と近年の5割強に留まりました。新型コロナウイルス感染症によりオンライン授業が主体となったことによる、周知面での課題が残る結果となりました。このことにより、オンライン授業の実施に加え、近年のアンケートと回答者の層が変化している可能性が想定されます。

授業単位の実施率についても、過年度生のみ旧カリキュラム科目等を中心として未回答の科目が増加した結果になりました。

授業種別ごとの回答数は、下表のとおりで回答数の65.7%が講義科目となっています。

なお、例年同様、授業種別・学部で検討する場合に、回答数の少ない実習科目（法）、体育科目（経）、教職科目（経・メ・心）、学年別で検討する場合に、外国語科目の3年次以上、基礎情報科目の経済経営を除く2年次以上、体育科目の現代文化を除く3年次以上はほぼ再履修であること、教職科目の4年次は回答数が少ないことは考慮する必要があり、特に回答者の少ない法学部の実習、メディア情報及び心理学部の教職科目は学部別のグラフのみ、4年次の基礎情報及び体育は学年別のグラフのみ除外しています。

### (1) 科目数、回答数

参考) 近年の実施率等

年度	対象科目数	回答科目数	実施率	延受講者数	回答者数	回答率
2020	1,986	1,840	92.6%	80,048	31,054	38.8%
2019	1,914	1,837	96.0%	75,928	48,481	63.9%
2018	1,684	1,674	99.4%	70,205	49,539	70.6%
2017	1,610	1,602	99.5%	61,966	43,921	70.9%
2016	1,492	1,476	98.9%	55,546	37,031	66.7%

### (2) 回答者の内訳

学部・学年	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計	回答率
1年次	3,522	3,541	2,613	—	2,538	2,594		14,808	49.9%
2年次	2,037	1,680	1,553	1,613	—	1,748		8,631	35.3%
3年次	1,423	1,402	1,034	1,287	—	1,180		6,326	32.3%
4年次	197	398	251	183	—	260		1,289	20.4%
その他									
計	7,179	7,021	5,451	3,083	2,538	5,782		31,054	38.8%
構成比	23.1%	22.6%	17.6%	9.9%	8.2%	18.6%			

### (3) 授業種別ごとの回答数

種別	講義	外国語	基礎情報	実習	体育	教職	年次演習
対象数	53,818	9,569	2,355	2,006	2,756	1,447	8,097
回答数	20,410	4,240	1,095	801	1,103	432	2,973
回答率	37.9%	44.3%	46.5%	39.9%	40.0%	29.9%	36.7%
構成比	65.7%	13.7%	3.5%	2.6%	3.6%	1.4%	9.6%

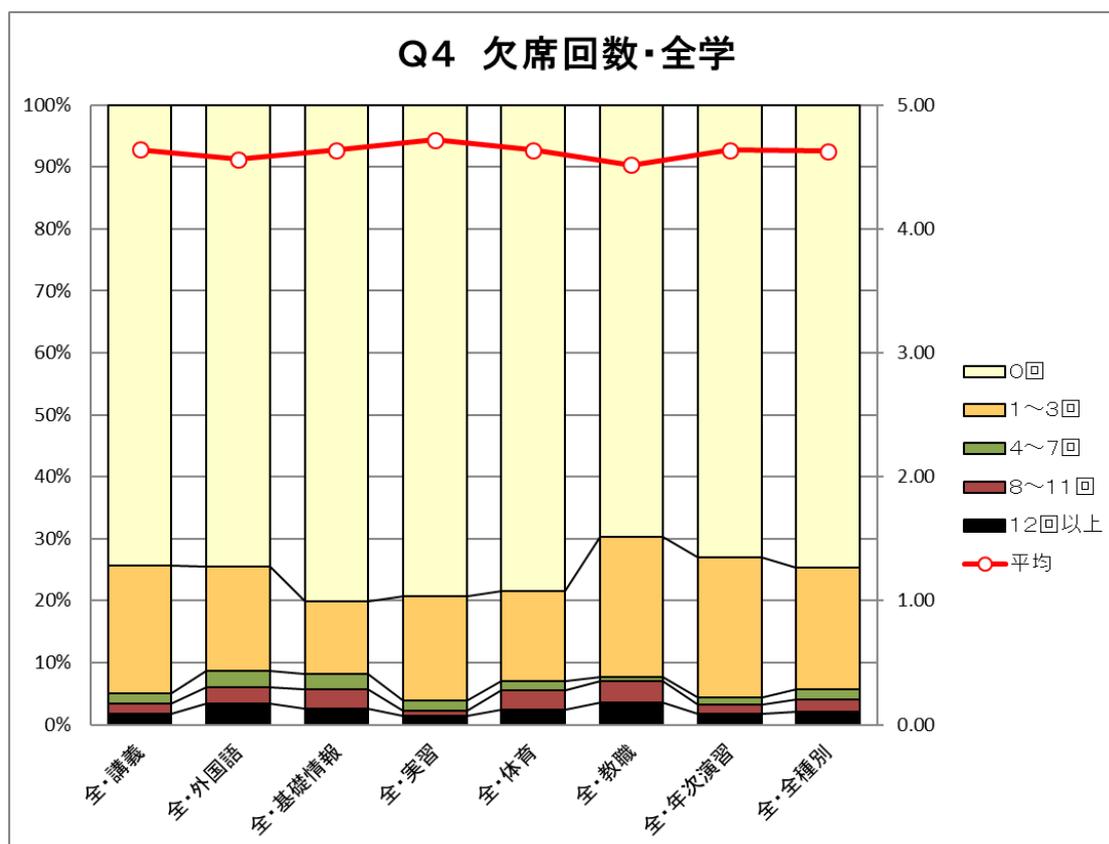
## Q4.この授業の欠席回数はどれくらいでしたか？

設問の傾向等：

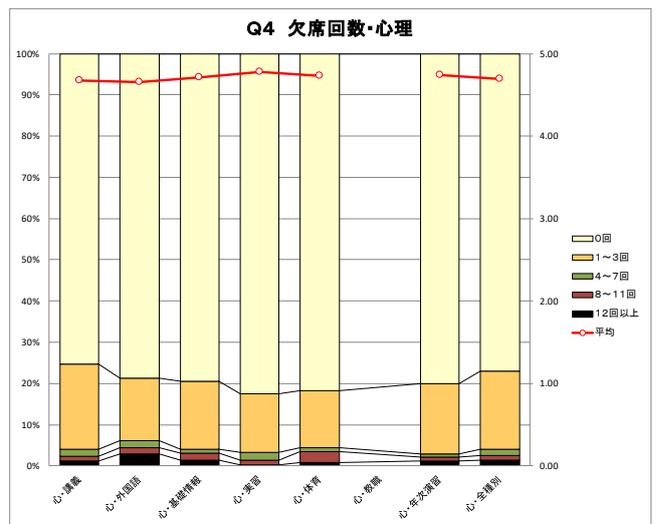
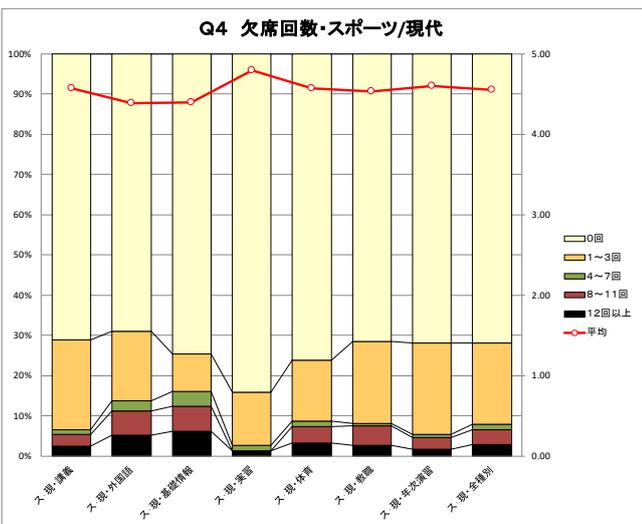
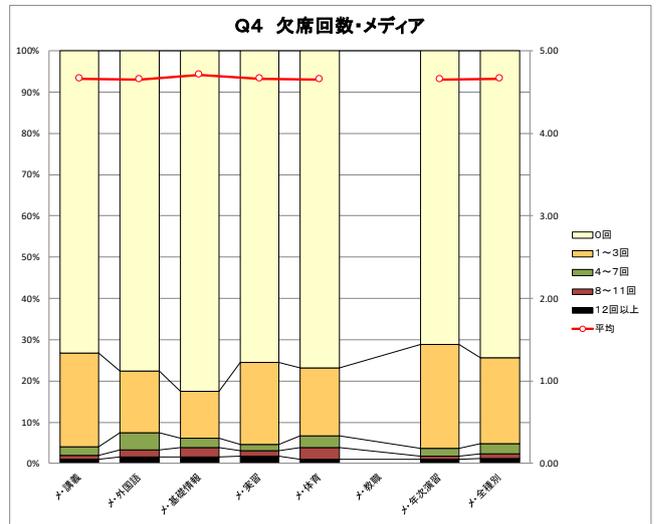
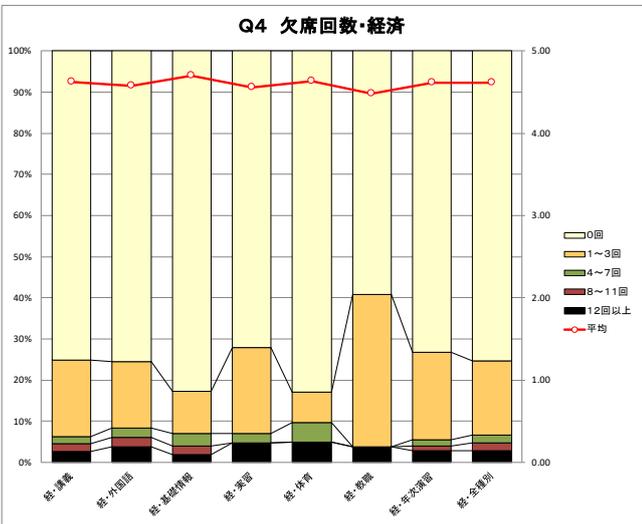
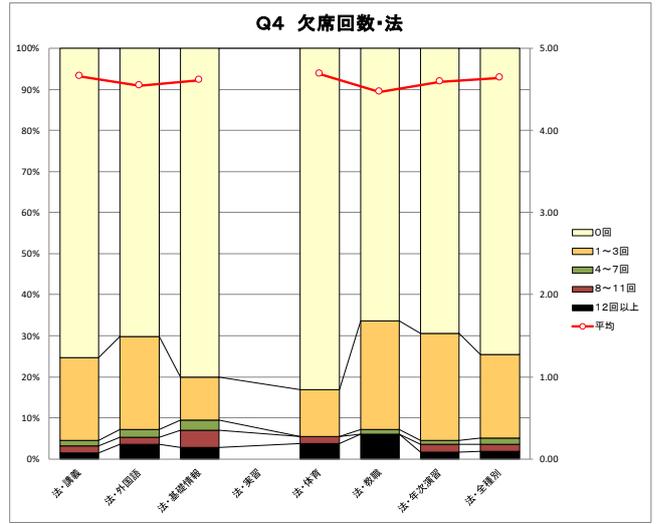
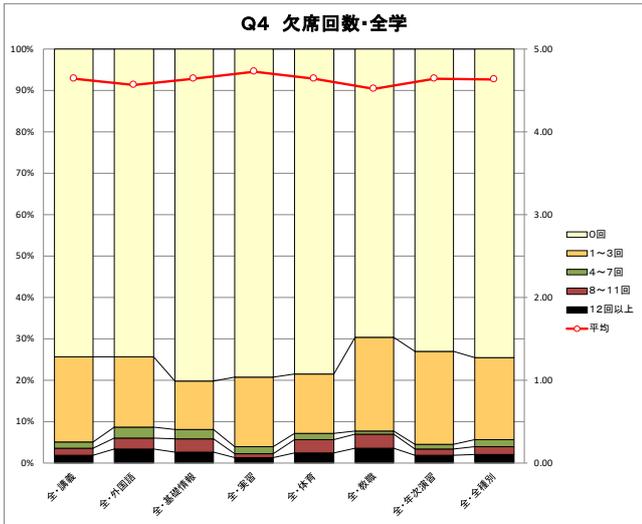
全体的な傾向として、選択肢1「0回」と回答した者の割合が全種別で 74.6%と前年度の49.3%から大幅に増えています。また、4回以上（選択肢3.4.5）を選択した者も減少しています。オンデマンド式のオンライン授業について特定の授業時限で受講しなくても良い授業が多くなったことの影響に加え、全体回答率の大幅な減少に伴う回答者層の変化の影響も想定されます。

授業種別及び学部別では、回答数が少ない授業種別を除き、顕著な差は見出せませんでした。学年別では、学年が上がるにつれて「1～3回」と回答した者の割合が高くなっています。

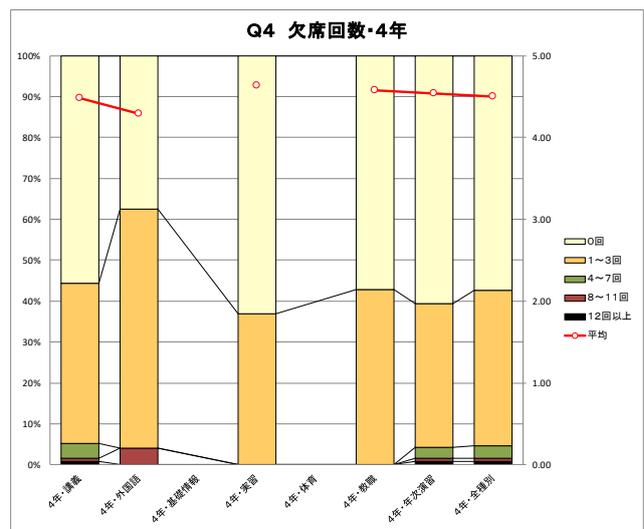
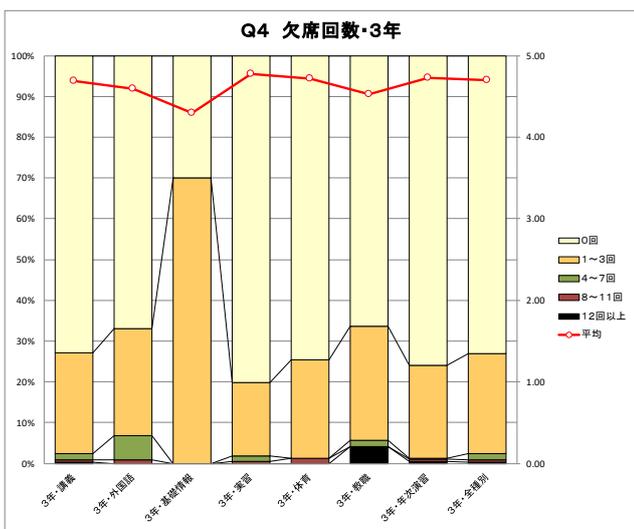
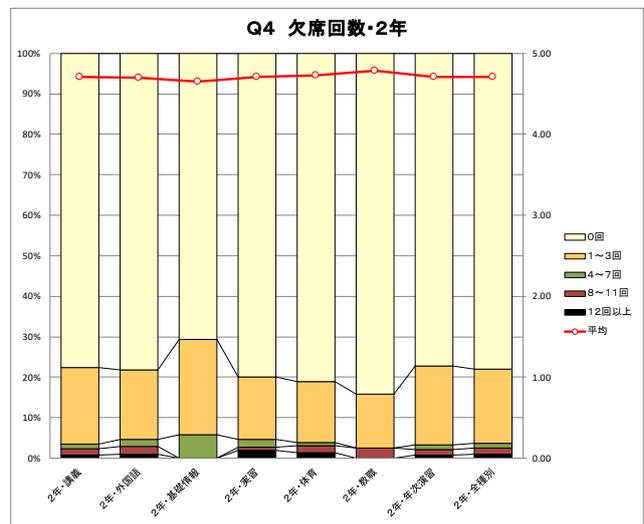
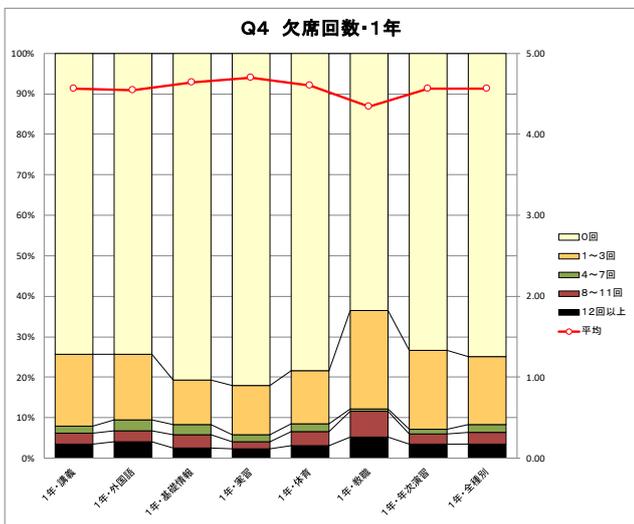
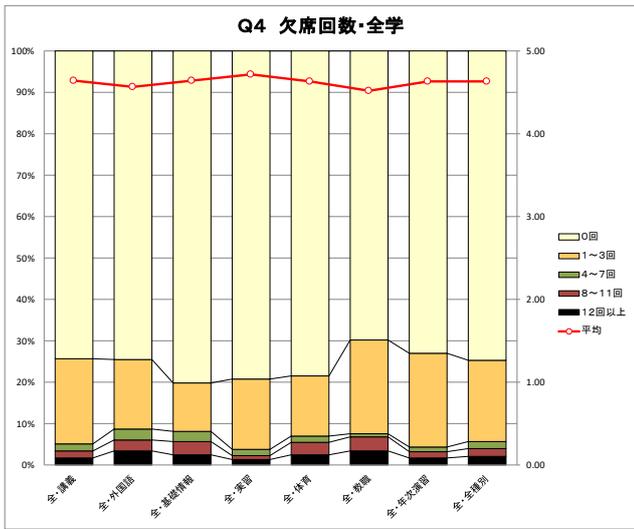
Q4欠席回数	12回以上	8～11回	4～7回	1～3回	0回	平均
全・講義	1.8%	1.7%	1.6%	20.6%	74.3%	4.64
全・外国語	3.4%	2.6%	2.6%	16.9%	74.5%	4.56
全・基礎情報	2.6%	3.2%	2.4%	11.7%	80.2%	4.64
全・実習	1.4%	0.9%	1.6%	16.9%	79.3%	4.72
全・体育	2.4%	3.1%	1.5%	14.4%	78.5%	4.63
全・教職	3.5%	3.5%	0.7%	22.7%	69.7%	4.52
全・年次演習	1.8%	1.5%	1.1%	22.5%	73.0%	4.64
全・全種別	2.1%	1.9%	1.7%	19.6%	74.6%	4.63



# Q4欠席回数 学部別



# Q4欠席回数 学年別



## Q5. シラバスに示された内容に沿った授業が行われていますか？

設問の傾向等：

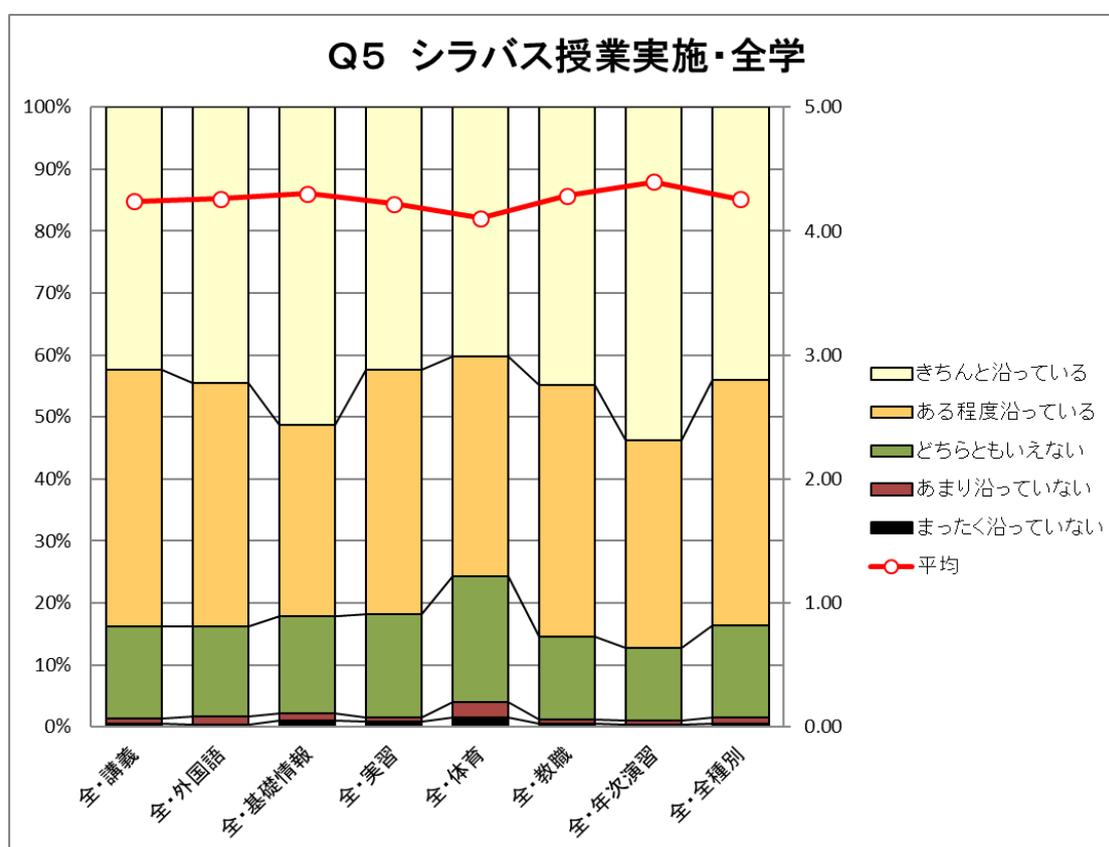
全体の83.7%（前年度81.5%）がシラバスに沿った授業が行われているとの肯定的な回答であり、沿っていないという否定的な回答は1.4%（前年度2.0%）と、概ねシラバスに沿った授業が行われているとの回答でした。オンライン授業への変更を余儀なくされた中、シラバス変更後の内容を授業支援ツールMoodleで案内した方針への評価と想定しています。

授業種別では、体育75.8%（前年度86.3%）、実習81.8%（同82.8%）、基礎情報82.2%（同88.0%）と例年肯定的な回答の割合が高い授業種別が平均以下でしたが、オンライン授業により実技や実習の実施に制約があったことが要因と考えられます。

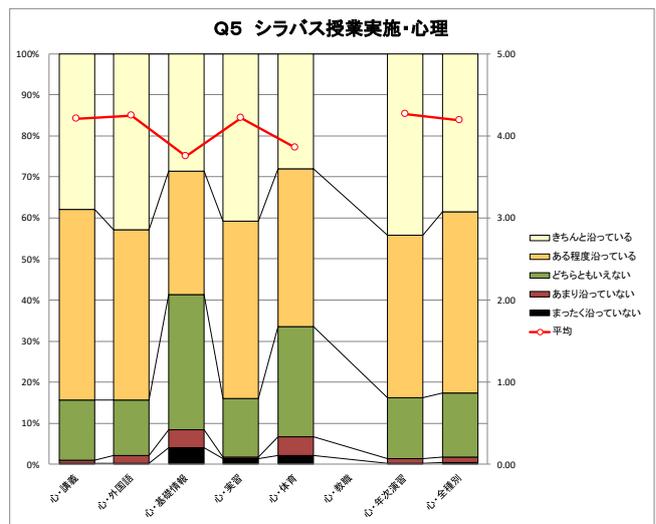
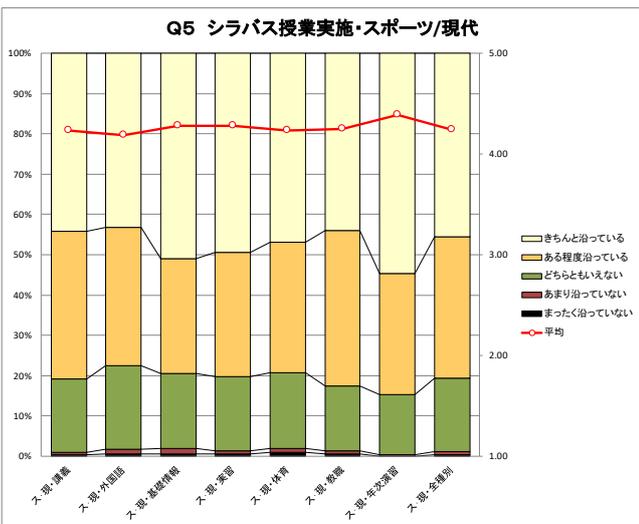
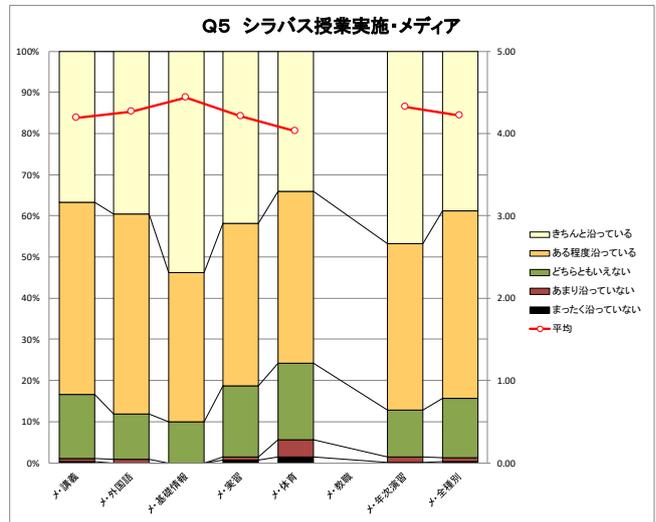
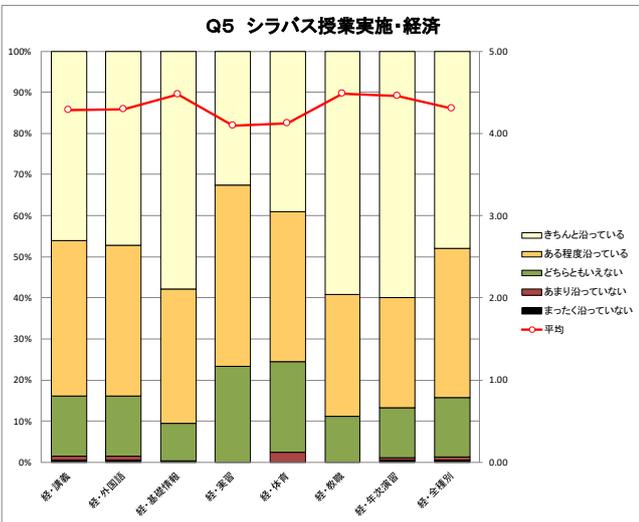
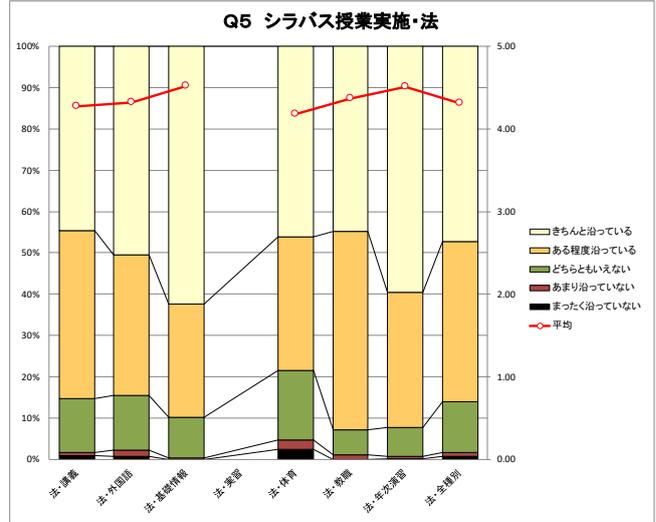
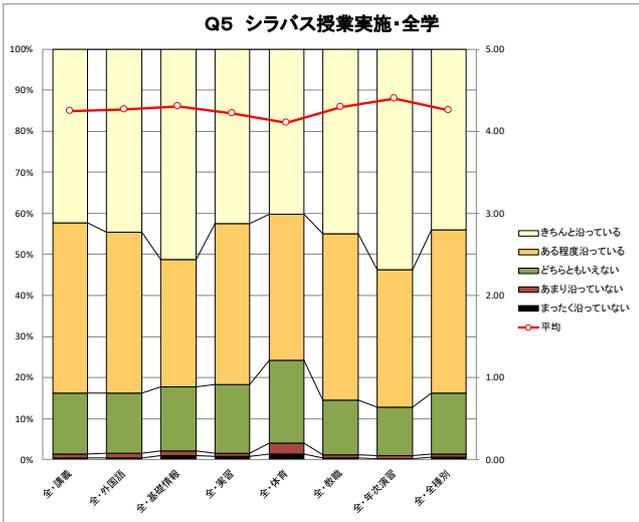
学部別では、肯定的な回答の割合が高い法学部で86.0%（同82.9%）、割合が低いスポーツ科学部/現代文化学部でも80.6%（同80.2%）と前年度と同様の傾向になっています。

学年別では、顕著な差は見られませんでした。

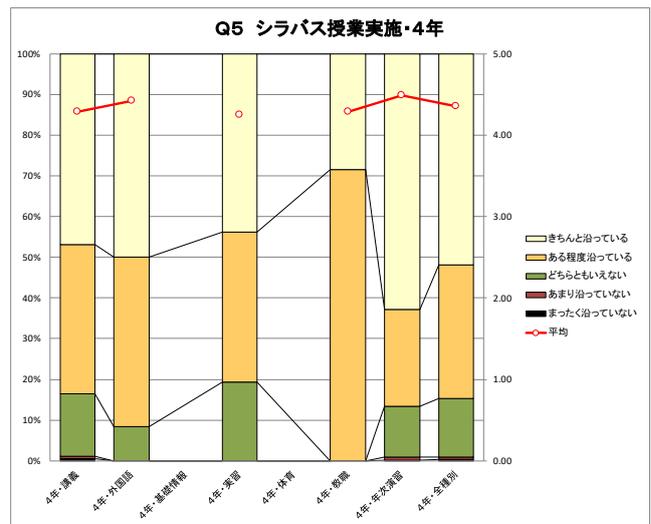
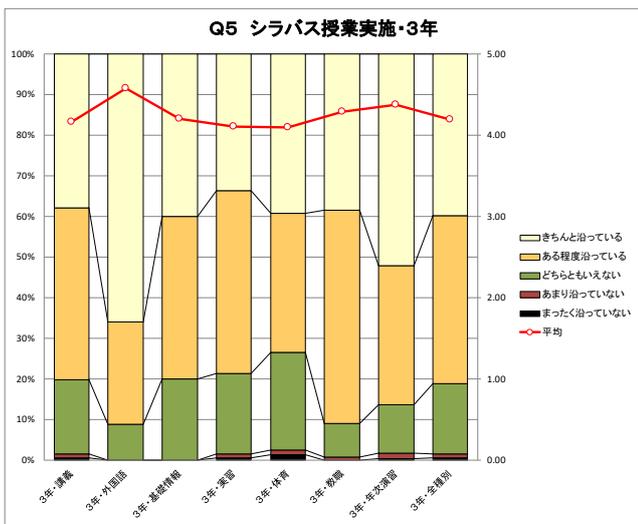
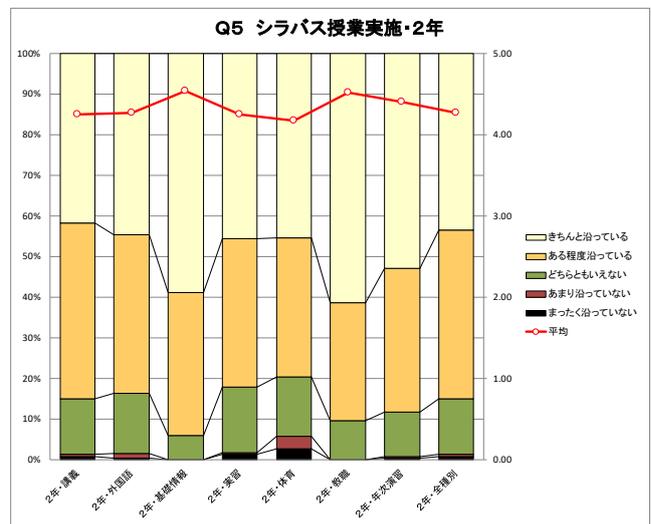
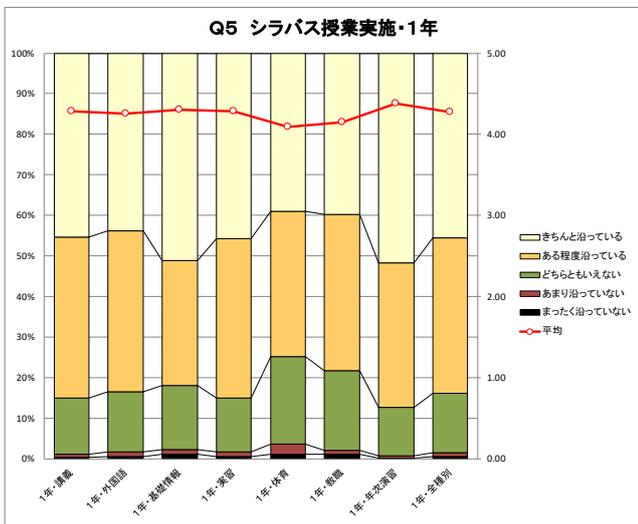
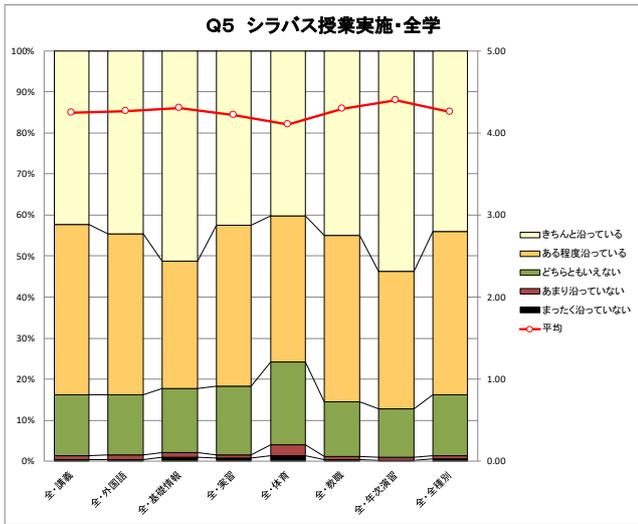
Q5シラバス授業実施	まったく沿っていない	あまり沿っていない	どちらともいえない	ある程度沿っている	きちんと沿っている	平均
全・講義	0.5%	0.8%	14.9%	41.4%	42.4%	4.24
全・外国語	0.4%	1.2%	14.7%	39.2%	44.6%	4.26
全・基礎情報	1.0%	1.2%	15.6%	30.9%	51.3%	4.30
全・実習	0.9%	0.6%	16.7%	39.3%	42.4%	4.22
全・体育	1.5%	2.5%	20.2%	35.5%	40.3%	4.11
全・教職	0.5%	0.7%	13.4%	40.5%	44.9%	4.29
全・年次演習	0.3%	0.7%	11.8%	33.5%	53.8%	4.40
全・全種別	0.5%	0.9%	14.8%	39.7%	44.0%	4.26



# Q5シラバス授業実施 学部別



# Q5シラバス授業実施 学年別



**Q 6.この授業の進みぐあいは適切ですか？**

設問の傾向等：

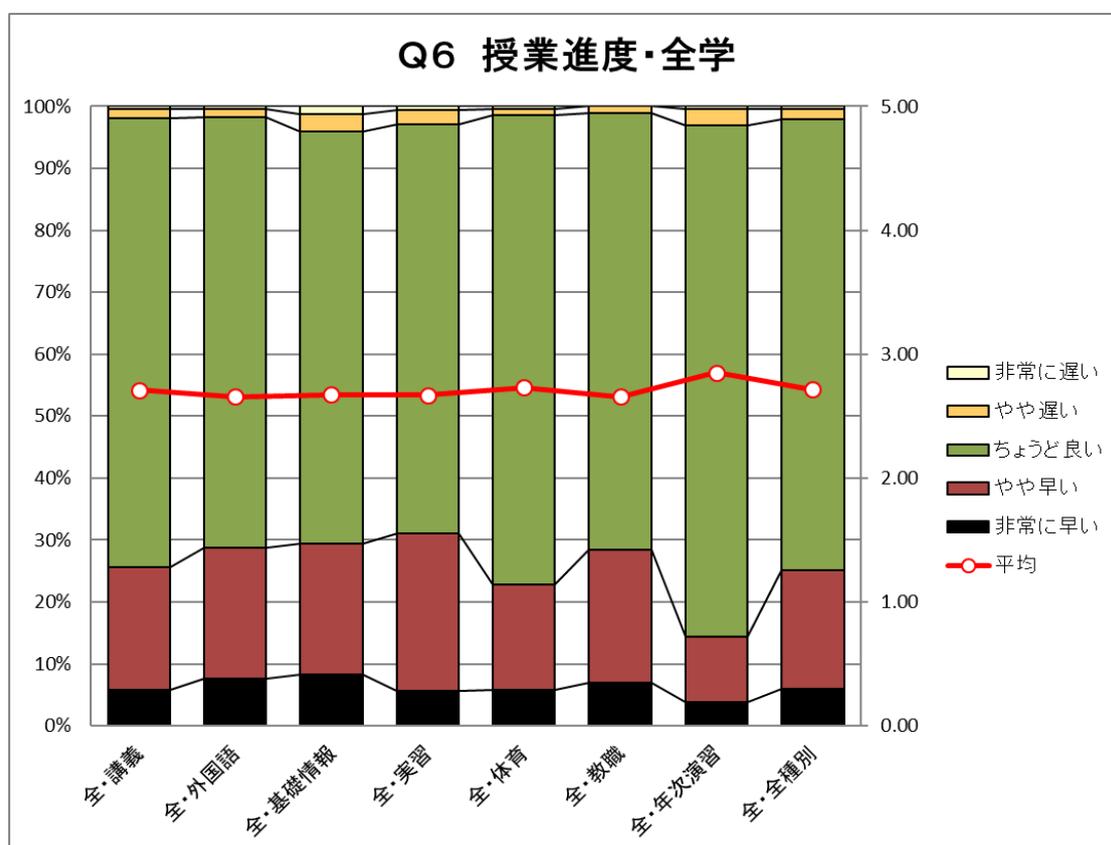
この設問のみ「3.0」が適切ということになります。

全体の72.7%（前年度66.9%）が適切と感じています。また、遅いと感じている学生は全種別で2.1%（同4.2%）、早いと感じている学生が25.2%（同28.9%）になりました。2018年度以前は概ね、適切7割、遅い1割、早い2割前後の目安でしたので、遅いが減少し、その多くが「やや早い」と「適切」に変わっている結果になりました。

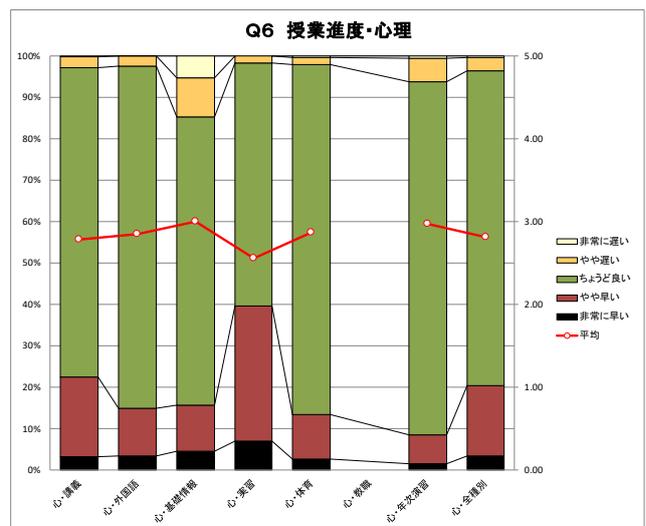
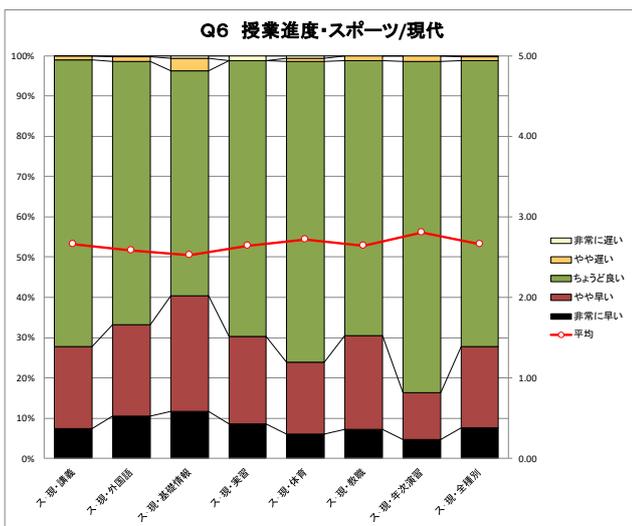
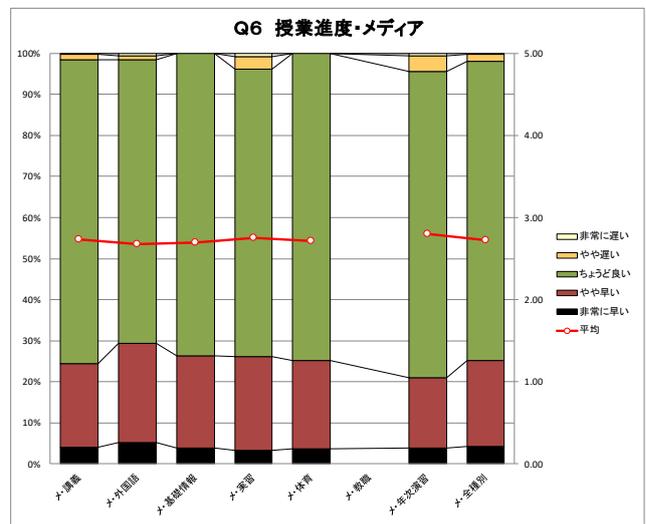
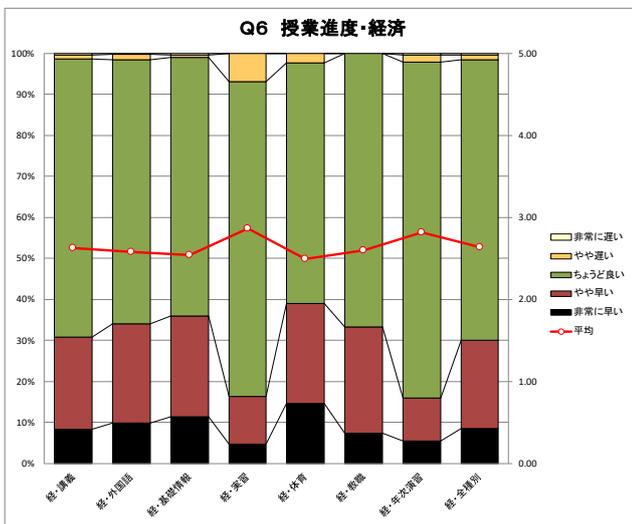
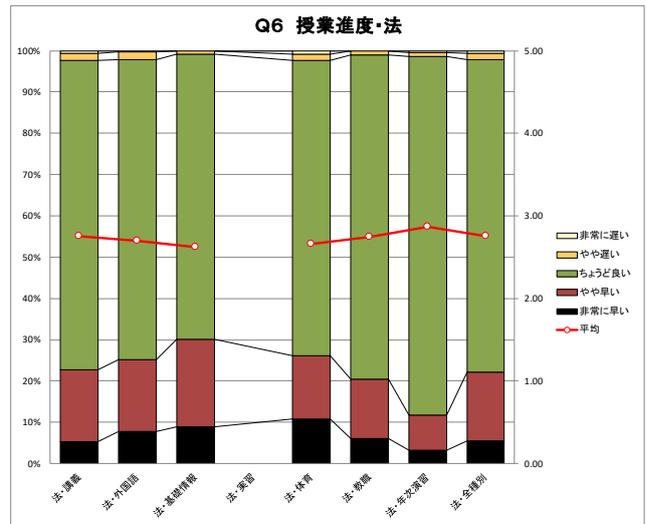
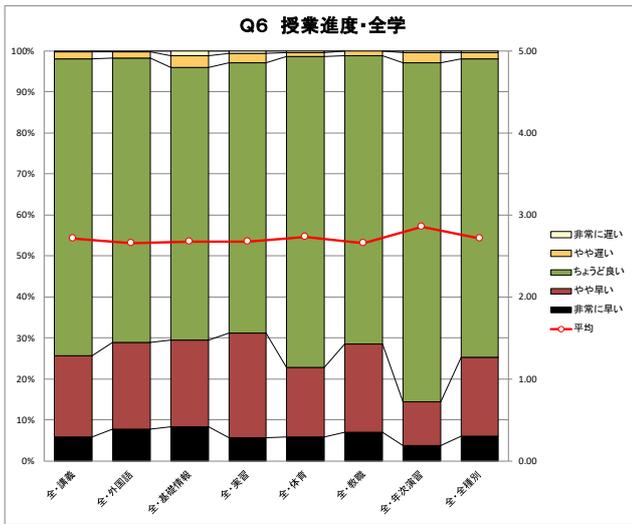
授業種別では、実習で早いと感じている学生がやや目立つこと、遅いと感じる割合は授業種別で変わらないことがあげられます。

学部別では、スポーツ科学部における基礎情報、心理学部における実習で早いと感じる学生が突出して高いこと、学年別では1年の教職、2年の実習で早いと感じている学生が多いことが挙げられます。

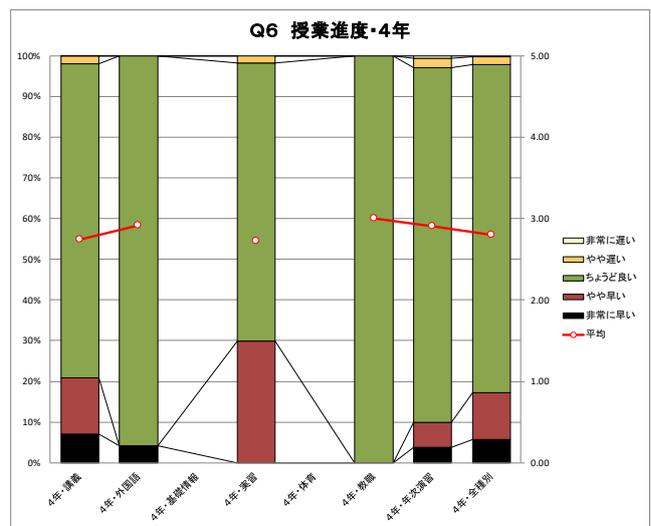
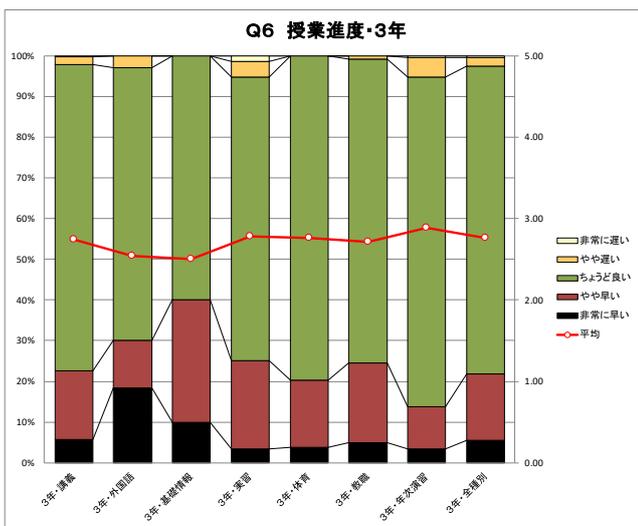
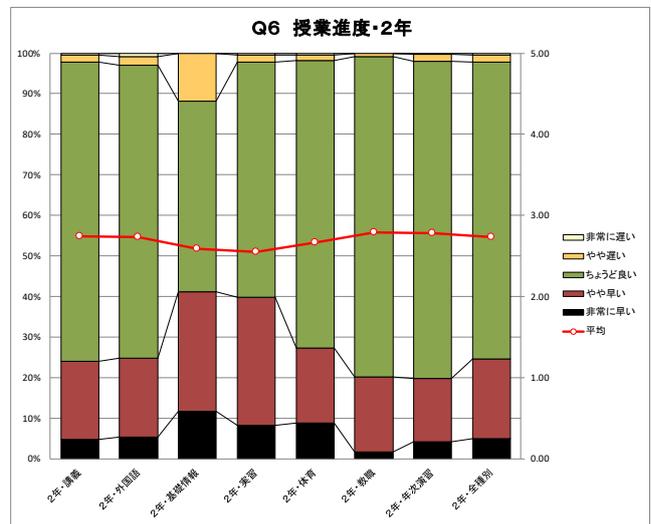
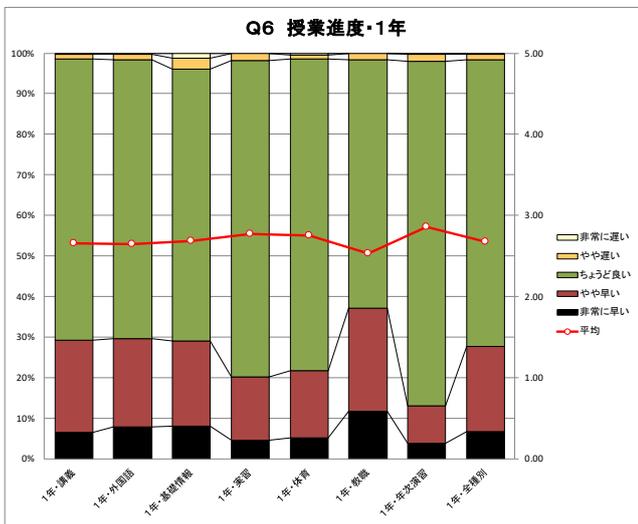
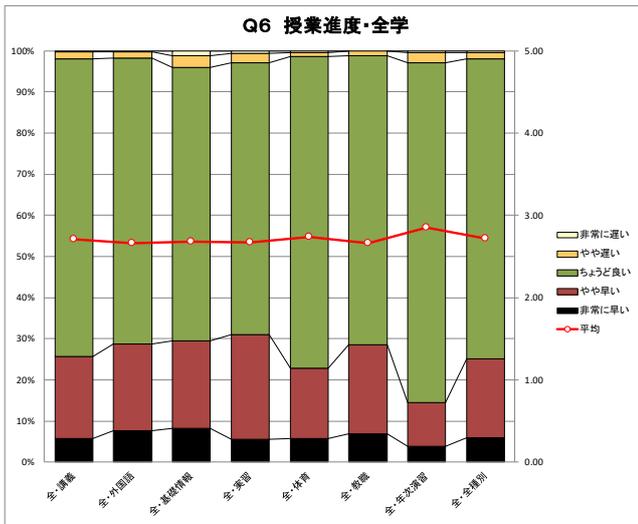
Q6授業進度	非常に早い	やや早い	ちょうど良い	やや遅い	非常に遅い	平均
全・講義	5.8%	19.8%	72.5%	1.6%	0.4%	2.71
全・外国語	7.7%	21.1%	69.4%	1.4%	0.4%	2.66
全・基礎情報	8.2%	21.3%	66.5%	2.7%	1.3%	2.68
全・実習	5.6%	25.5%	66.0%	2.2%	0.6%	2.67
全・体育	5.8%	17.0%	75.7%	1.0%	0.5%	2.73
全・教職	6.9%	21.5%	70.4%	1.2%	0.0%	2.66
全・年次演習	3.8%	10.6%	82.6%	2.6%	0.4%	2.85
全・全種別	6.0%	19.2%	72.7%	1.7%	0.4%	2.71



# Q6授業進度 学部別



# Q6授業進度 学年別



## Q7.担当教員は熱意をもって授業を進めていますか？

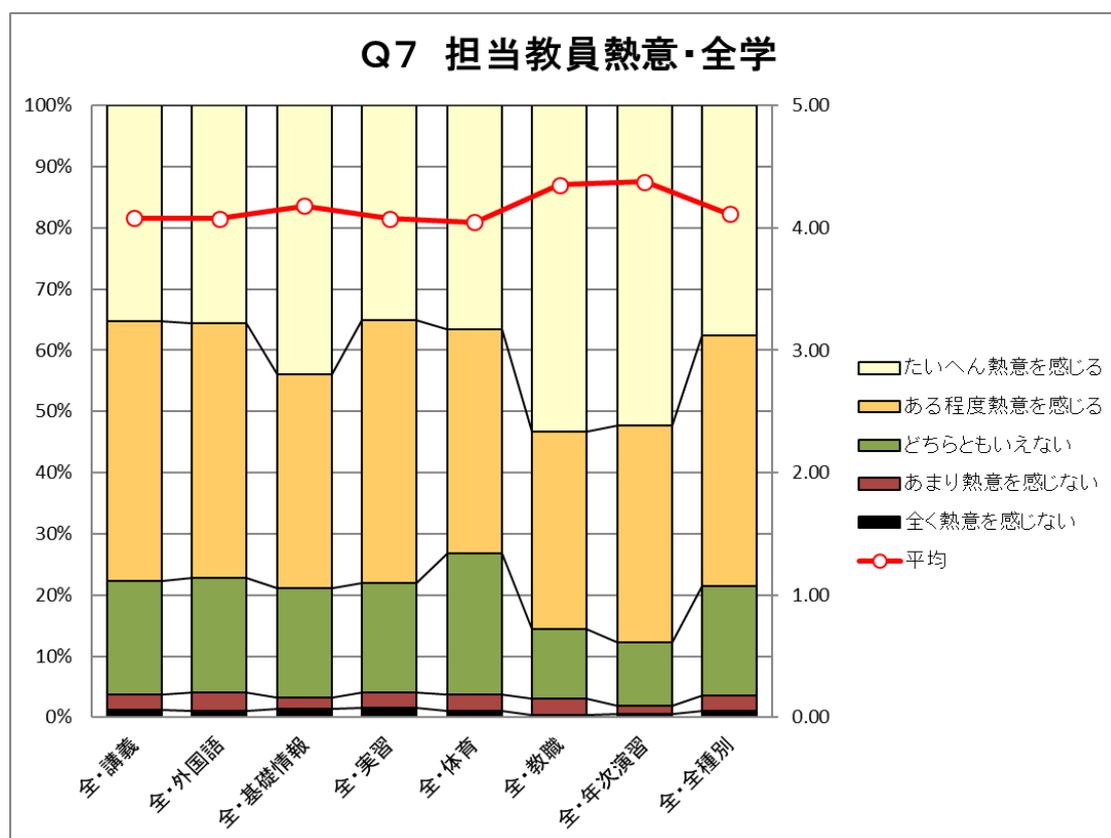
設問の傾向等：

肯定評価が78.6%（前年度81.3%）、否定評価が3.5%（同3.9%）であり、学生は概ね教員の意欲を感じているといえます。

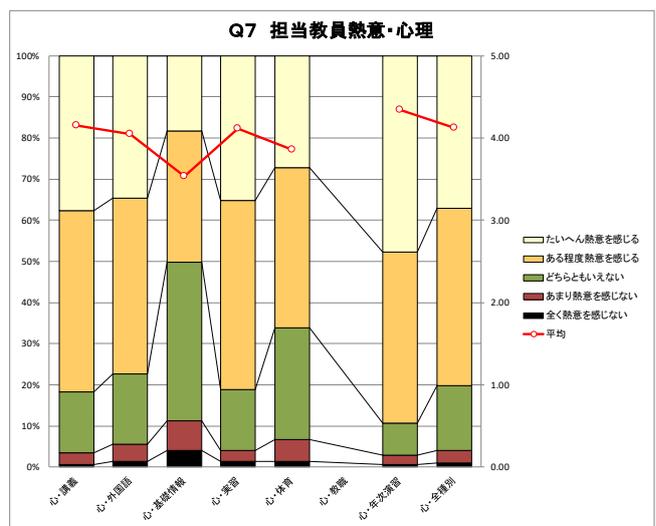
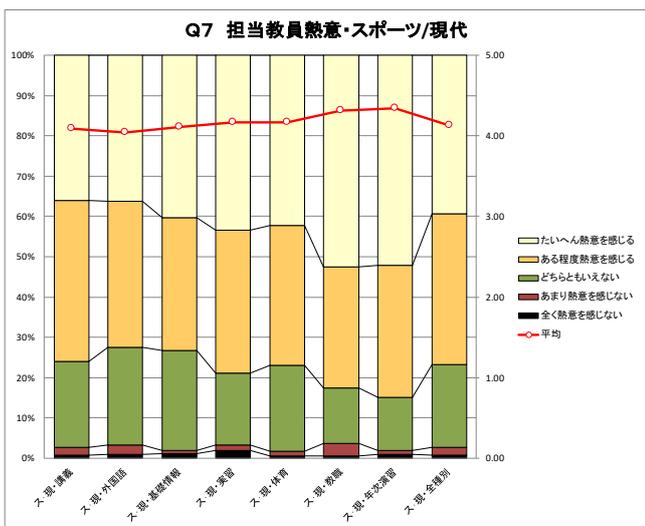
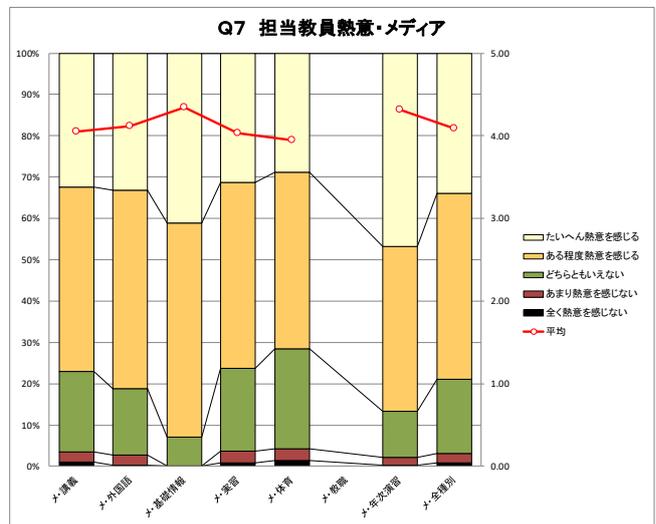
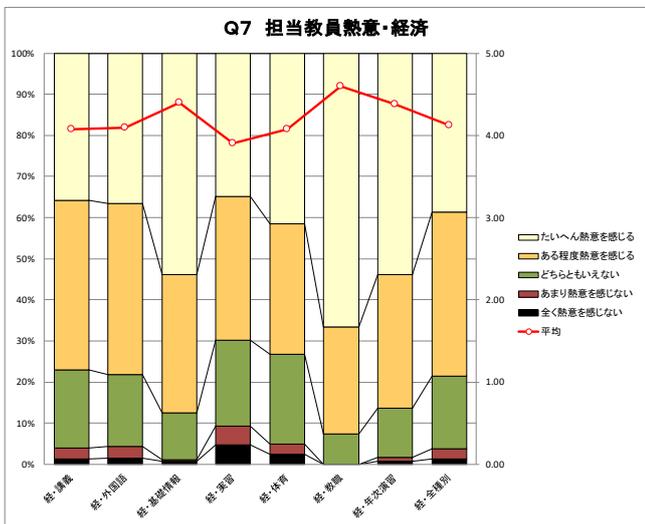
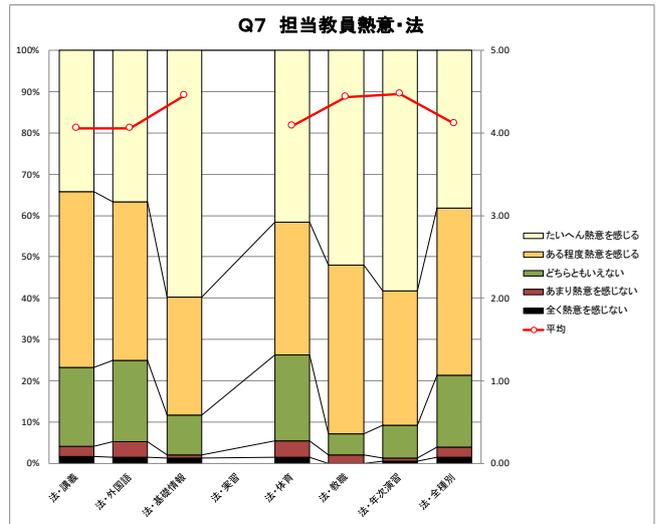
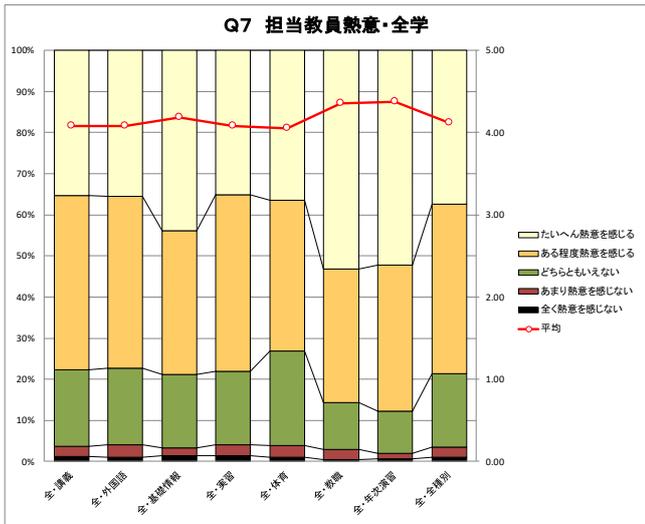
授業種別では、年次演習で87.8%（同87.3%）、教職85.6%（同89.7%）は前年度同様ですが、体育73.2%（同86.3%）、基礎情報78.9%（同86.0%）は肯定的な評価の割合が低くなっています。

学部別では、前年度までと同様、心理学部の肯定評価が一番高かった80.1%（同86.2%）ものの割合は下げています。学年別では、4年次が高く（82.8%）、1年次が低い（77.4%）傾向は続いています。

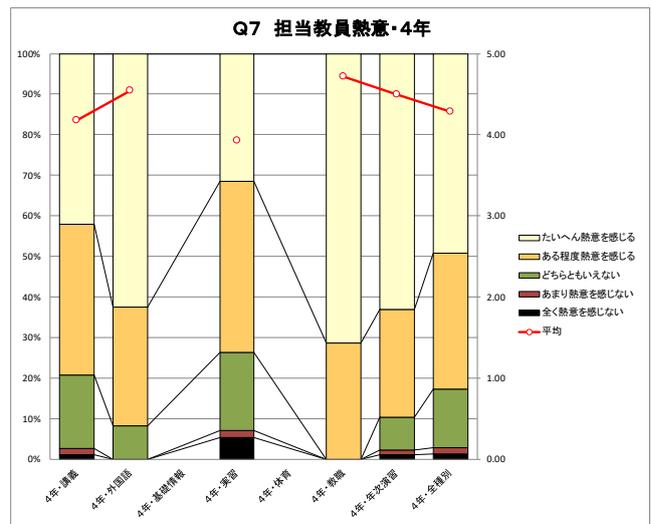
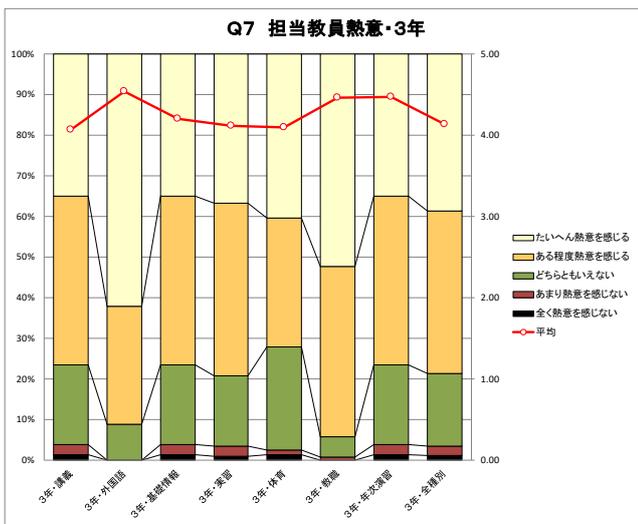
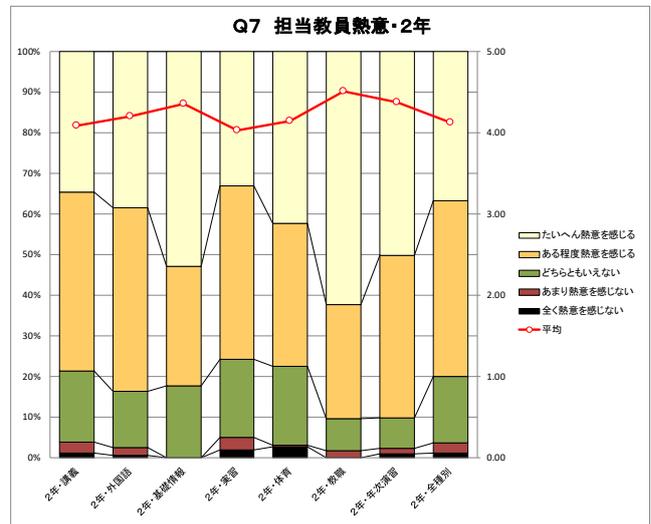
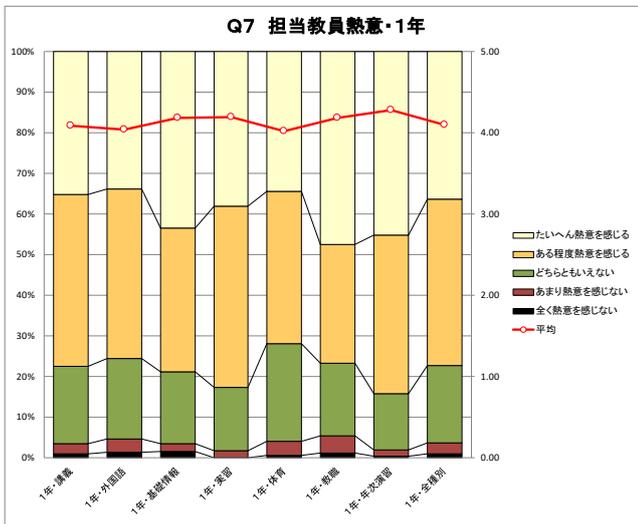
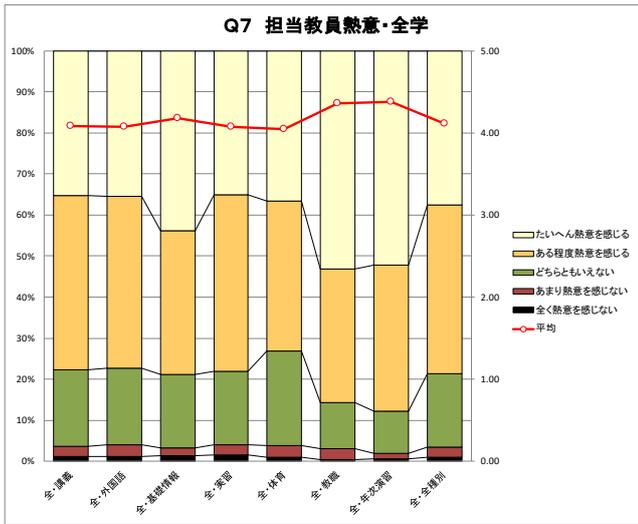
Q7担当教員熱意	全く熱意を感じない	あまり熱意を感じない	どちらともいえない	ある程度熱意を感じる	たいへん熱意を感じる	平均
全・講義	1.1%	2.5%	18.6%	42.5%	35.2%	4.08
全・外国語	1.1%	3.0%	18.7%	41.7%	35.5%	4.08
全・基礎情報	1.5%	1.8%	17.8%	35.0%	43.9%	4.18
全・実習	1.5%	2.5%	18.0%	42.9%	35.1%	4.08
全・体育	1.1%	2.7%	23.0%	36.6%	36.5%	4.05
全・教職	0.5%	2.5%	11.3%	32.4%	53.2%	4.35
全・年次演習	0.6%	1.3%	10.3%	35.5%	52.3%	4.38
全・全種別	1.1%	2.5%	17.8%	41.1%	37.5%	4.11



# Q7担当教員熱意 学部別



# Q7担当教員熱意 学年別



Q 8. 担当教員の説明は分かりやすかったですか？

設問の傾向等：

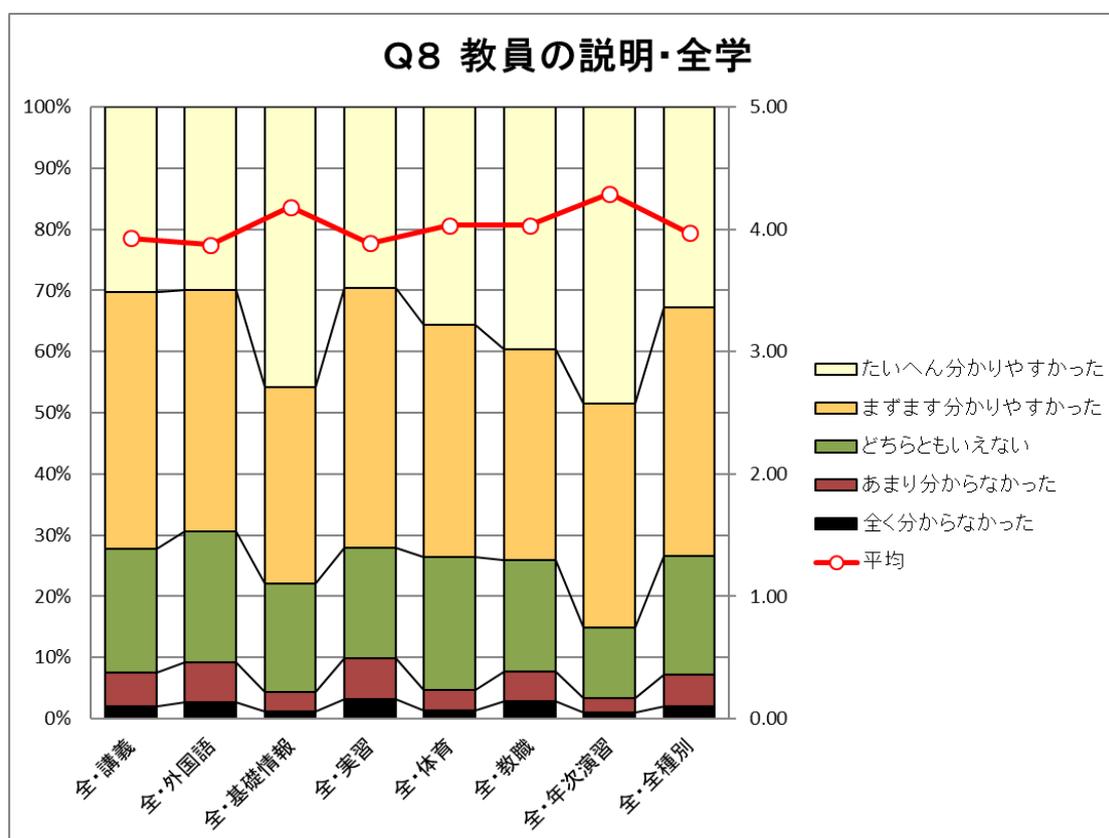
肯定評価が 73.3%（前年度 74.1%）、否定評価が 7.2%（同 8.2%）と前年度同様、対教員の設問の中ではやや低めの数字が出ています。

授業種別では、年次演習が 85.1%（同 84.7%）と肯定的な評価の割合が高いことは前年度同様ですが、前年度割合が高かった体育 73.6%（同 83.2%）、教職 74.1%（同 85.5%）は大幅に割合が低下しています。また、実習は 72.1%（同 67.6%）とやや良くなったものの、外国語は 69.4%（同 75.2%）と低下しています。

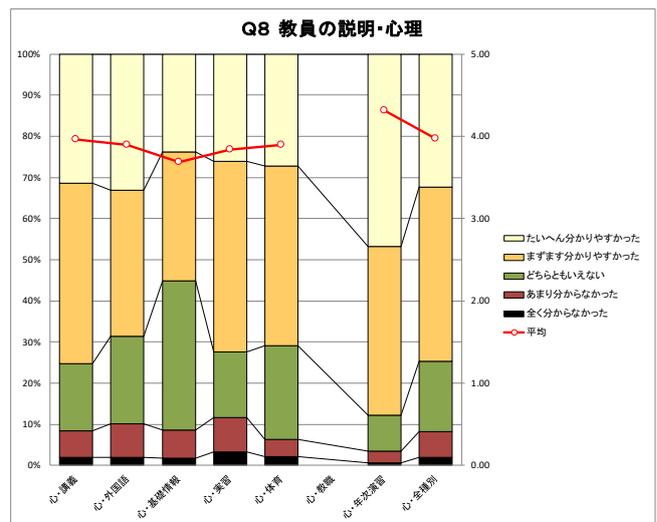
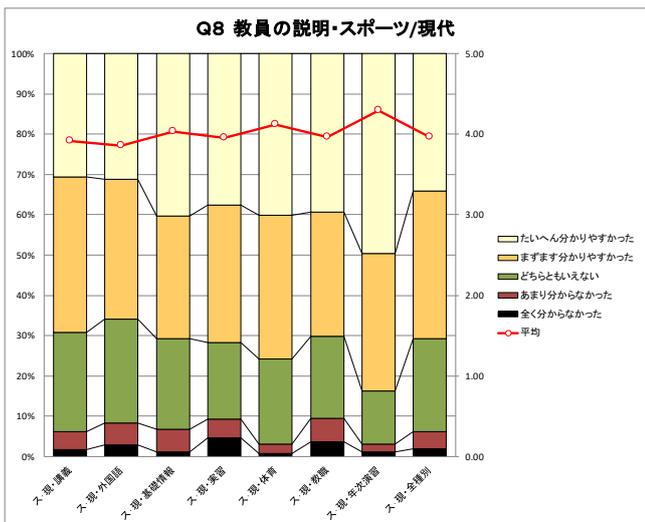
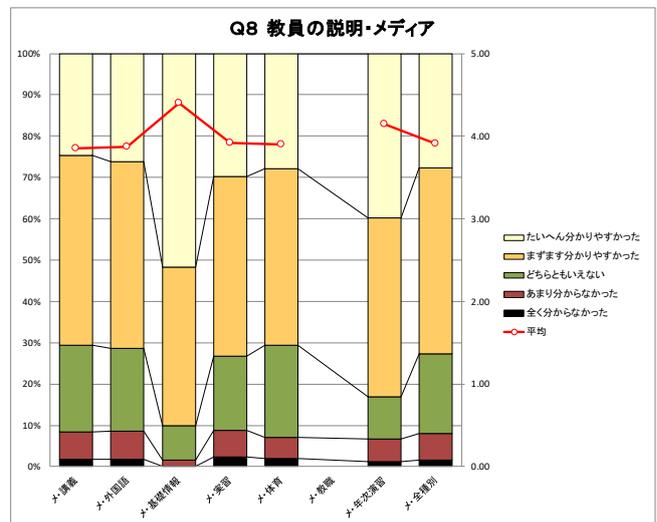
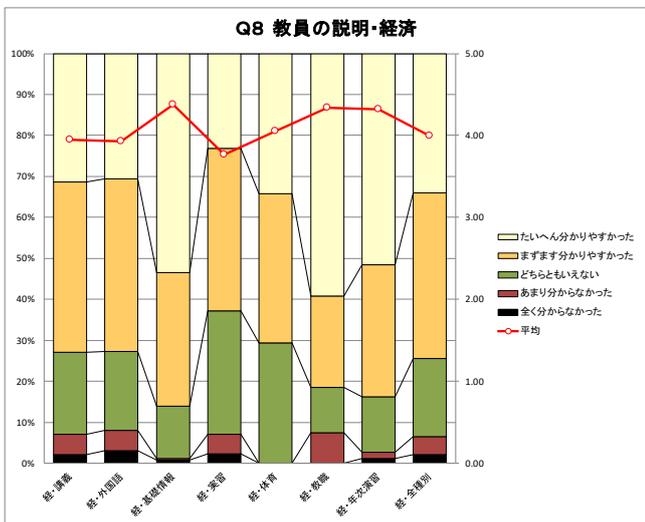
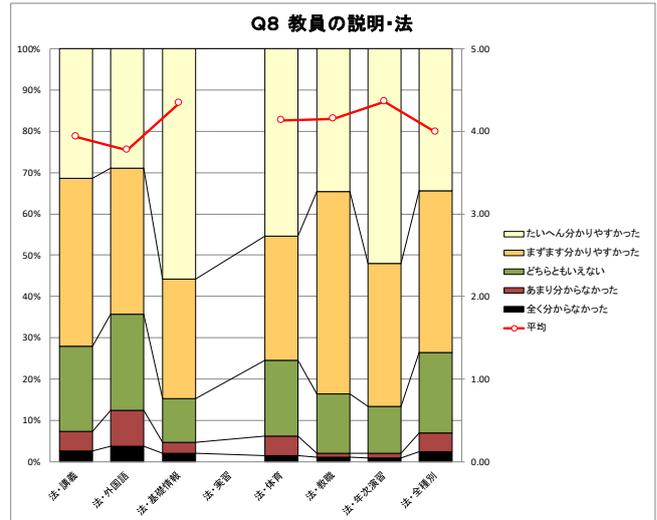
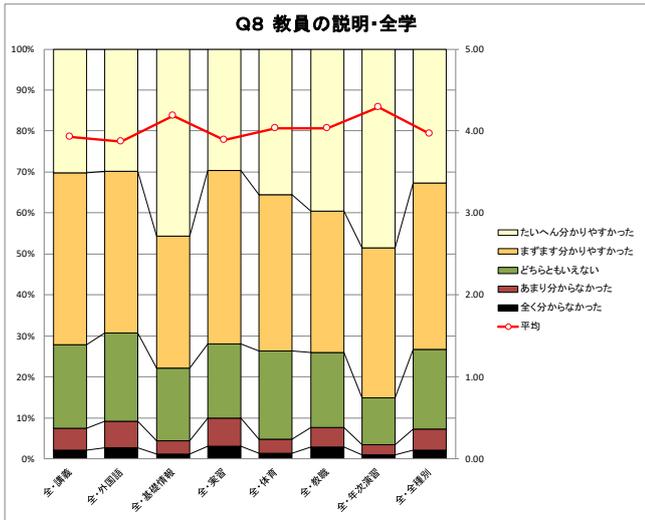
学部別では、心理学部の肯定評価が一番高かった 74.8%（同 77.5%）ものの割合は下げています。

学年別では、前年度同様、高学年肯定評価が高くなっています。授業種別では、1年の教職、2年の実習がやや低くなっています。

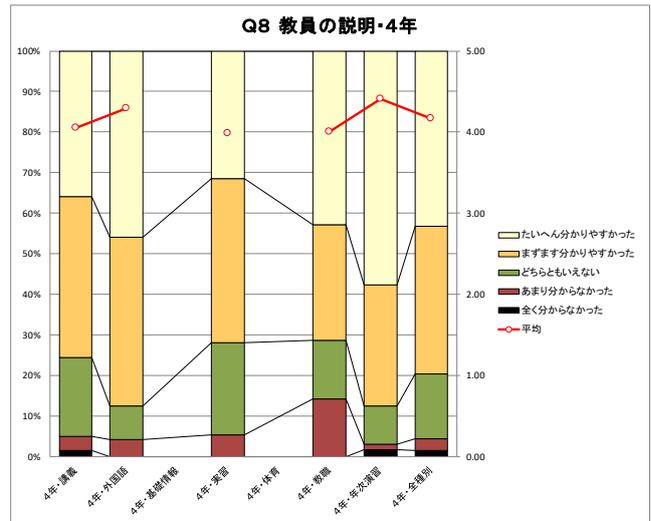
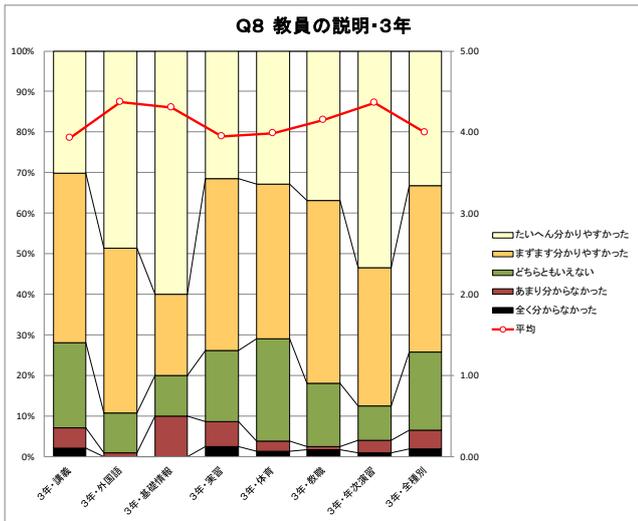
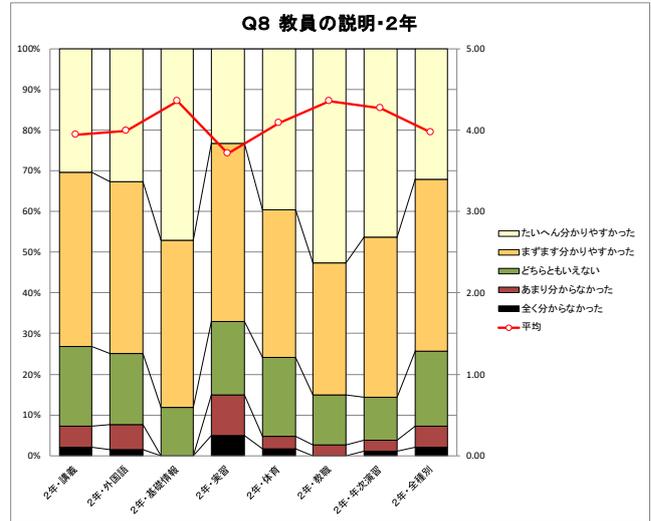
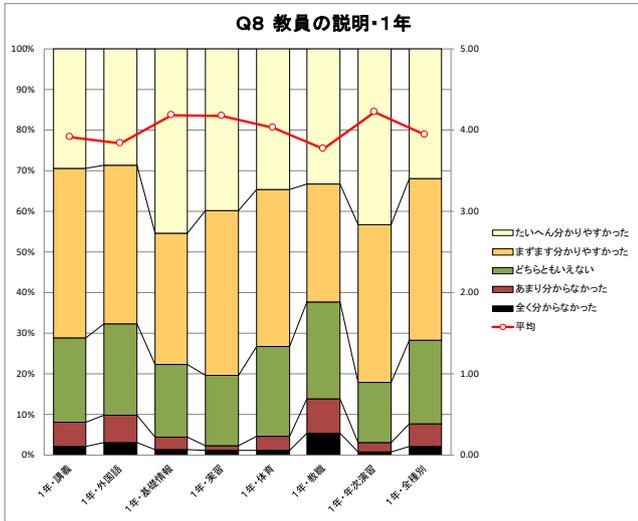
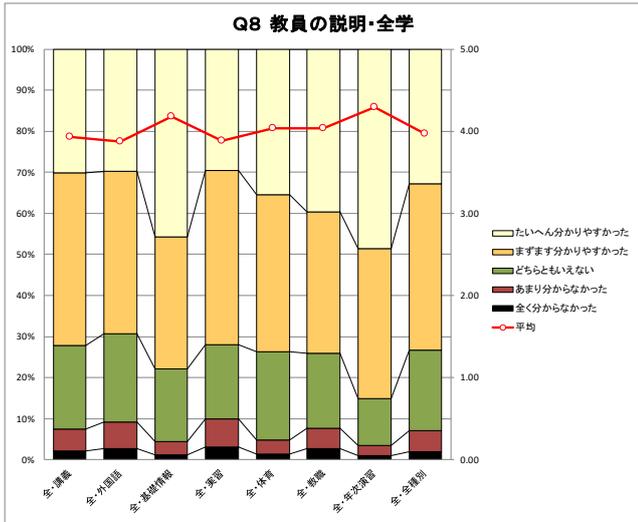
Q8教員の説明	全く分からなかった	あまり分らなかった	どちらともいえない	まずまず分かりやすかった	たいへん分かりやすかった	平均
全・講義	2.1%	5.4%	20.3%	42.0%	30.2%	3.93
全・外国語	2.7%	6.4%	21.5%	39.5%	29.9%	3.87
全・基礎情報	1.2%	3.2%	17.7%	32.1%	45.8%	4.18
全・実習	3.1%	6.7%	18.1%	42.4%	29.6%	3.89
全・体育	1.4%	3.4%	21.7%	38.1%	35.5%	4.03
全・教職	2.8%	4.9%	18.3%	34.5%	39.6%	4.03
全・年次演習	1.0%	2.5%	11.5%	36.6%	48.5%	4.29
全・全種別	2.0%	5.1%	19.5%	40.6%	32.8%	3.97



# Q8教員の説明 学部別



# Q8教員の説明 学年別



## Q9. テキストや配布資料は授業を理解する上で役に立っていますか？

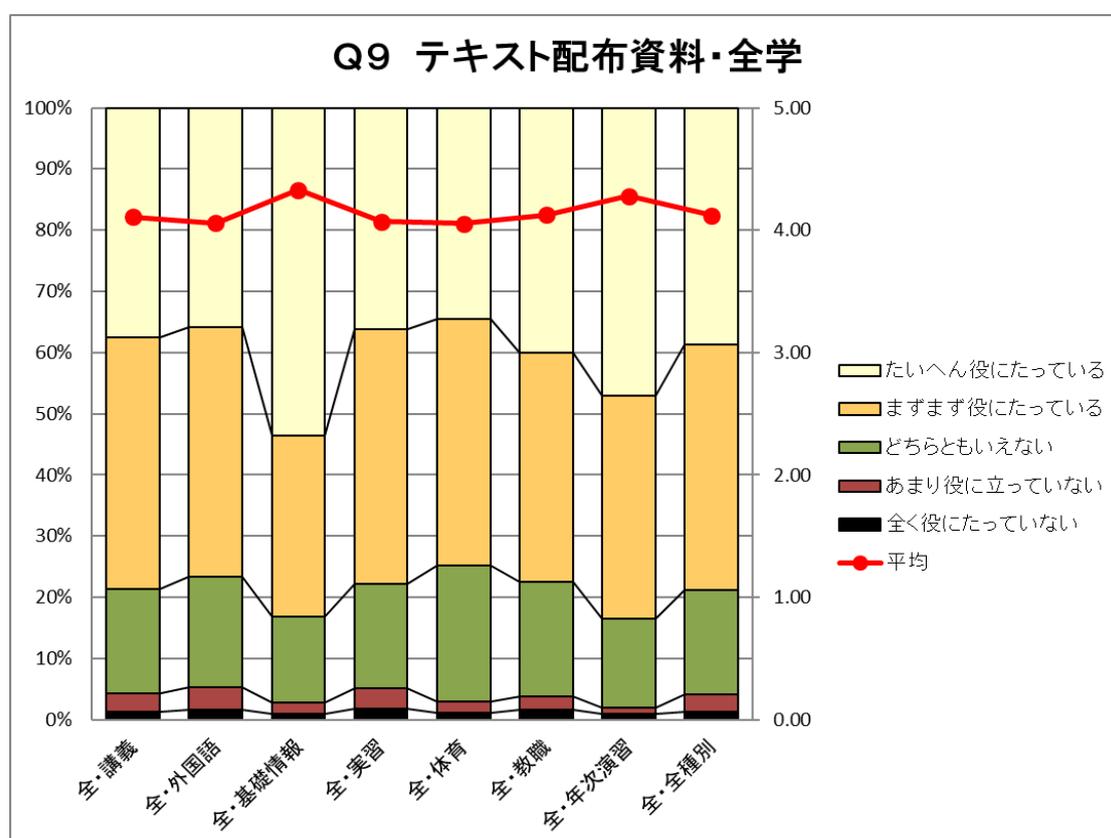
設問の傾向等：

肯定的な回答が 78.9%（前年度 74.3%）、どちらともいえないが 17.0%（同 20.5%）、否定的な回答が 4.1%（同 5.2%）肯定的な回答の割合がやや高くなっています。

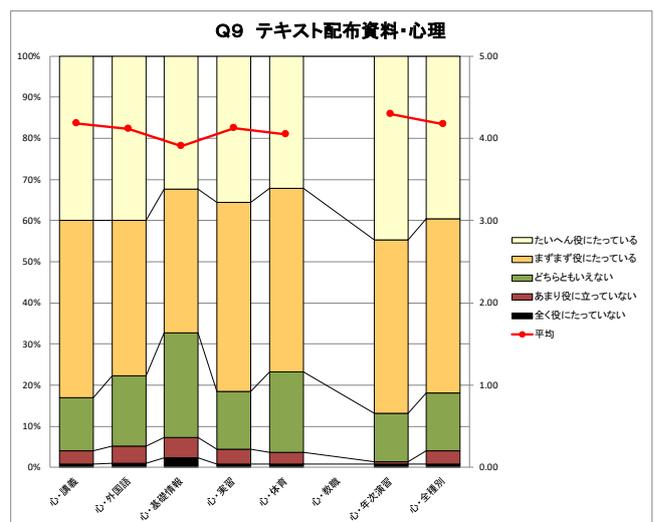
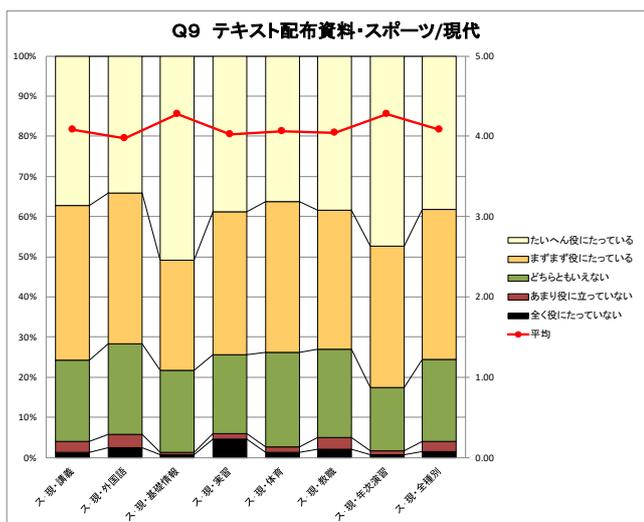
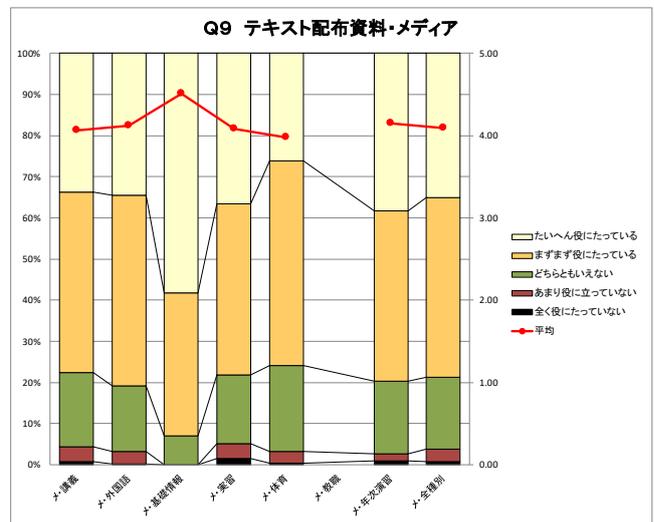
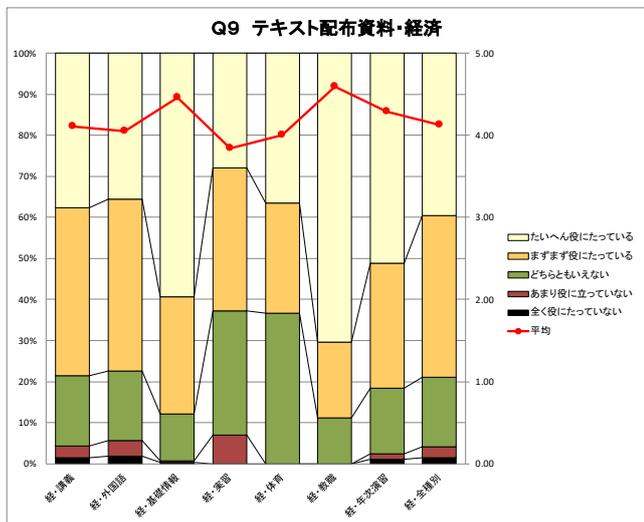
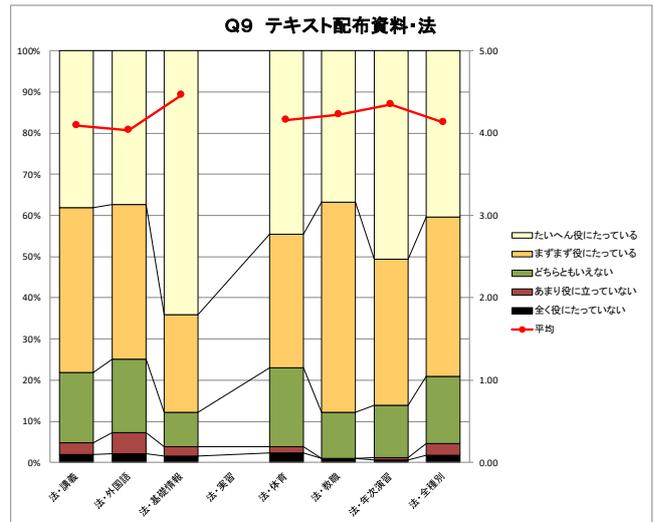
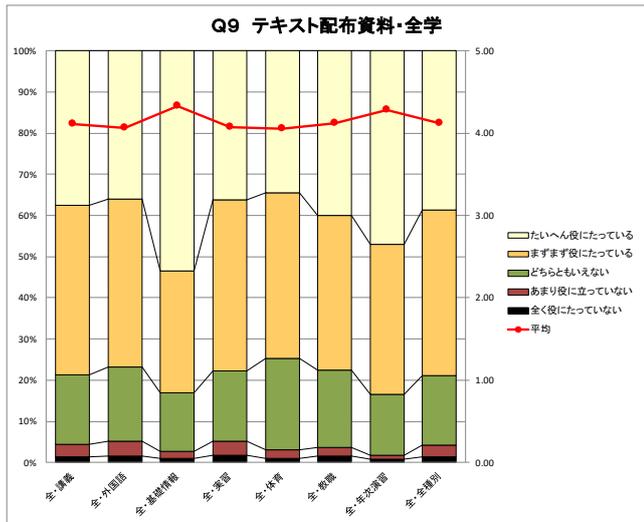
授業種別では、年次演習 83.5%（同 82.7%）、基礎情報 83.1%（同 85.4%）で肯定的な回答の割合が高くなりました。

学部別では、心理学部の肯定評価 81.9%（同 77.3%）でやや高い傾向に変わりはありませんが、学年別では 3 年生が 78.0%（同 77.8%）と 4 学年で一番低くなり、回答数の多い 1 年生が 78.4%（同 73.0%）、2 年生が 79.9%（同 73.1%）となったことが全体の肯定的な評価の割合増の要因となっています。

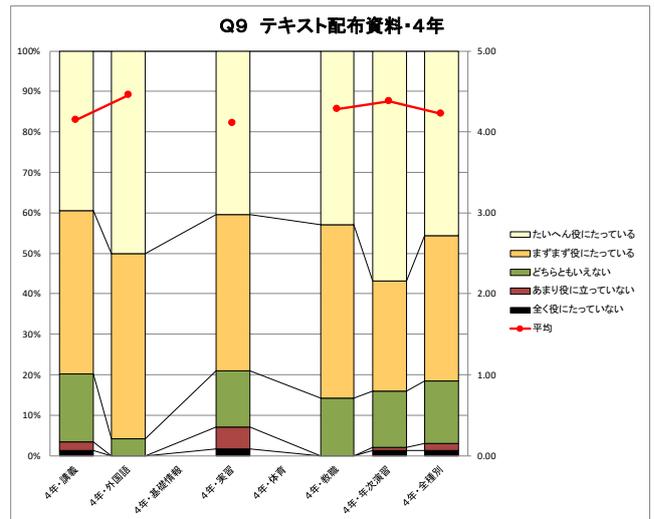
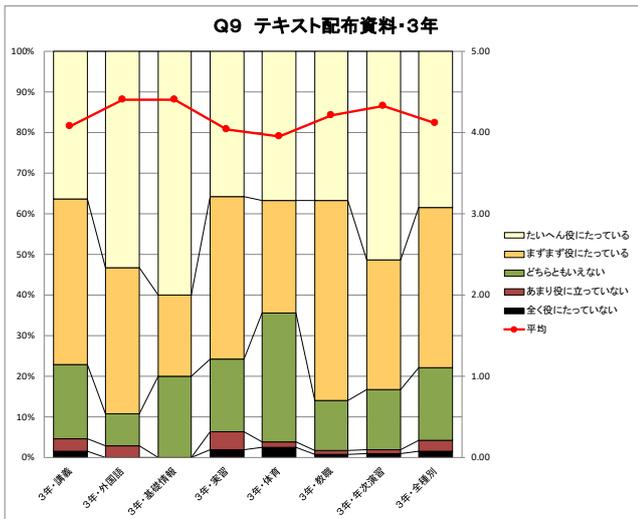
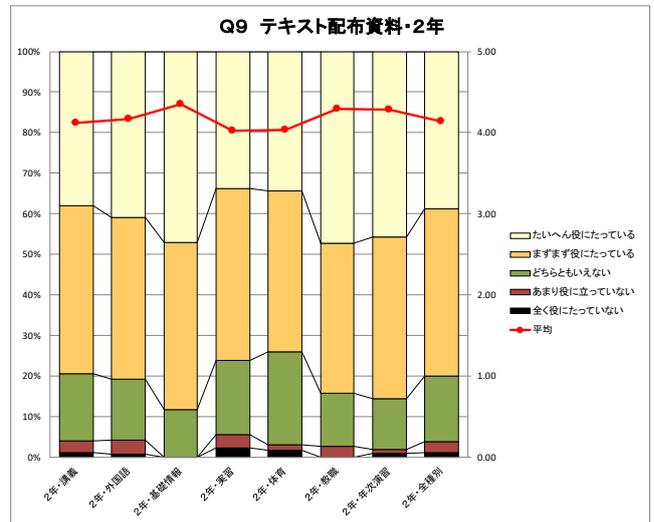
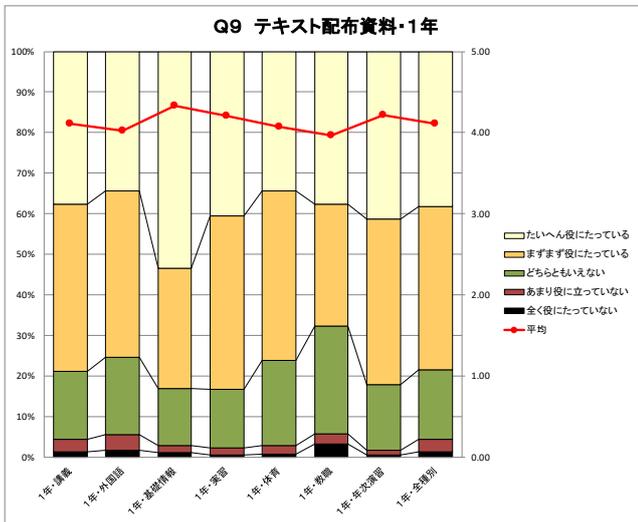
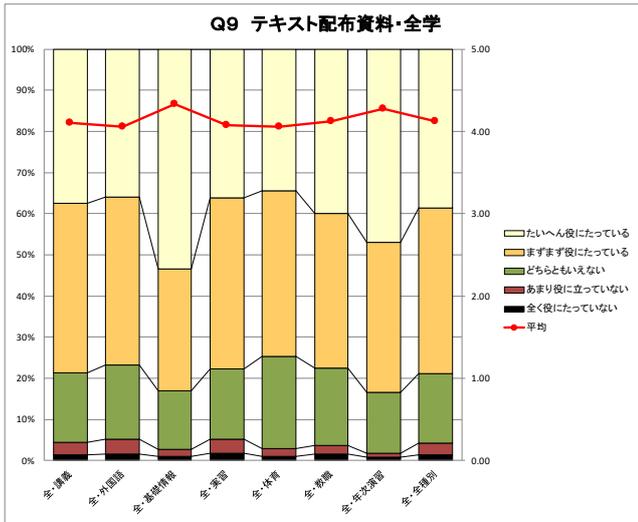
Q9テキスト配布資料	全く役にたっていない	あまり役に立っていない	どちらともいえない	まずまず役にたっている	たいへん役にたっている	平均
全・講義	1.3%	3.0%	17.0%	41.1%	37.6%	4.11
全・外国語	1.5%	3.7%	18.0%	40.8%	35.9%	4.06
全・基礎情報	1.0%	1.7%	14.2%	29.6%	53.5%	4.33
全・実習	1.7%	3.4%	17.1%	41.6%	36.2%	4.07
全・体育	1.1%	1.9%	22.2%	40.3%	34.5%	4.05
全・教職	1.6%	2.1%	18.8%	37.5%	40.0%	4.12
全・年次演習	0.9%	1.0%	14.6%	36.5%	47.0%	4.28
全・全種別	1.3%	2.8%	17.0%	40.2%	38.7%	4.12



# Q9テキスト配布資料 学部別



# Q9テキスト配布資料 学年別



Q10. この授業のためにどのような予習復習を行っていますか？【複数回答可】

設問の傾向等：

回答した選択肢数については、1肢が65.3%（前年度75.7%）、2肢が24.7%（同16.2%）と前年度よりも2肢を回答した者の割合が高くなりました。

授業種別で最も多い回答は、前年度は「指示された課題に取り組む」が外国語、基礎情報、教職、年次演習、「授業で学んだ内容の確認や復習」が講義、実習、体育では「学生同士での話し合いや会話」でしたが、「指示された課題に取り組む」が73.6%（同36.9%）と全ての授業種別で大幅に割合が高くなり、「学生同士での話し合いや会話」が7.8%（同21.3%）、「授業で学んだ内容の確認や復習」が34.0%（同43.8%）と大幅に割合が低くなりました。新型コロナウイルス感染症の影響により、授業期間が15週から13週に短縮され、2週分を課題等で補う日程になった影響によるものと考えられます。

学部別では、「指示された課題に取り組む」は心理学部の81.4%（同35.5%）が最も高く、最も低い経済経営学部でも67.5%（同38.5%）と全ての学部で大幅に割合が高くなりました。「授業で学んだ内容の確認や復習」は経済経営学部（37.0%←39.5%）を除き、10%以上割合が低くなっています。

学年別では、1年生で「学生同士での話し合いや会話」が6.5%（同23.2%）と16.7%減少していることが目立ちます。

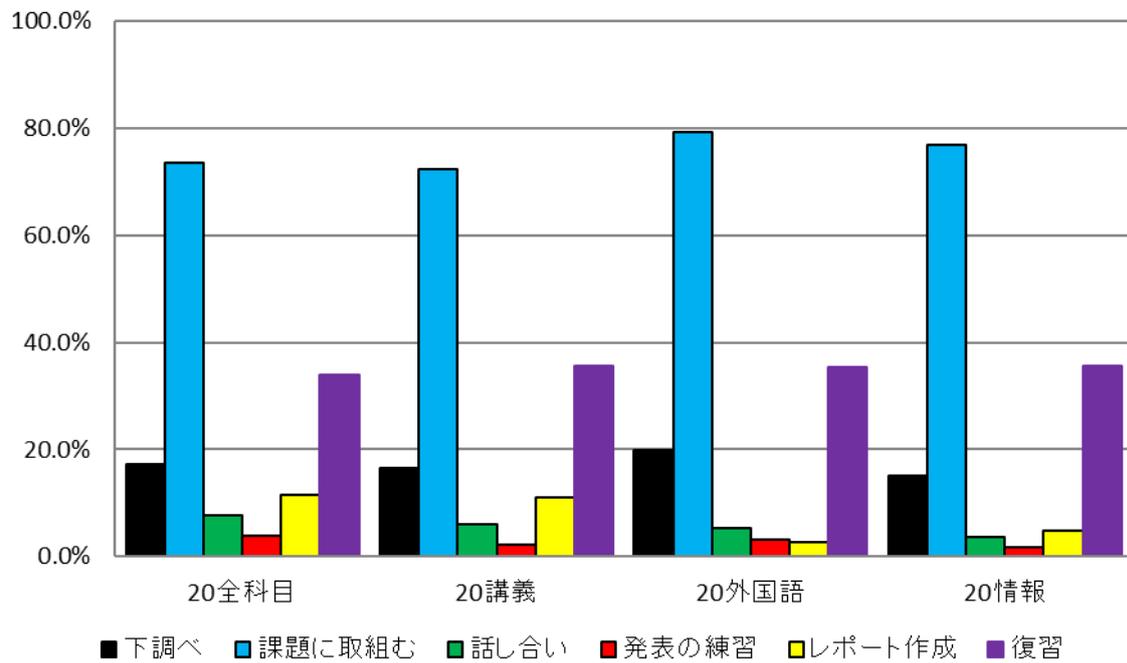
回答した選択肢数

Q10自宅外学習方法(複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢	6肢
全・講義	66.5%	25.0%	6.9%	1.3%	0.2%	0.1%
全・外国語	65.6%	24.8%	8.2%	1.2%	0.2%	0.0%
全・基礎情報	70.4%	22.7%	5.8%	0.9%	0.1%	0.1%
全・実習	57.8%	28.3%	10.1%	2.9%	0.7%	0.1%
全・体育	78.9%	16.2%	3.6%	0.9%	0.1%	0.3%
全・教職	57.4%	27.3%	11.8%	2.1%	1.2%	0.2%
全・年次演習	52.9%	25.2%	12.7%	5.2%	2.4%	1.6%
全・全種別	65.3%	24.7%	7.6%	1.7%	0.4%	0.2%

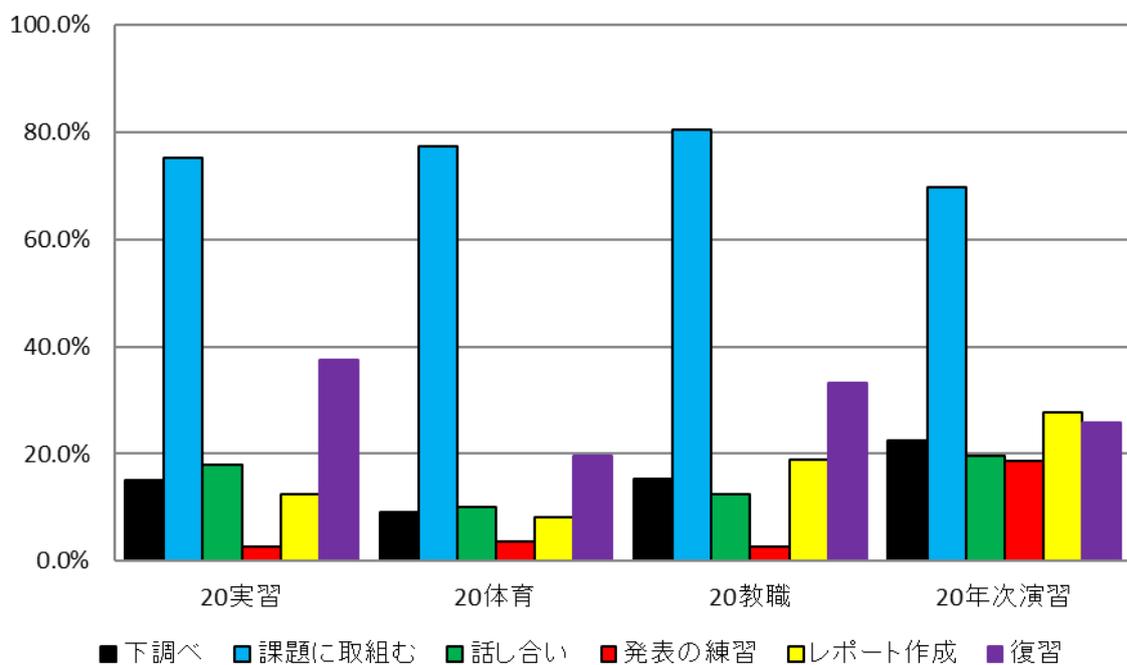
回答

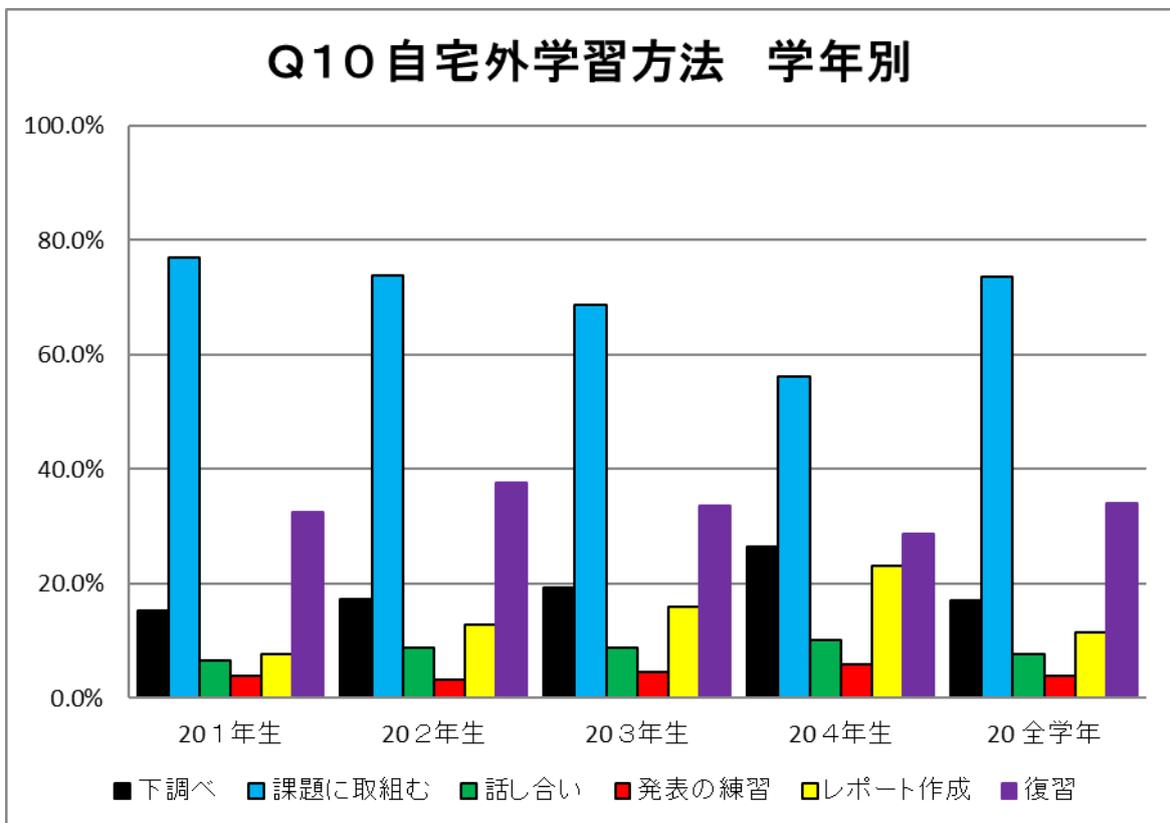
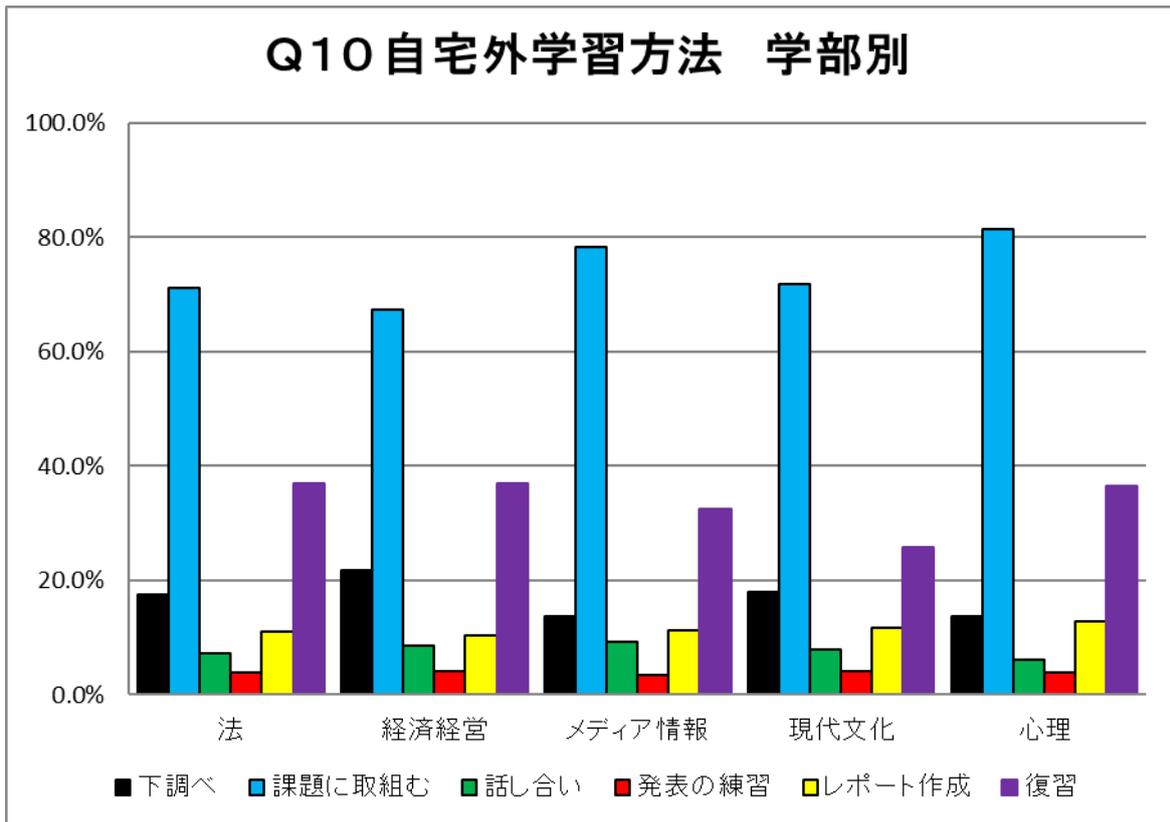
Q10自宅外学習方法(複数回答可)	テキストなど 次回部分の 下調べ	指示された課 題に取り組む	学生同士で の話し合い や会話	発表の練習	レポート作成	授業で学ん だ内容の確 認や復習
全・講義	16.5%	72.4%	6.1%	2.1%	11.2%	35.5%
全・外国語	19.8%	79.3%	5.4%	3.1%	2.8%	35.5%
全・基礎情報	15.2%	76.8%	3.6%	1.8%	4.9%	35.5%
全・実習	15.1%	75.2%	18.0%	2.6%	12.4%	37.6%
全・体育	9.1%	77.4%	10.1%	3.6%	8.2%	19.6%
全・教職	15.3%	80.3%	12.5%	2.8%	19.0%	33.1%
全・年次演習	22.4%	69.6%	19.6%	18.7%	27.7%	25.8%
全・全種別	17.2%	73.6%	7.8%	3.9%	11.4%	34.0%

### Q10 自宅外学習方法(複数回答可)①

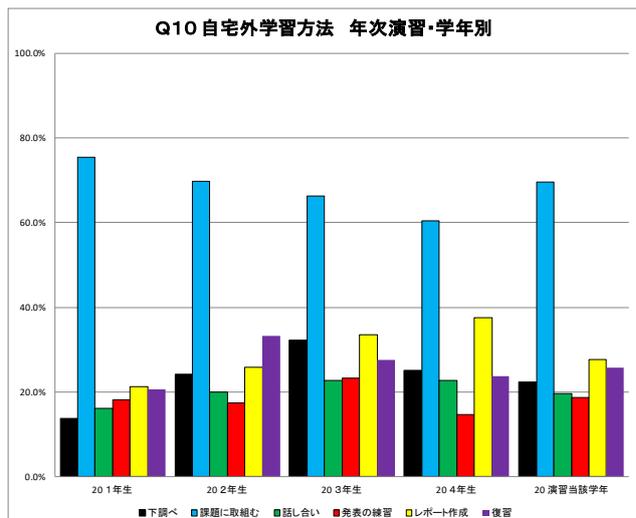
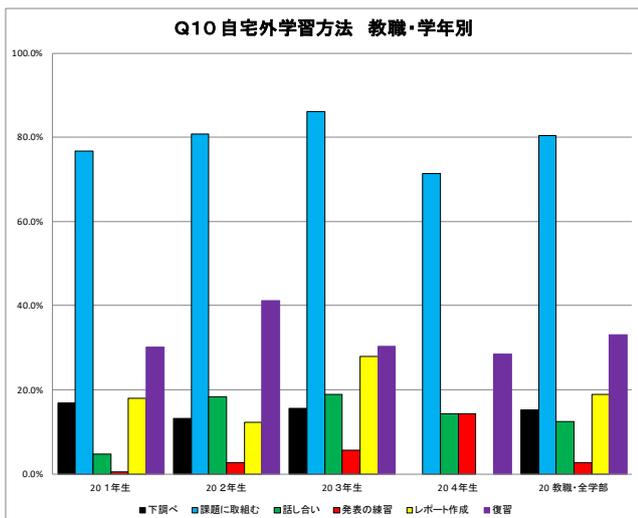
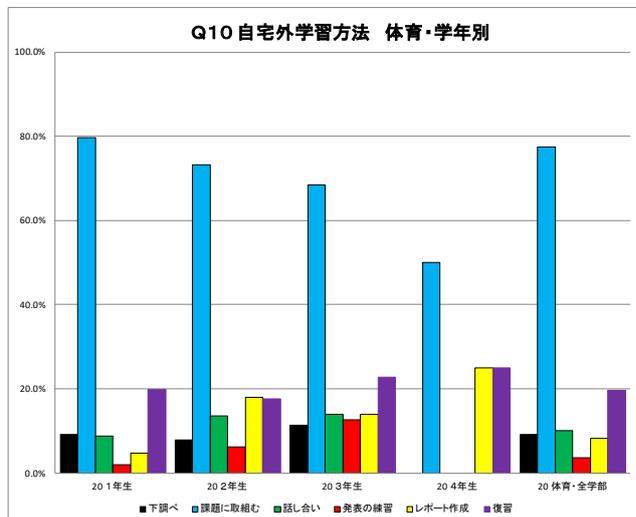
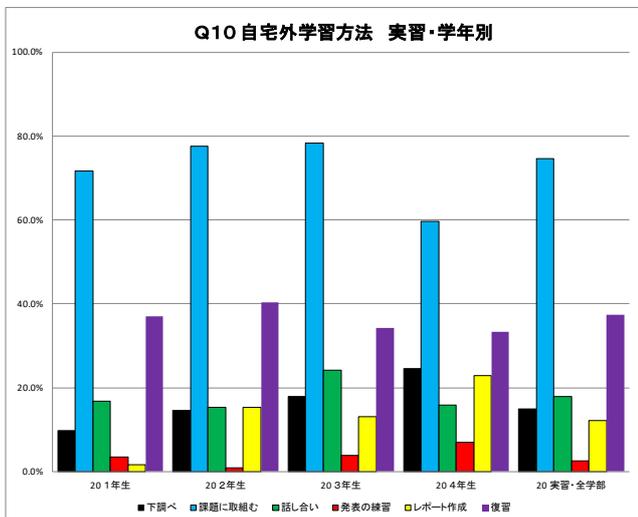
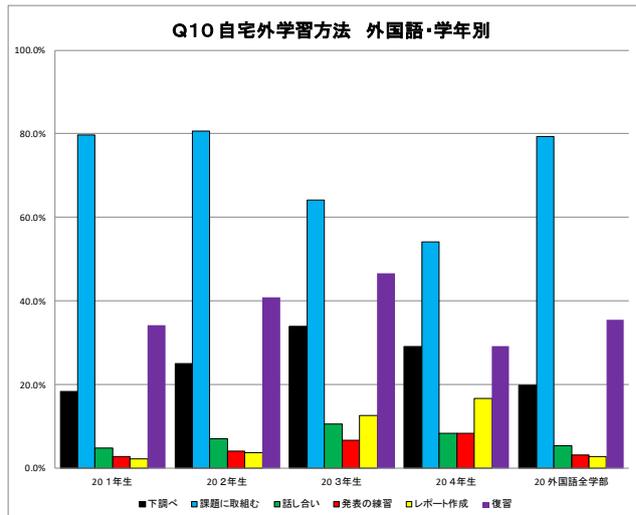
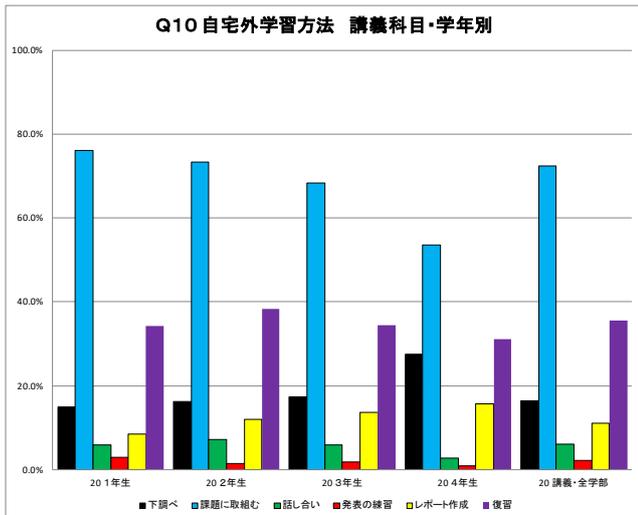


### Q10 自宅外学習方法(複数回答可)②





## Q10 自宅外学習方法(授業種別・学年別)



\* 基礎情報科目については、主たる対象が1年次生のため、学年別グラフは省略しました。

Q11. この授業のために週平均どれくらい予習復習をしていますか？

設問の傾向等：

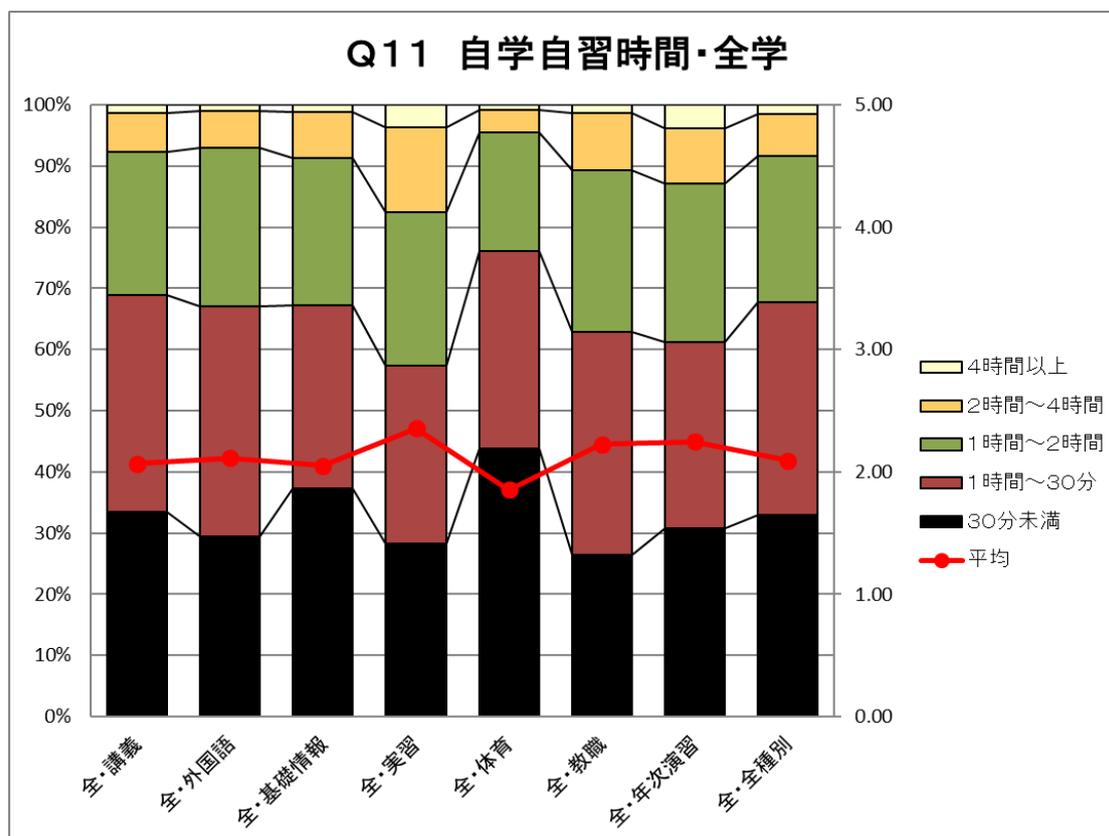
「30分未満」を選択した者が全体で32.9%（前年度63.1%）と大幅に割合が低下し、「1時間～30分」が34.8%（同23.3%）、「1時間～2時間」が24.0%（同8.2%）と大幅に割合を高めています。なお、「4時間以上」の割合は、1.5%（同2.6%）と微減しています。

時間をかけている（30分以上）授業種別は、教職、実習、外国語、年次演習、講義、基礎情報、体育の順（前年度は基礎情報、年次演習、外国語、実習、教職、講義、体育の順）と前年度との違いが見られます。

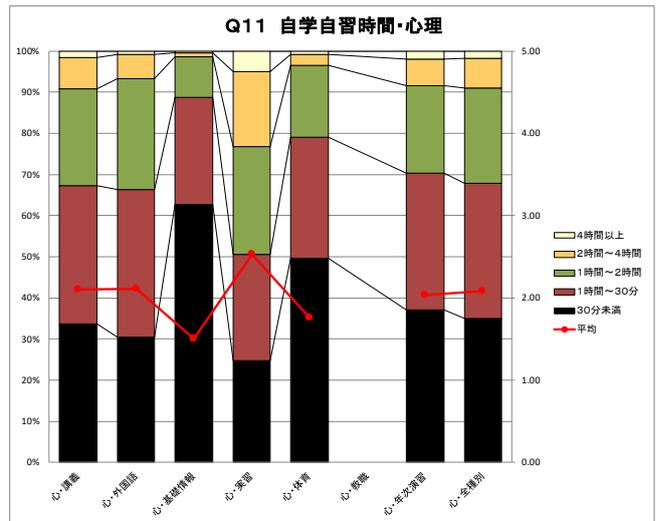
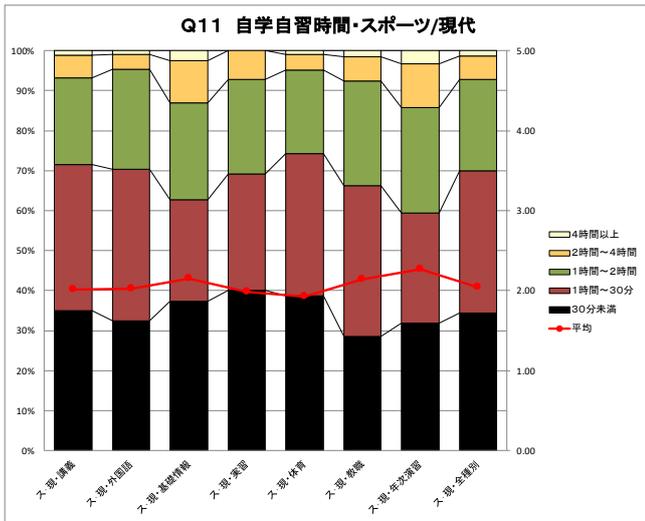
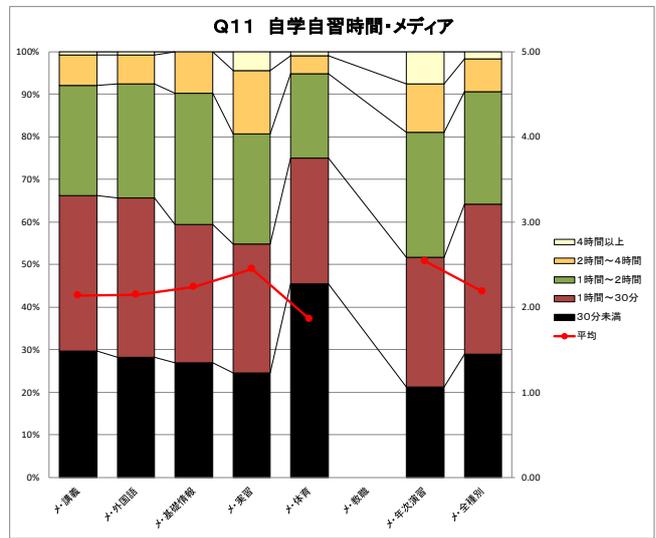
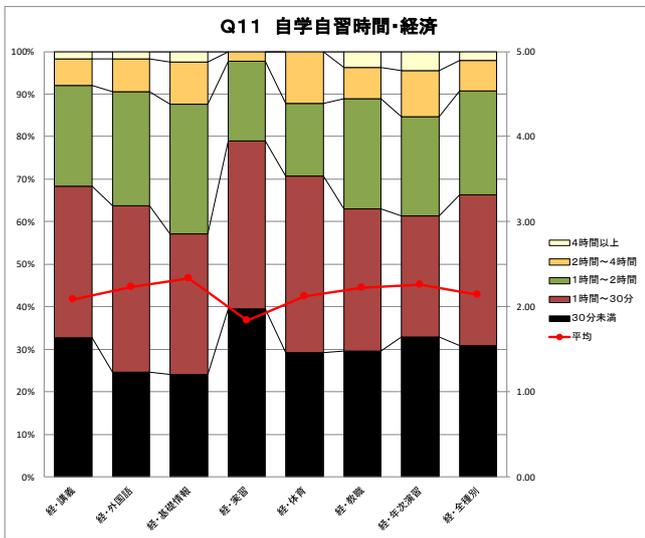
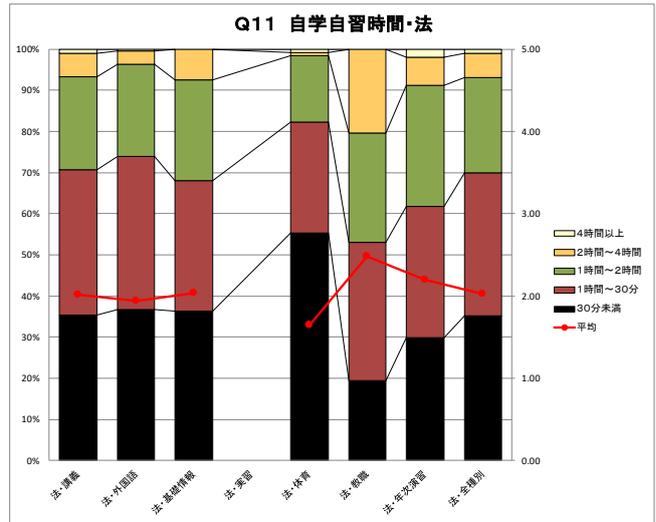
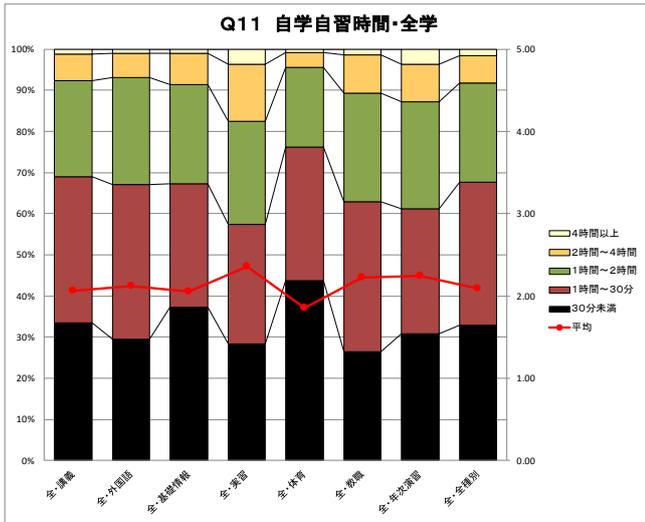
学部別では、「30分未満」の割合は法学部が35.1%、心理学部が34.9%とやや高く、平均時間では、メディア情報・経済経営学部がやや高く、法学部とスポーツ科学部/現代文化学部がやや低くなっています。

学年別では、1年次は教職と外国語、2年次は外国語、教職、実習、34年次は実習、教職に時間をかけています。

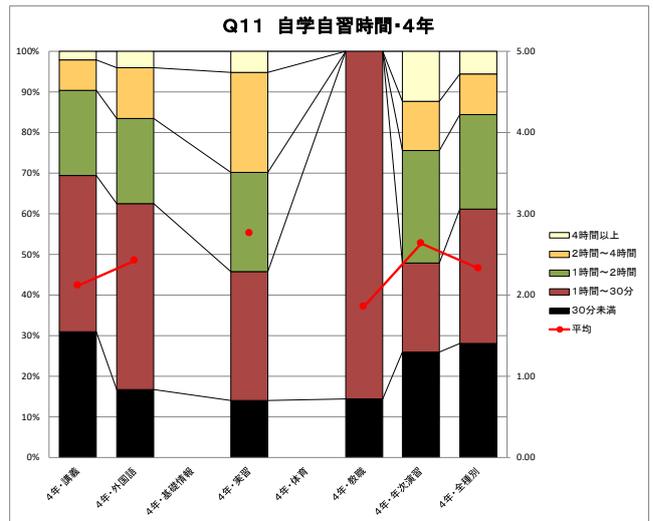
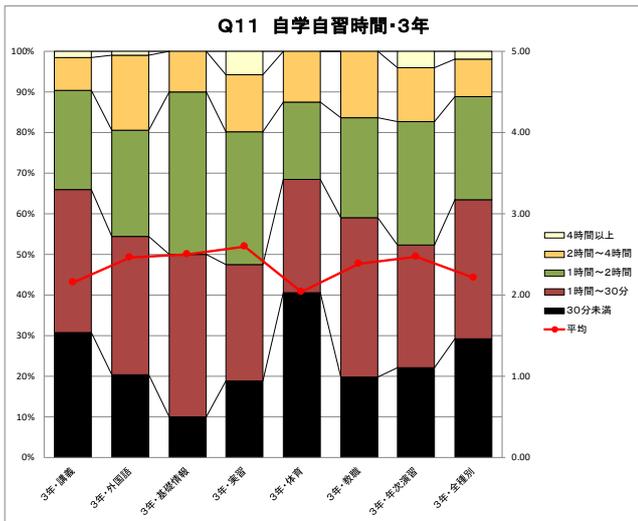
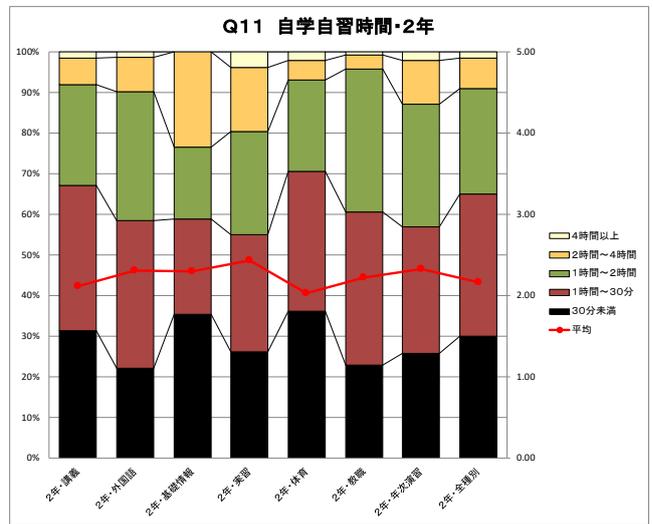
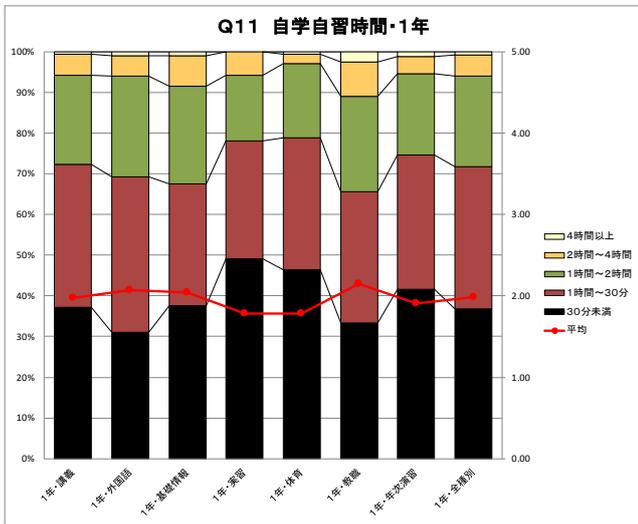
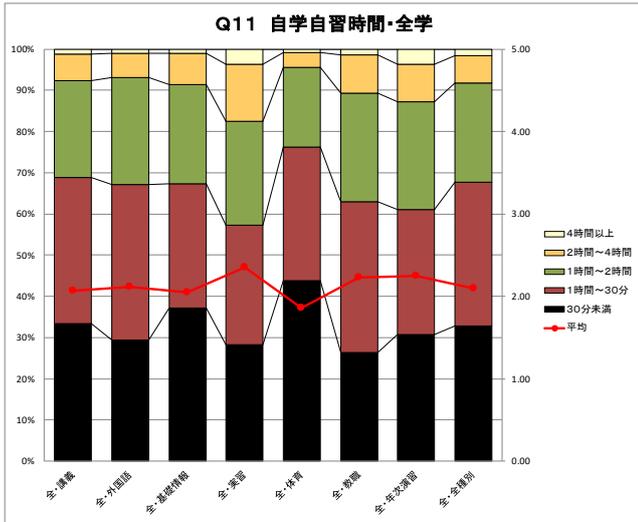
Q11自学自習時間	30分未満	1時間～30分	1時間～2時間	2時間～4時間	4時間以上	平均
全・講義	33.5%	35.4%	23.4%	6.4%	1.3%	2.07
全・外国語	29.4%	37.7%	25.9%	5.9%	1.1%	2.12
全・基礎情報	37.3%	30.0%	24.0%	7.6%	1.1%	2.05
全・実習	28.3%	29.0%	25.2%	13.9%	3.6%	2.35
全・体育	43.8%	32.4%	19.3%	3.6%	0.9%	1.85
全・教職	26.4%	36.6%	26.4%	9.3%	1.4%	2.23
全・年次演習	30.8%	30.3%	26.0%	9.1%	3.8%	2.25
全・全種別	32.9%	34.8%	24.0%	6.8%	1.5%	2.09



# Q11 自学自習時間 学部別



# Q11自学自習時間 学年別



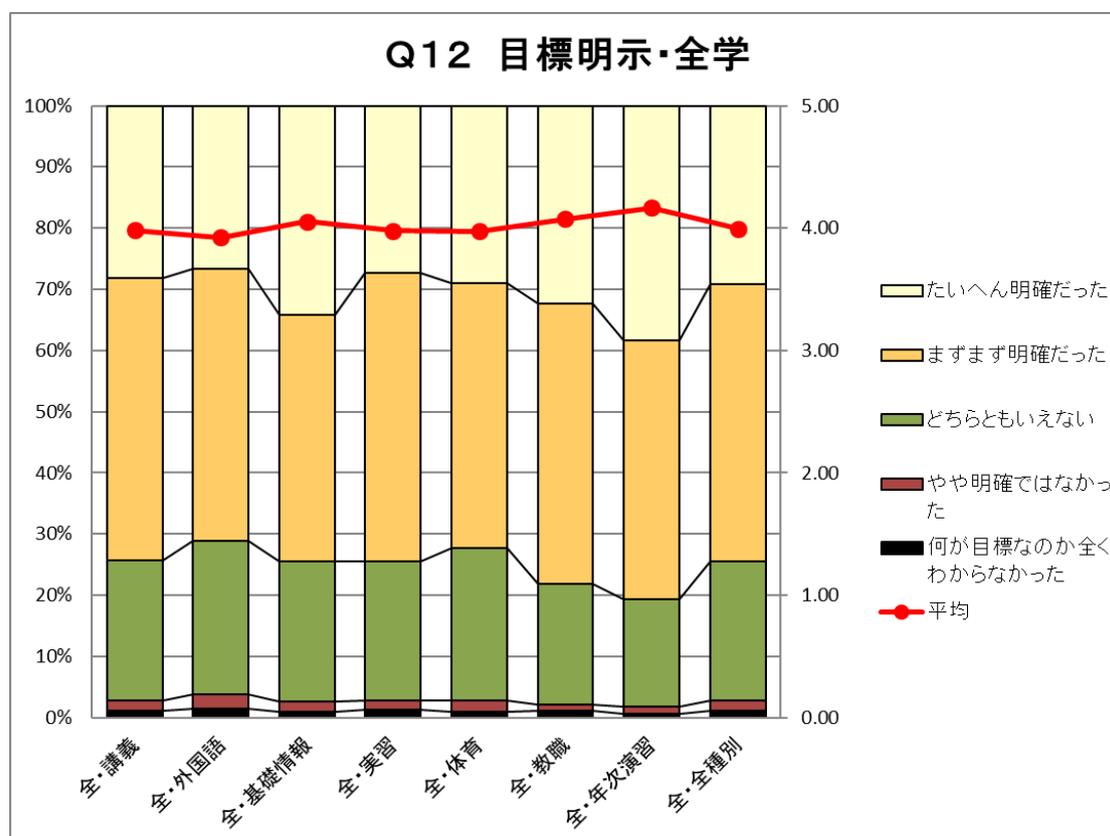
Q12. この授業全体の目標はシラバスまたは授業開始時に明確に示されていましたか？

設問の傾向等：

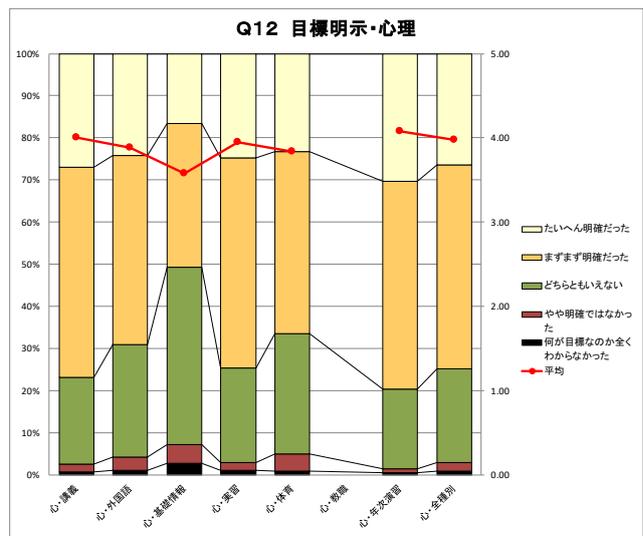
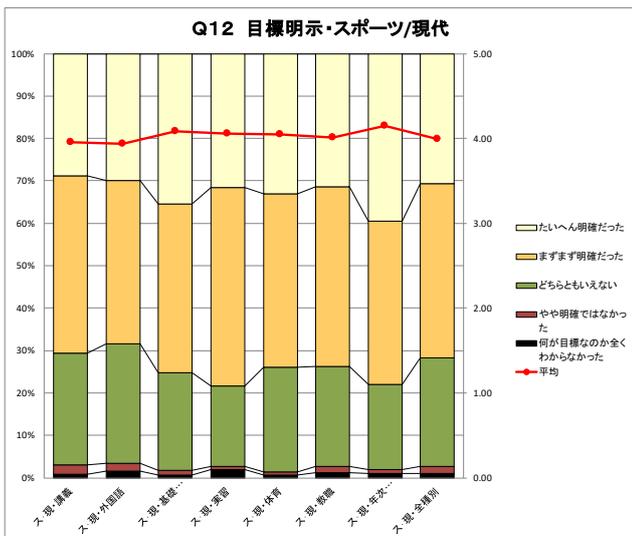
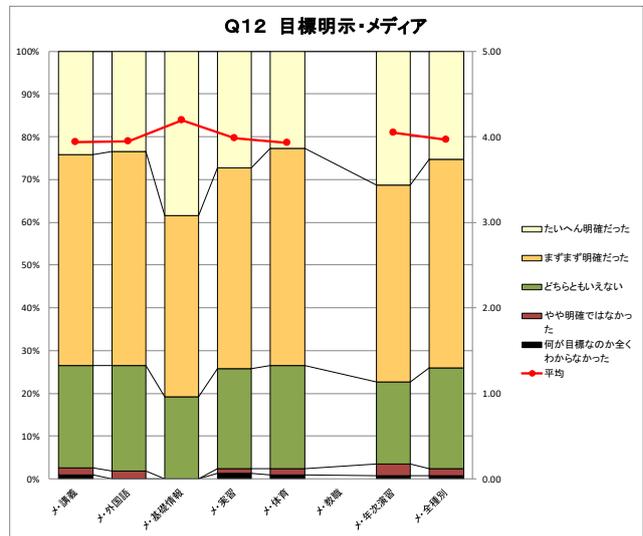
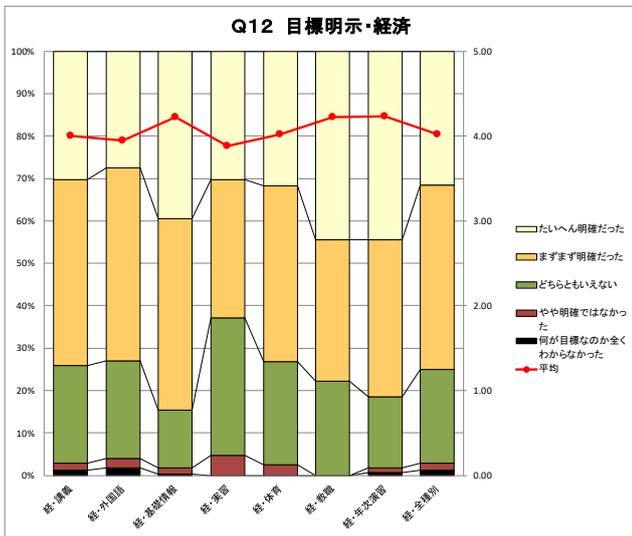
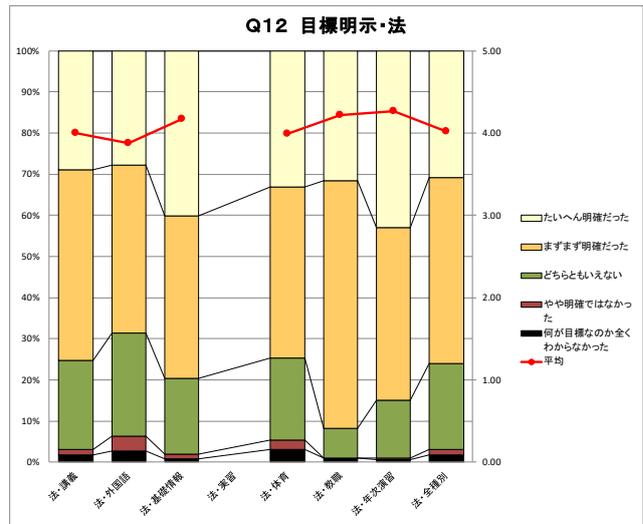
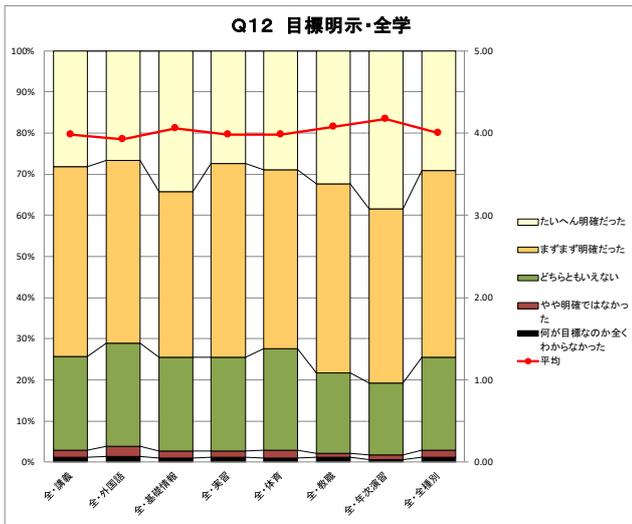
全種別で74.4%（前年度70.6%）が肯定的な評価（否定的な回答は2.8%）であるものの、「どちらともいえない」も全種別の22.7%（同25.0%）を占め、外国語25.1%（同26.1%）をはじめ最も低い年次演習でも17.5%（同19.4%）と他の設問に比べて、やや割合が高くなっています。

学部別では、スポーツ科学部/現代文化学部で「どちらともいえない」が25.5%（同26.6%）とやや高く、学年別では肯定的な評価の割合が4年生で77.3%（同77.6%）、2年生で77.2%（同67.6%）とやや高く、3年生が73.3%（同75.5%）、1年生が73.1%（69.7%）と二分され、前年度に比べ2年生の肯定的な評価の割合が高くなっています。

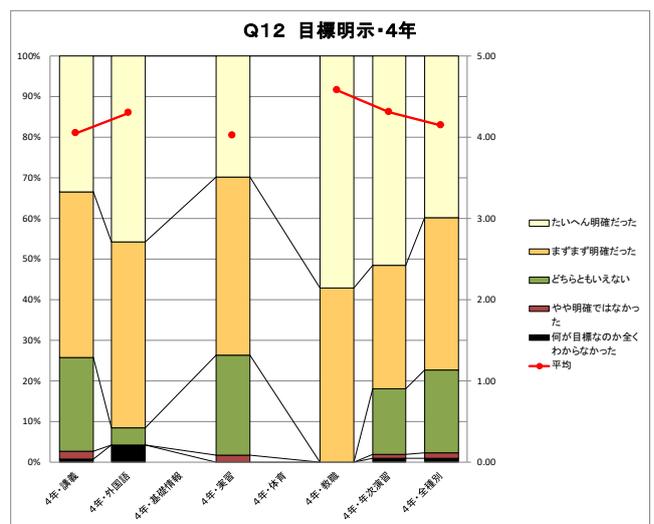
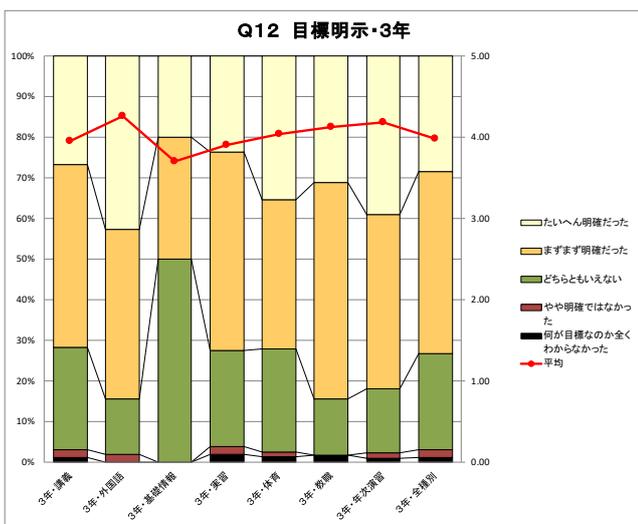
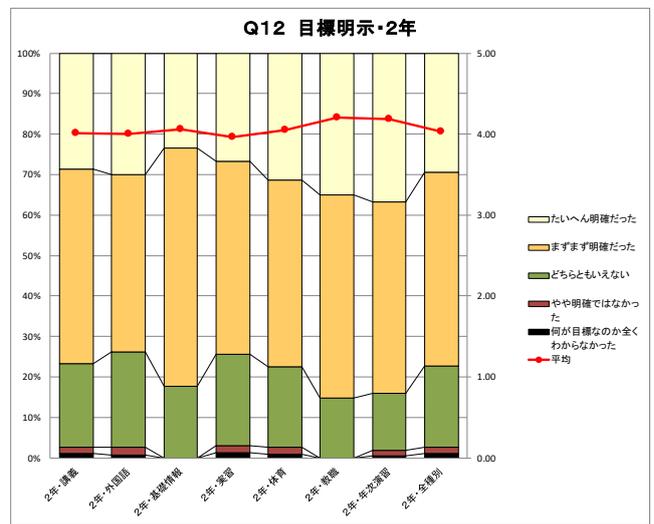
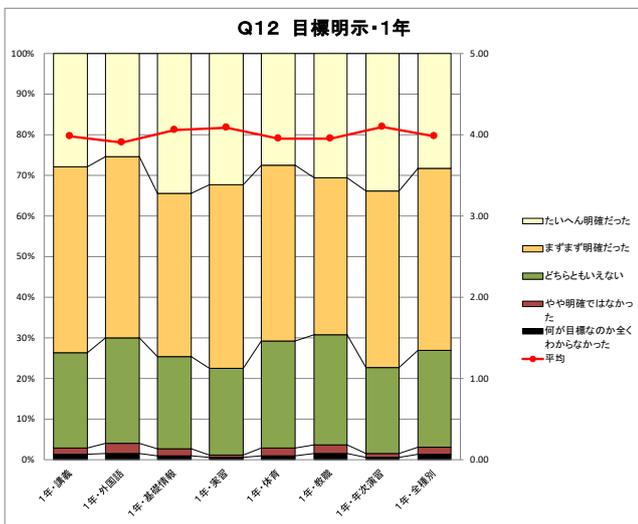
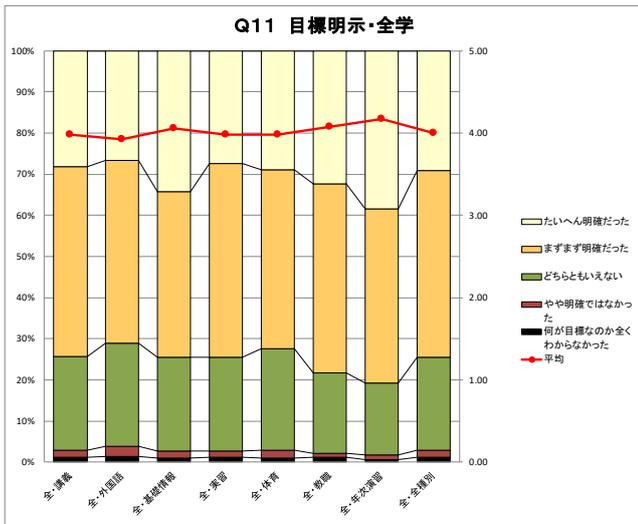
Q12目標明示	何が目標なのか全くわからなかった	やや明確ではなかった	どちらともいえない	まずまず明確だった	たいへん明確だった	平均
全・講義	1.2%	1.7%	22.9%	46.1%	28.1%	3.98
全・外国語	1.4%	2.4%	25.1%	44.5%	26.6%	3.93
全・基礎情報	0.9%	1.7%	22.8%	40.3%	34.2%	4.05
全・実習	1.2%	1.5%	22.7%	47.2%	27.3%	3.98
全・体育	1.0%	1.8%	24.8%	43.3%	29.0%	3.98
全・教職	1.2%	0.9%	19.7%	45.8%	32.4%	4.07
全・年次演習	0.7%	1.1%	17.5%	42.3%	38.4%	4.17
全・全種別	1.1%	1.7%	22.7%	45.3%	29.2%	4.00



# Q12目標明示 学部別



# Q12目標明示 学年別



**Q 1 3. この授業が目指している知識や能力や技術が身につけてきていると感じますか？**

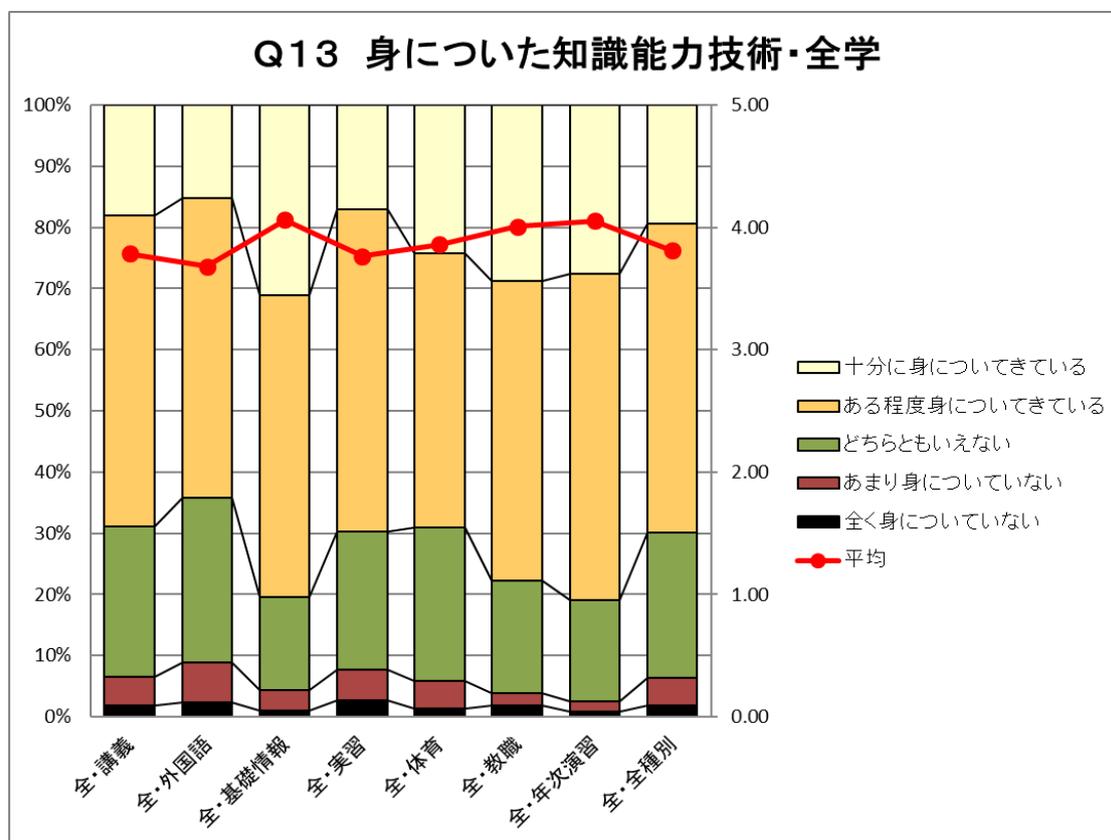
設問の傾向等：

全種別では、肯定的な回答が 70.0%（前年度 69.6%）、どちらともいえないが 23.7%（同 23.3%）、否定的な回答は 6.3%（同 7.2%）とほぼ同じ割合になっています。

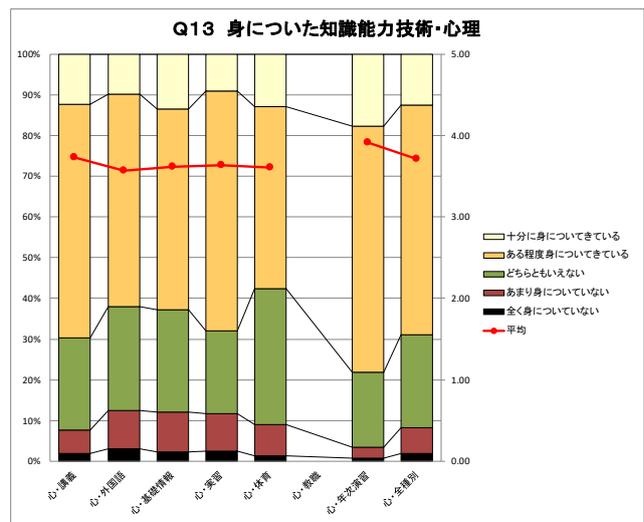
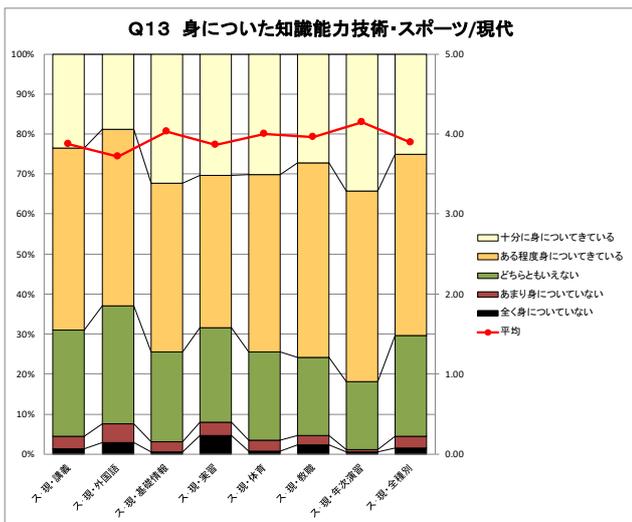
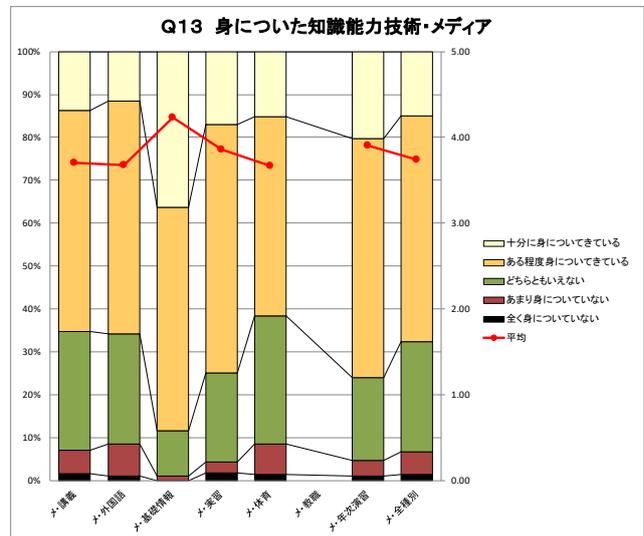
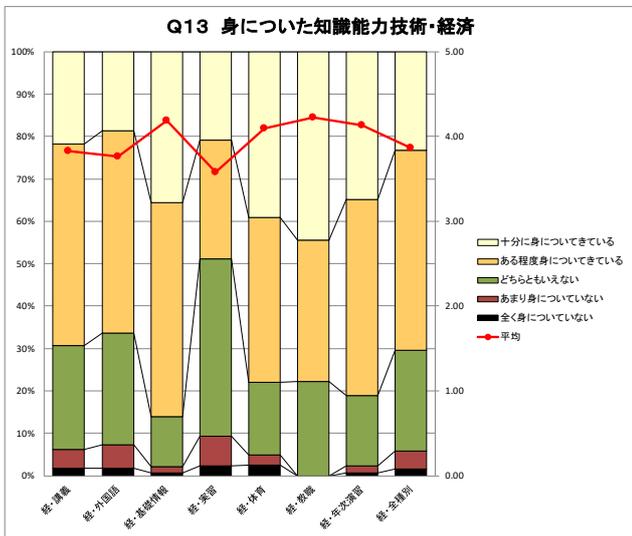
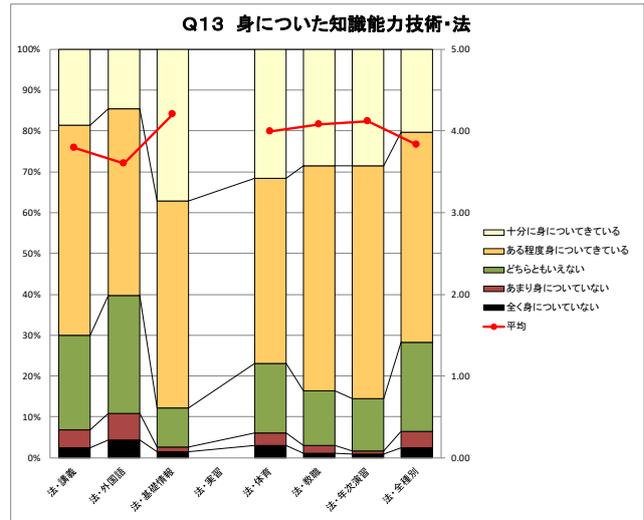
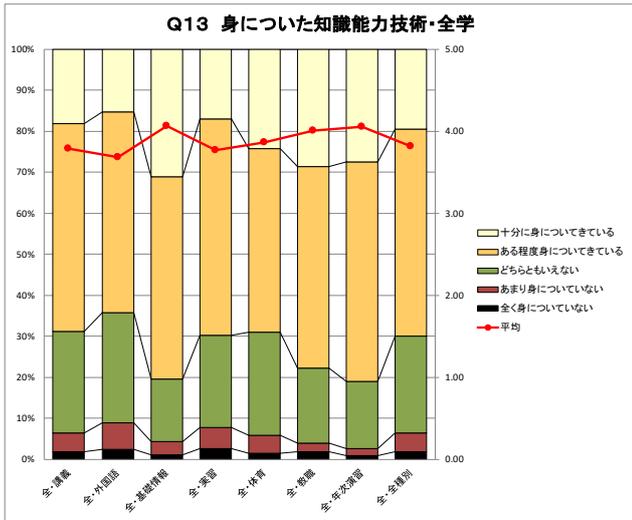
授業種別では、年次演習 80.9%（同 80.6%）、基礎情報 80.4%（同 85.5%）の肯定的な評価の割合が前年度同様 8 割を超えていましたが、体育では 69.0%（同 83.4%）と大幅に割合が低下しています。講義（+3.7%）と年次演習（+0.3%）で肯定的な評価の割合が微増したことで全体も微増（+0.4%）していますが、それ以外の種別はいずれも肯定的な評価の割合が低くなっています。

学部別では、法、経済経営、スポーツ科学部/現代文化学部の 3 学部で肯定評価の割合が 7 割を超え、学年別では、1 年次で基礎情報、2 年次以上は年次演習、教職の肯定評価の割合が高くなっています。

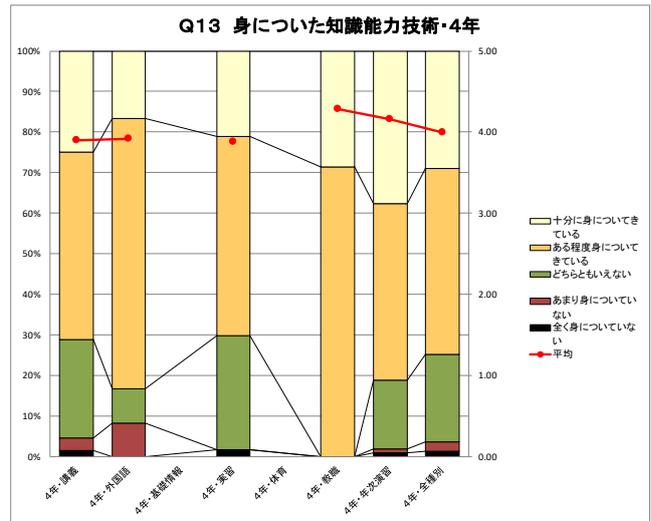
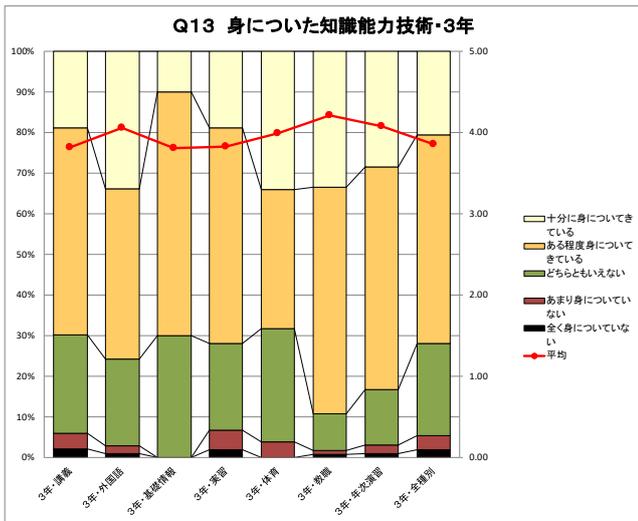
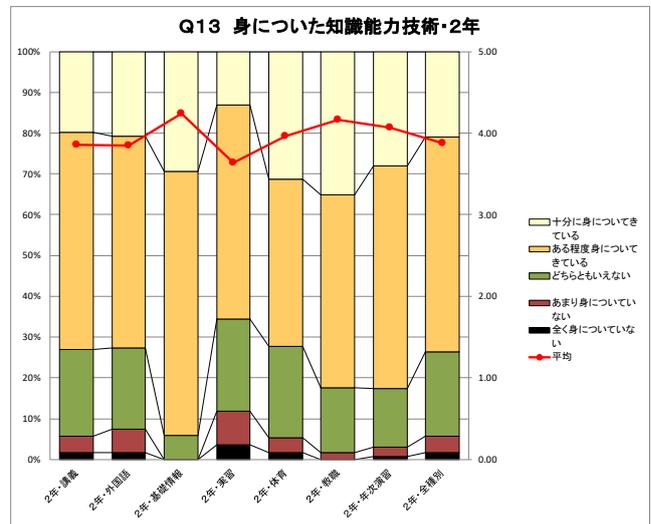
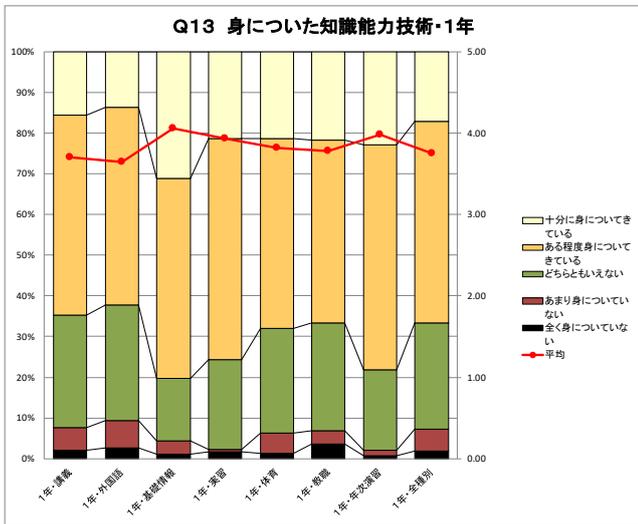
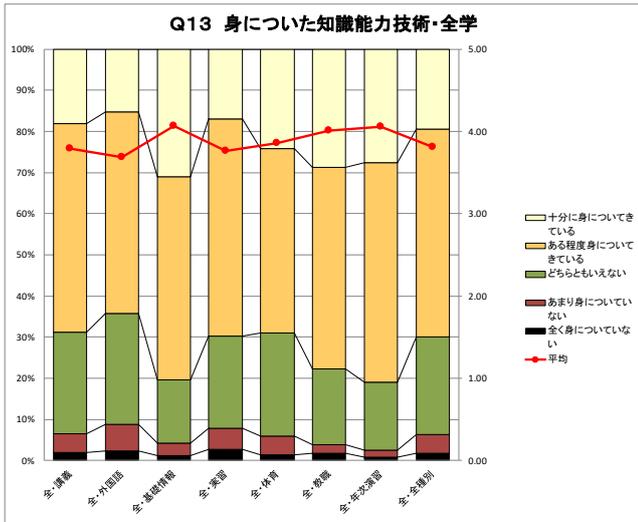
Q13身についた知識能力技術	全く身につけていない	あまり身につけていない	どちらともいえない	ある程度身につけてきている	十分に身につけてきている	平均
全・講義	1.9%	4.6%	24.6%	50.8%	18.1%	3.79
全・外国語	2.4%	6.4%	27.0%	48.9%	15.3%	3.68
全・基礎情報	1.1%	3.2%	15.3%	49.4%	31.1%	4.06
全・実習	2.6%	5.1%	22.5%	52.8%	17.0%	3.76
全・体育	1.4%	4.5%	25.1%	44.7%	24.3%	3.86
全・教職	1.9%	2.1%	18.3%	49.1%	28.7%	4.01
全・年次演習	0.8%	1.7%	16.5%	53.3%	27.6%	4.05
全・全種別	1.8%	4.5%	23.7%	50.5%	19.4%	3.81



# Q13身についての知識能力技術 学部別



# Q13身について知識能力技術 学年別



**Q14. この授業を通じてどの駿大社会人基礎力が身につけてきていると感じますか？【複数回答可】**

設問の傾向等：

回答した選択肢数については、全種別で平均 2.86（前年度 2.75）と前年度より微増していますが、講義科目において 2.80（同 2.54）と増えたことが要因となっています。また、年次演習では 4.18（前年度 4.23）と前年度同様複数の能力要素を選択しています。

授業種別毎に 20%以上を選択している能力要素は以下の通り。

講義：01. 読解力、02. 文章力、03. 情報処理力、04. 論理的・多面的思考力、05. 情報処理能力、06. 理解力

外国語：01. 読解力、02. 文章力、06. 理解力

基礎情報：03. 情報収集力、05. 情報処理能力、06. 理解力、11. プレゼンテーション能力・表現力

実習：01. 読解力、03. 情報収集力、04. 論理的・多面的思考力、05. 情報処理能力、06. 理解力、14. 課題発見能力、16. 問題解決能力

体育：08. 主体性、09. 行動力・実行力

教職：01. 読解力、02. 文章力、03. 情報処理力、04. 論理的・多面的思考力、06. 理解力、14. 課題発見能力、16. 問題解決能力

年次演習：01. 読解力、02. 文章力、03. 情報収集力、04. 論理的・多面的思考力、05. 情報処理能力、06. 理解力、11. プレゼンテーション能力・表現力、12. コミュニケーション能力、14. 課題発見能力

学部別・学年別については、学部・学年を問わず、基礎となる力（01. 読解力、02. 文章力、03. 情報処理力）と 06. 理解力を回答した者が多いという結果になりました。

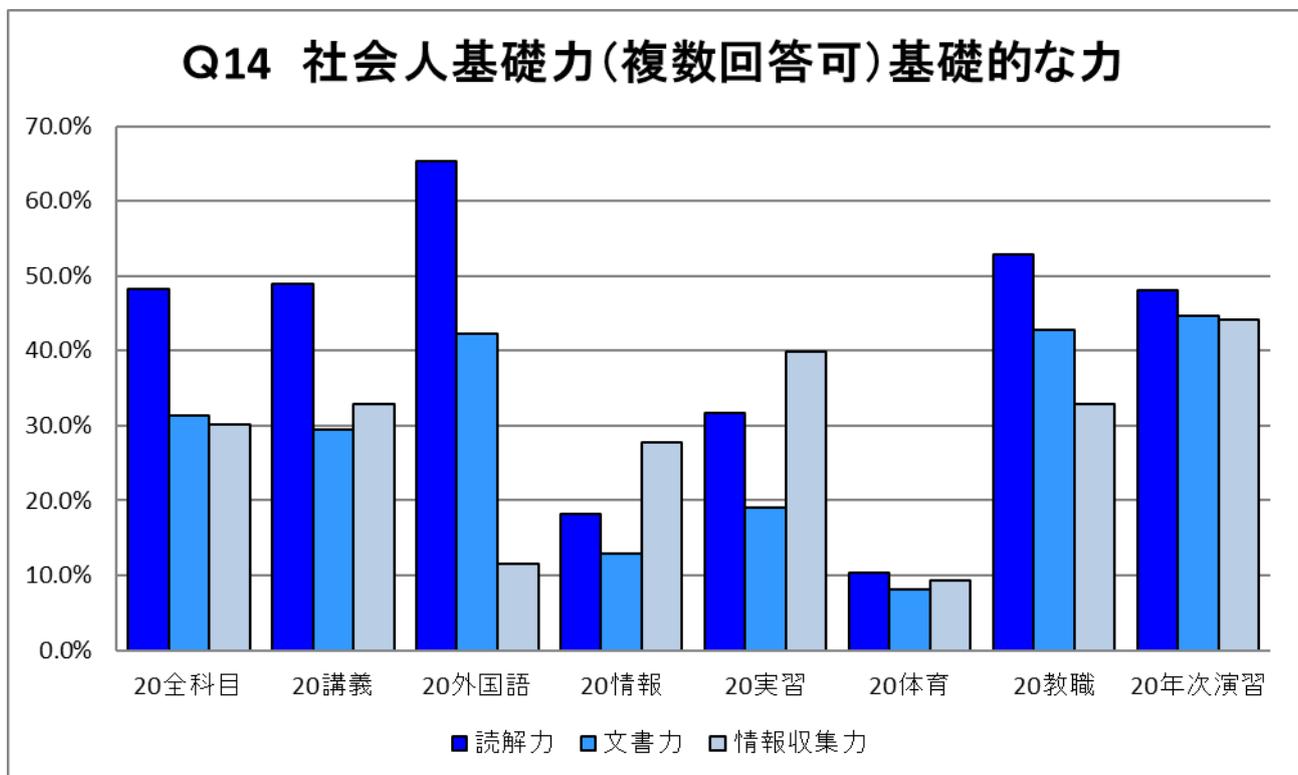
回答した選択肢数

Q14社会人基礎力(複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢以上	平均
全・講義	32.2%	23.3%	18.2%	10.3%	15.9%	2.80
全・外国語	35.7%	29.7%	18.4%	8.5%	7.6%	2.31
全・基礎情報	36.8%	24.9%	15.0%	10.0%	13.3%	2.56
全・実習	28.8%	18.9%	18.0%	9.5%	24.8%	3.31
全・体育	47.9%	21.8%	14.6%	8.5%	7.3%	2.15
全・教職	18.1%	19.0%	20.8%	12.3%	29.9%	3.77
全・年次演習	20.8%	17.6%	16.2%	11.2%	34.1%	4.18
全・全種別	32.0%	23.5%	17.8%	10.1%	16.6%	2.86

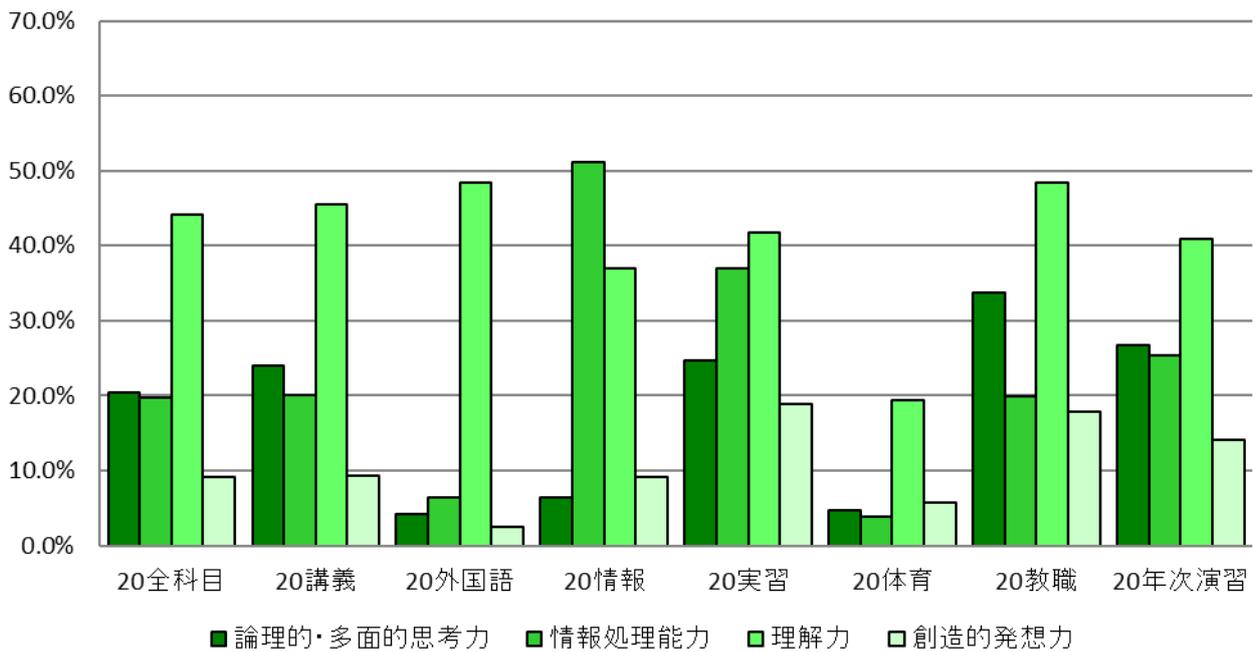
回答

Q14 社会人基礎力 (複数回答可)	読解力	文書力	情報収集力	論理的・多 面的思考力	情報処理能 力	理解力	創造的発想 力	主体性
全・講義	48.9%	29.5%	32.8%	24.0%	20.0%	45.6%	9.4%	5.1%
全・外国語	65.3%	42.3%	11.5%	4.2%	6.5%	48.3%	2.5%	3.1%
全・基礎情報	18.2%	12.9%	27.7%	6.5%	51.1%	36.9%	9.1%	5.4%
全・実習	31.7%	19.1%	39.8%	24.7%	37.0%	41.8%	18.9%	9.7%
全・体育	10.3%	8.2%	9.3%	4.6%	3.8%	19.4%	5.7%	21.7%
全・教職	52.8%	42.8%	32.9%	33.8%	19.9%	48.4%	17.8%	12.7%
全・年次演習	48.1%	44.7%	44.1%	26.8%	25.3%	40.8%	14.0%	13.8%
全・全種別	48.2%	31.3%	30.2%	20.4%	19.6%	44.2%	9.1%	6.5%

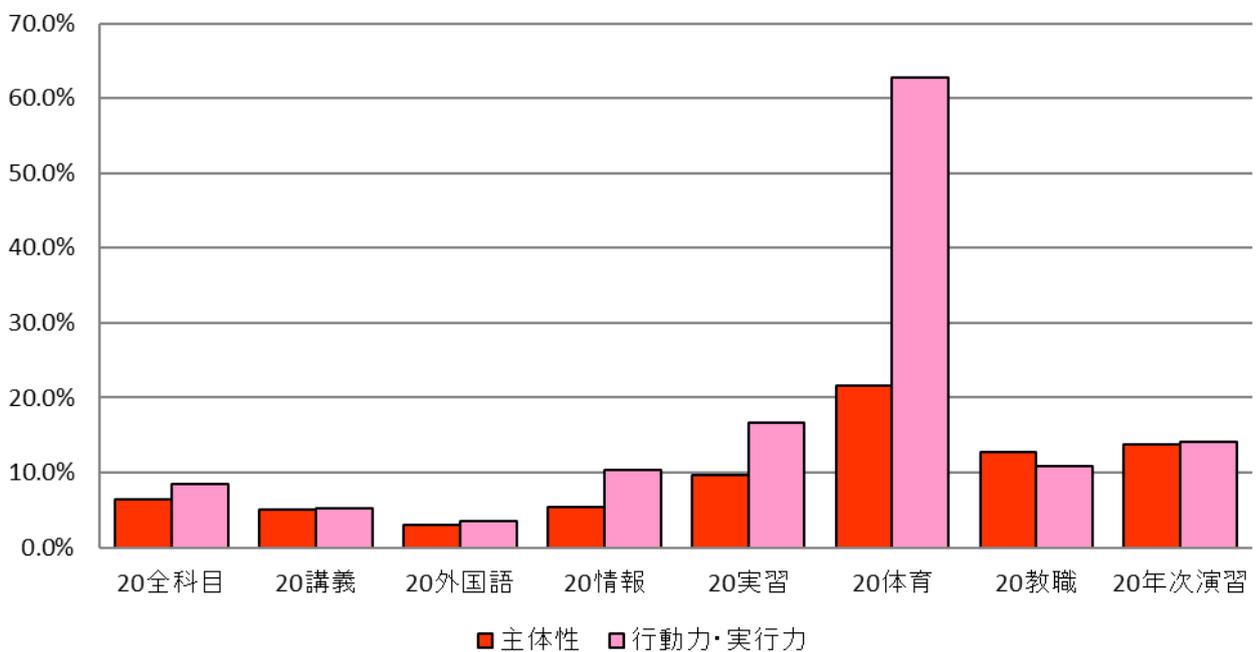
Q14 社会人基礎力 (複数回答可)	行動力・実 行力	常識力(一 般常識、マ ナー)	プレゼンテー ション能力・ 表現力	コミュニケー ション能力	協調性	課題発見能 力	計画力	問題解決 能力
全・講義	5.2%	9.0%	4.3%	5.3%	3.5%	15.3%	6.1%	16.2%
全・外国語	3.6%	3.2%	3.7%	9.4%	2.0%	8.3%	5.0%	12.1%
全・基礎情報	10.4%	12.0%	16.4%	2.3%	1.7%	12.0%	12.1%	21.2%
全・実習	16.6%	7.9%	9.0%	9.7%	9.0%	20.6%	13.4%	21.7%
全・体育	62.8%	7.3%	2.8%	11.8%	12.5%	10.7%	16.2%	7.6%
全・教職	10.9%	13.2%	9.5%	11.3%	9.5%	30.3%	8.1%	23.1%
全・年次演習	14.1%	15.8%	32.7%	27.4%	14.6%	20.6%	16.2%	18.4%
全・全種別	8.5%	8.9%	7.5%	8.3%	4.9%	14.9%	7.7%	16.0%



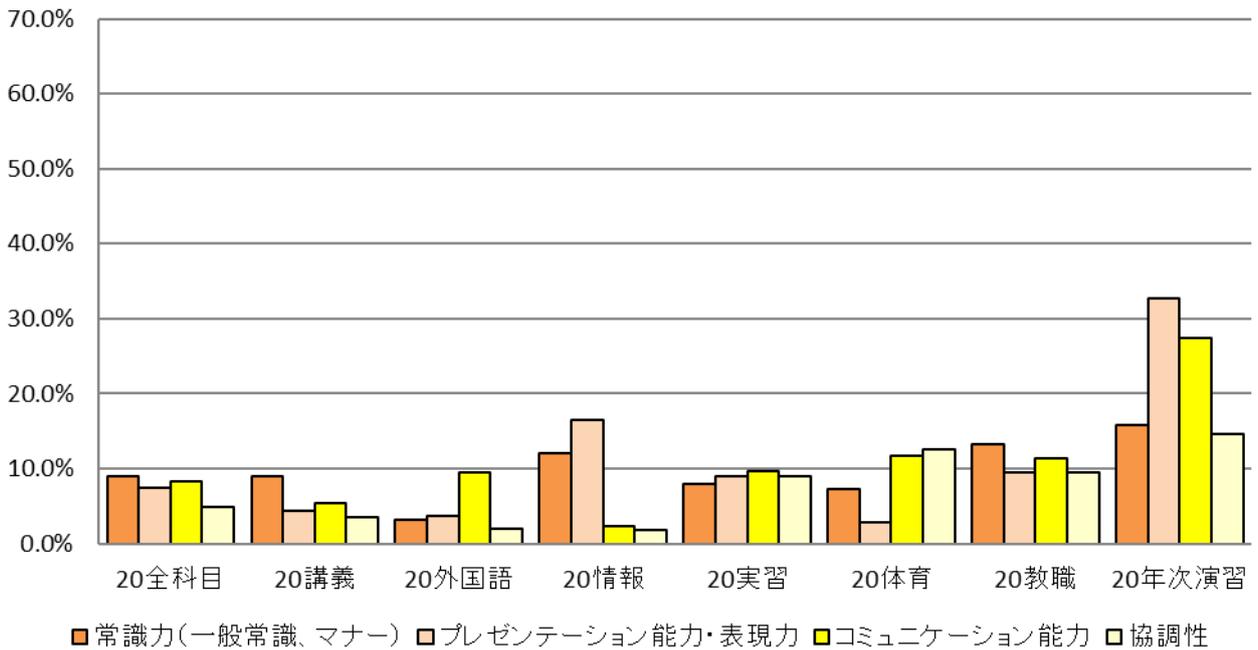
### Q14 社会人基礎力(複数回答可)考える力



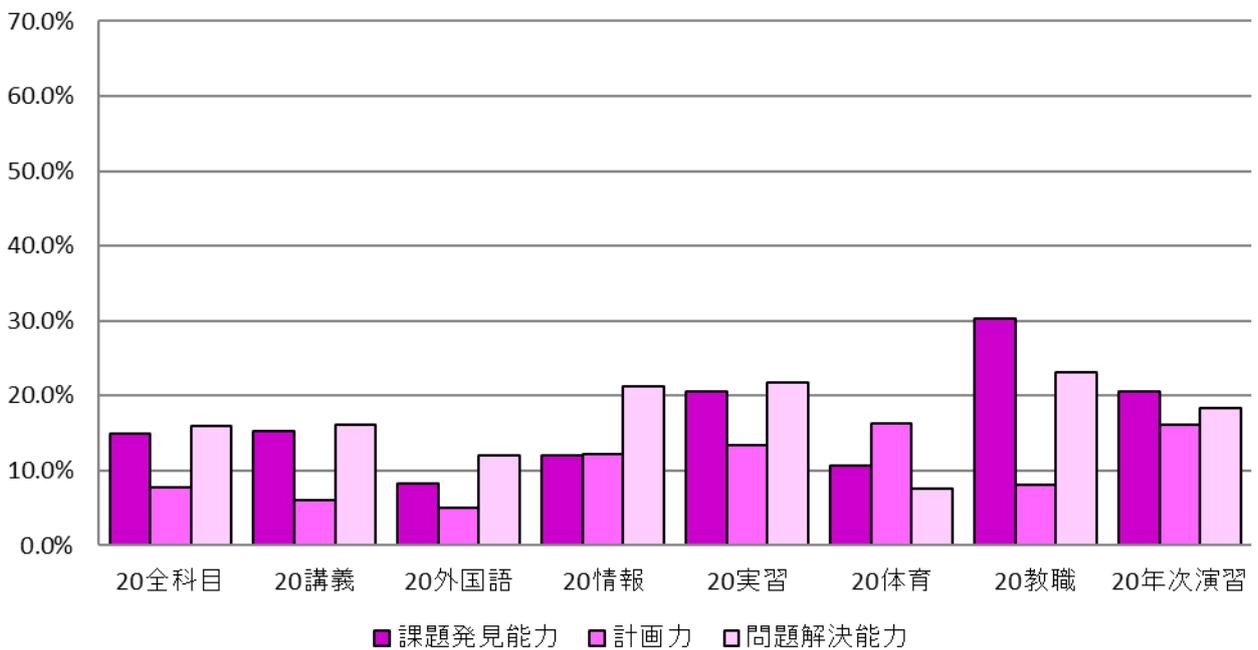
### Q14 社会人基礎力(複数回答可)行動に移す力



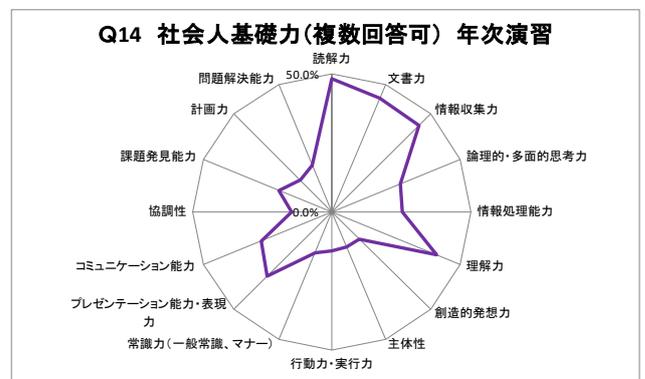
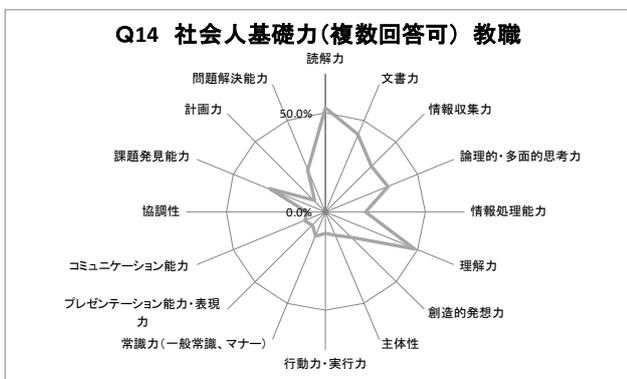
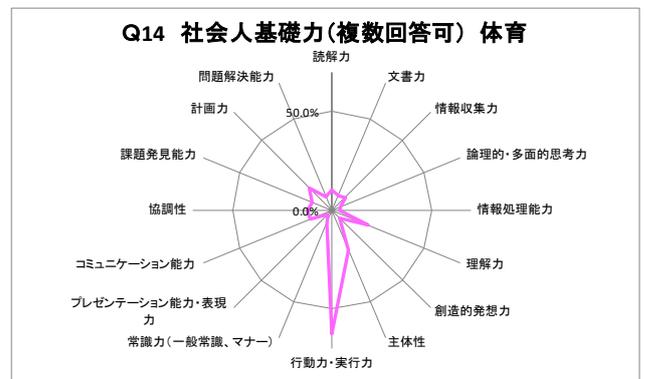
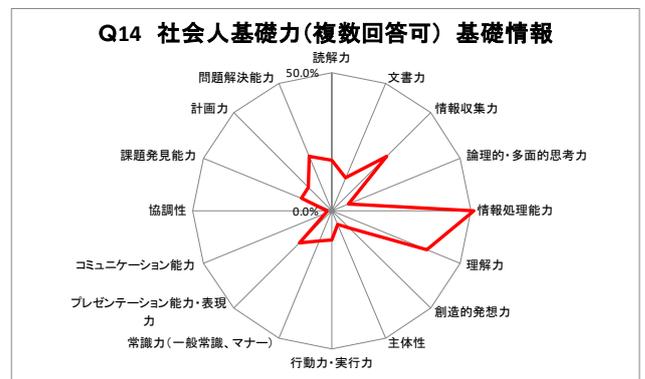
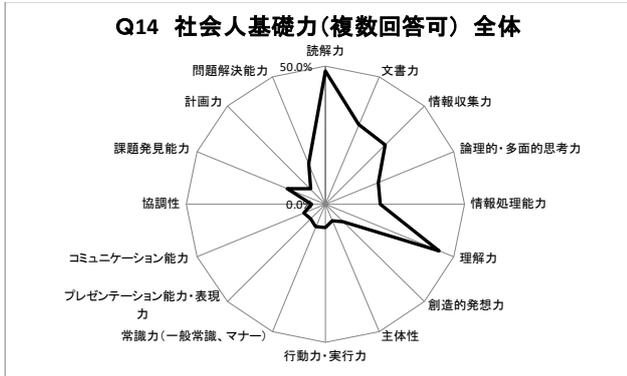
### Q14 社会人基礎力(複数回答可)協働する力



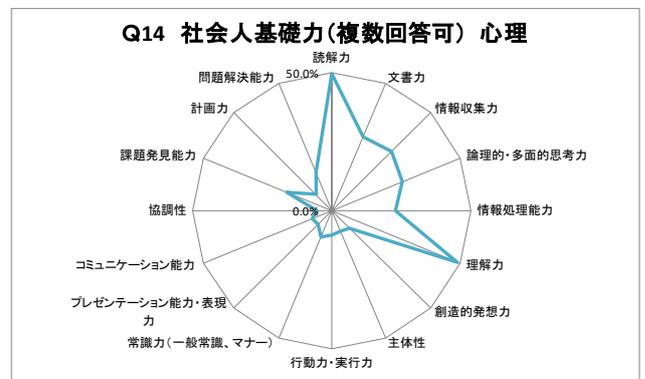
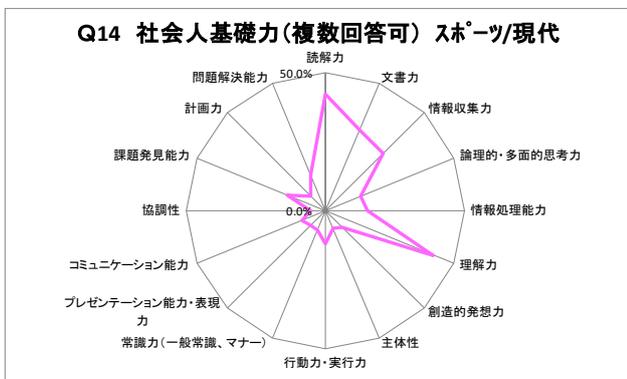
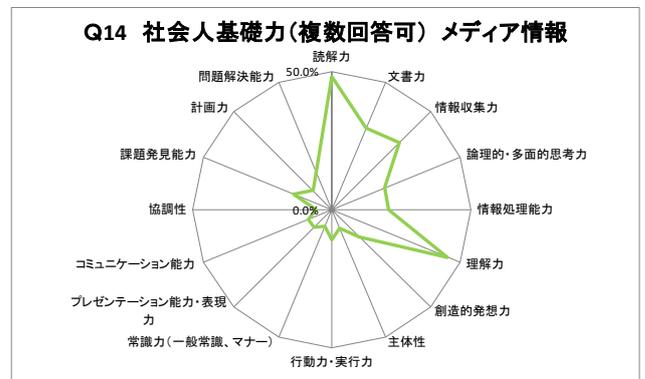
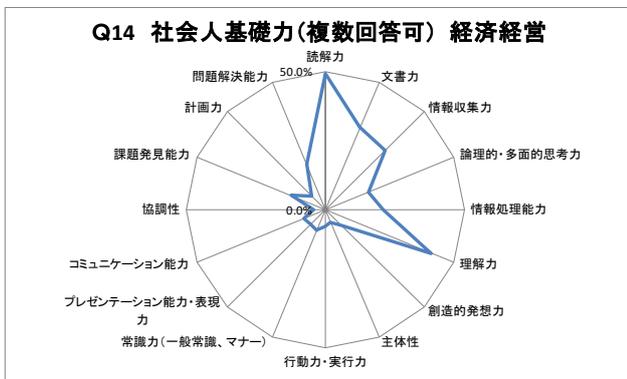
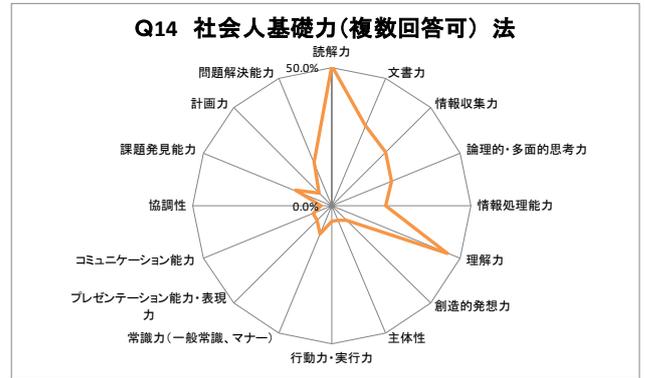
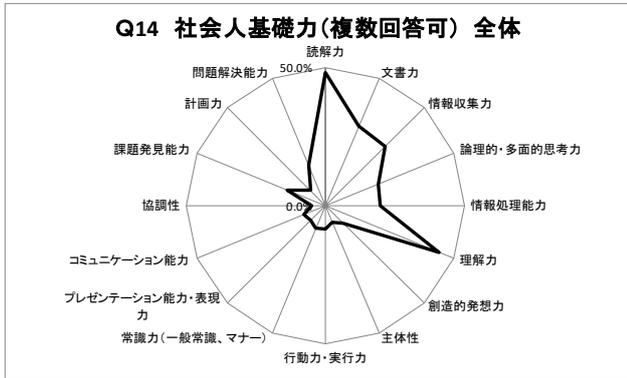
### Q14 社会人基礎力(複数回答可)総合的な力



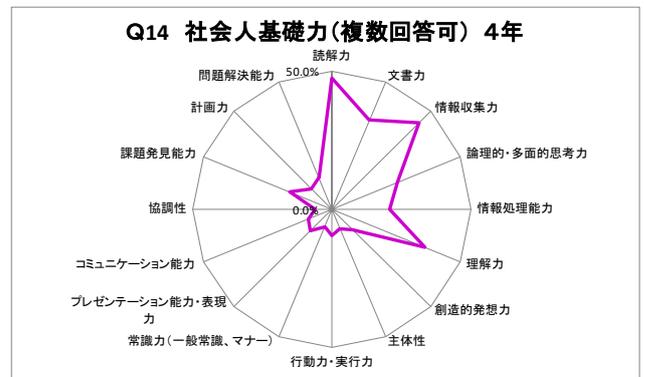
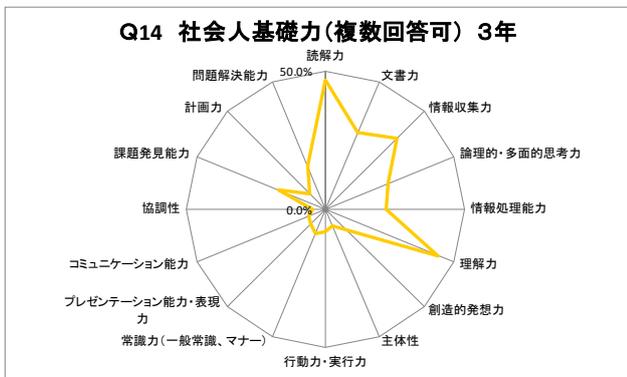
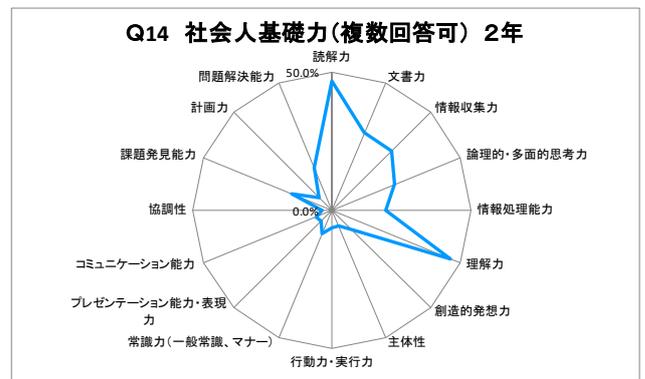
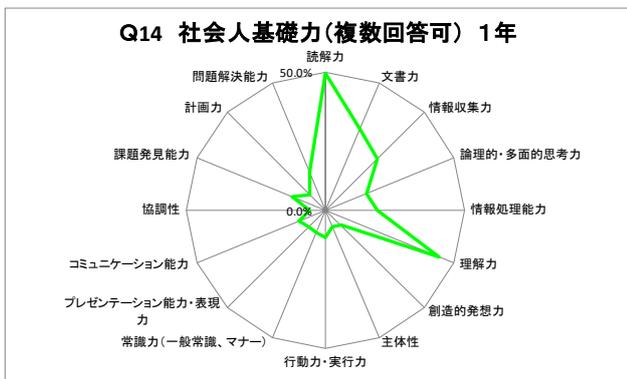
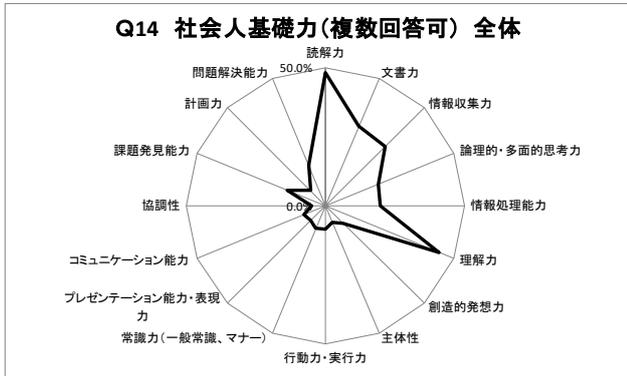
# Q14身について駿大社会人基礎力 授業種別



# Q14身について駿大社会人基礎力 学部別



# Q14身について駿大社会人基礎力 学年別



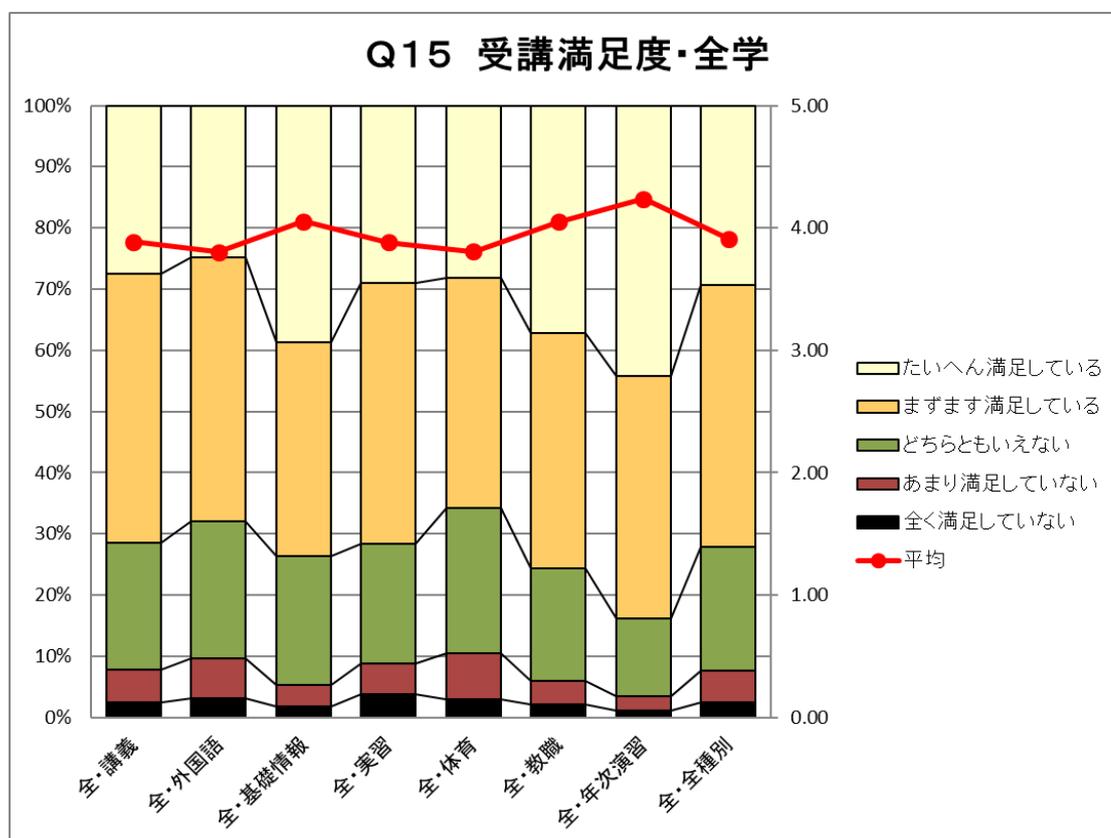
Q15.この授業を通して、満足していますか？

設問の傾向等：

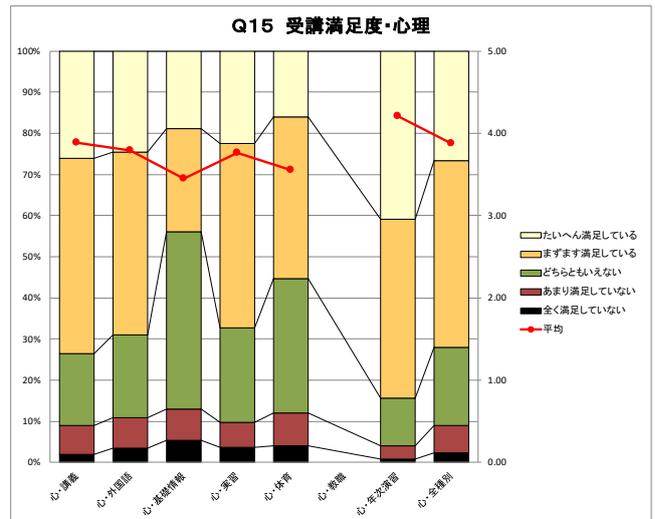
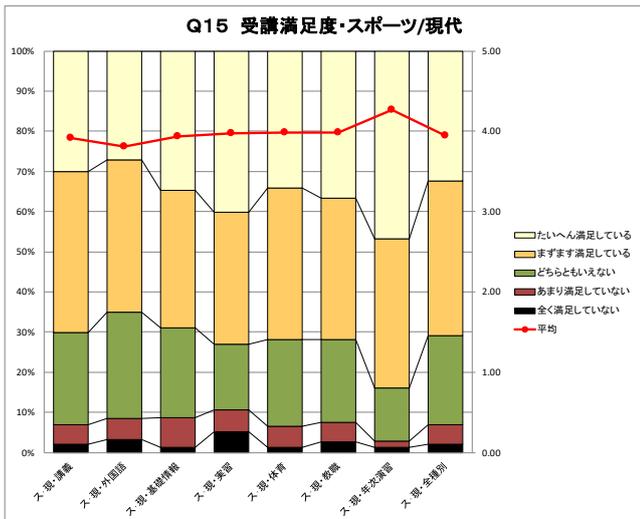
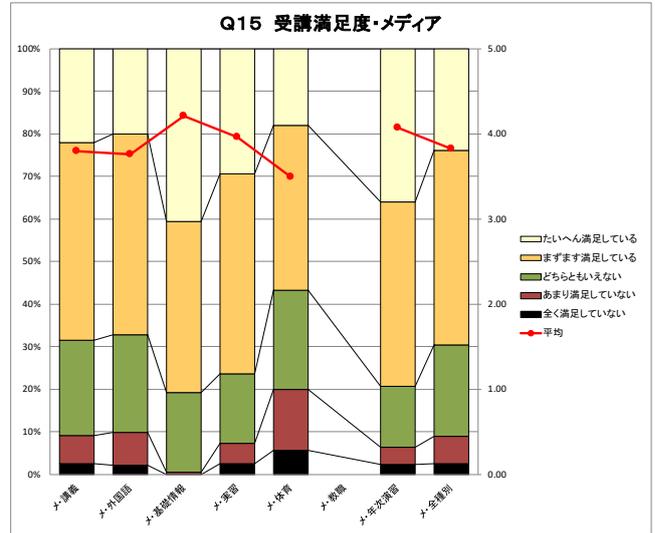
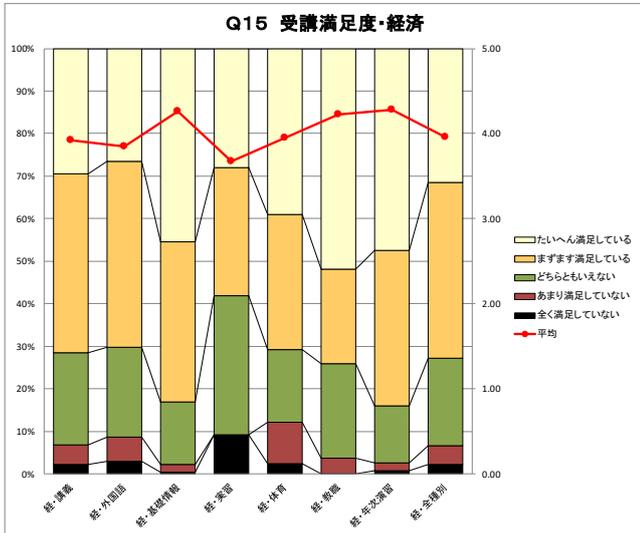
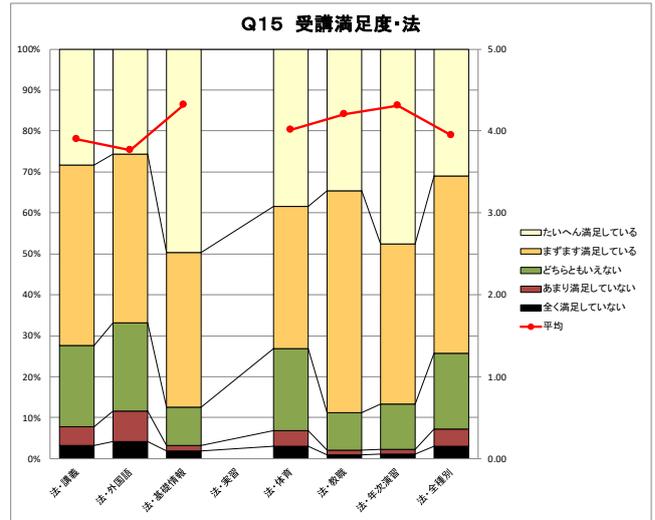
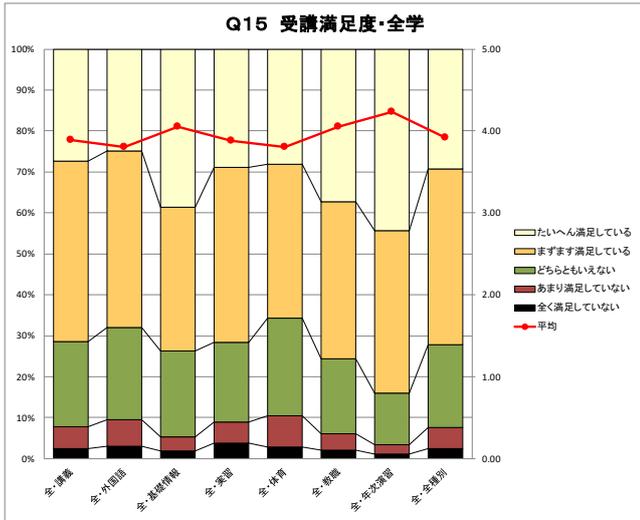
全体で肯定的な回答は72.1%（前年度73.0%）、どちらともいえないは20.2%（同19.5%）、否定的な回答は7.7%（同7.5%）で割合は前年度とほぼ同様ですが、講義（71.5%←69.9%）及び年次演習（83.9%←83.2%）以外の授業種別では、体育（65.7%←84.5%）、教職（75.7%←85.2%）をはじめとして前年度よりも肯定的な評価の割合が下がっています。

学部別では、経済経営学部の実習、メディア情報学部の体育、心理学部の情報で肯定的な評価の割合が低いこと、学年別では高学年程肯定評価の割合が高いこと、1年次で年次演習が高く、教職、体育、外国語が低いこと、2年次で教職と年次演習が高く、実習が低いこと、34年次で教職と年次演習の肯定評価が高いことがあげられます。

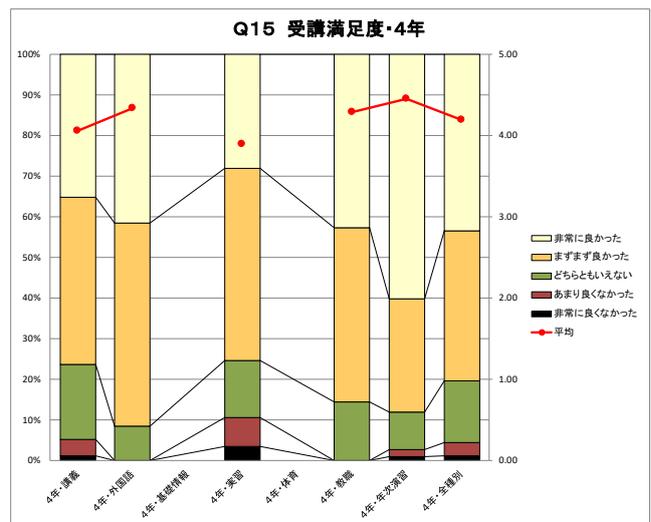
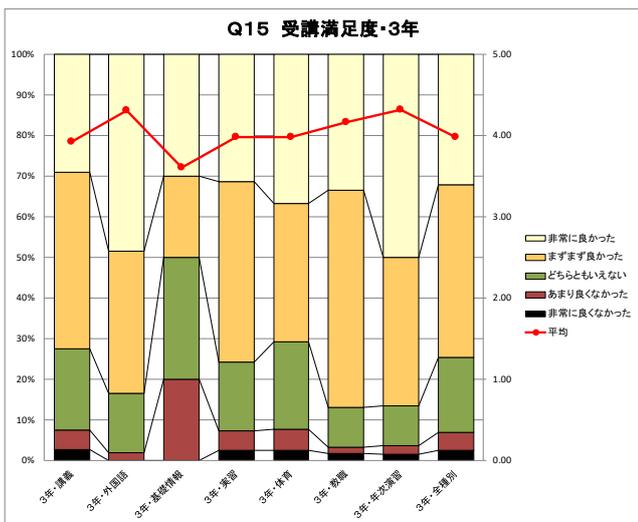
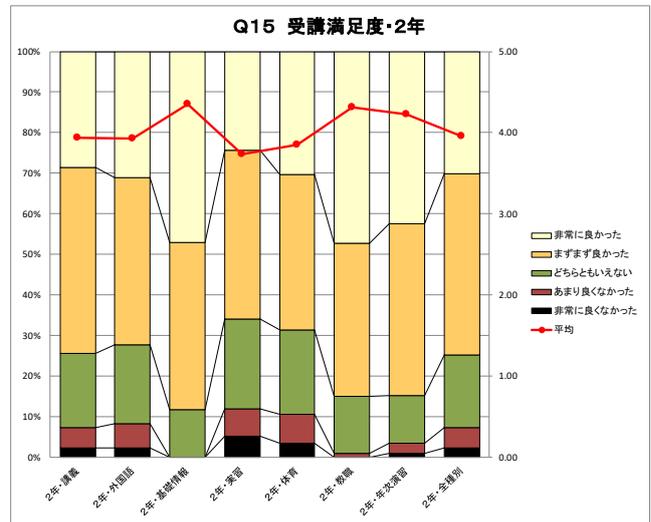
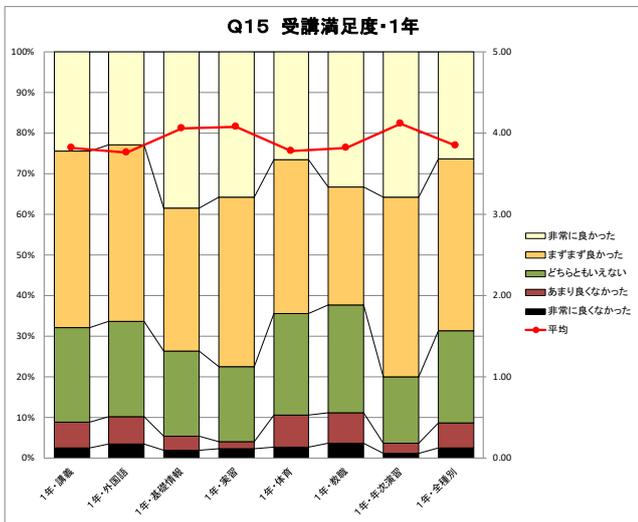
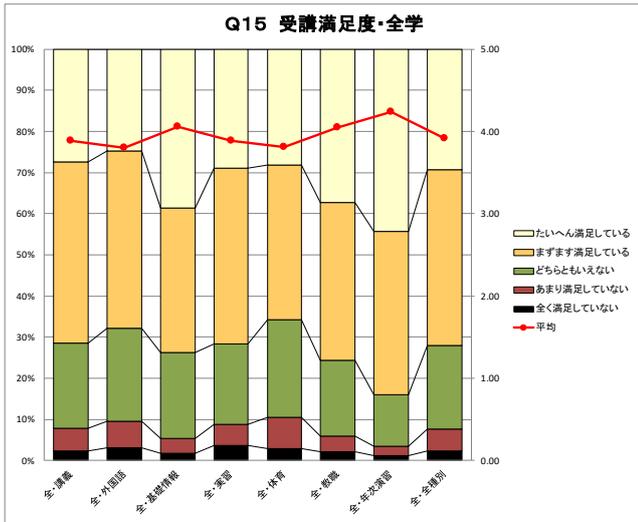
Q15受講満足度	全く満足していない	あまり満足していない	どちらともいえない	まずまず満足している	たいへん満足している	平均
全・講義	2.4%	5.4%	20.7%	44.0%	27.4%	3.89
全・外国語	3.1%	6.5%	22.5%	43.1%	24.8%	3.80
全・基礎情報	1.8%	3.5%	21.0%	35.1%	38.6%	4.05
全・実習	3.7%	5.1%	19.5%	42.7%	29.0%	3.88
全・体育	2.9%	7.5%	23.8%	37.6%	28.1%	3.81
全・教職	2.1%	3.9%	18.3%	38.4%	37.3%	4.05
全・年次演習	1.2%	2.3%	12.6%	39.6%	44.3%	4.24
全・全種別	2.4%	5.3%	20.2%	42.8%	29.3%	3.91



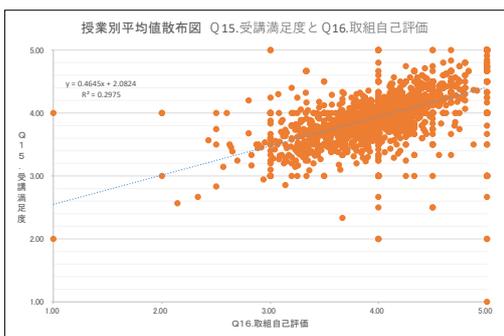
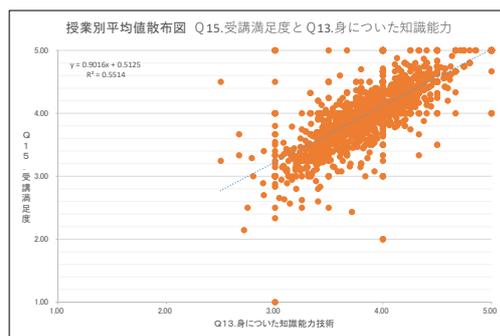
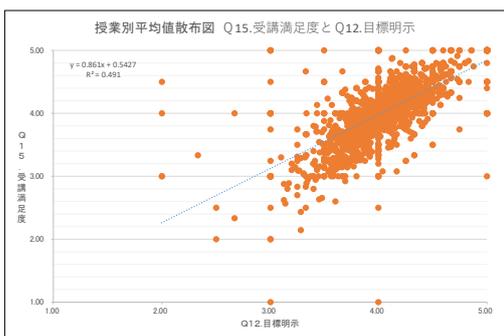
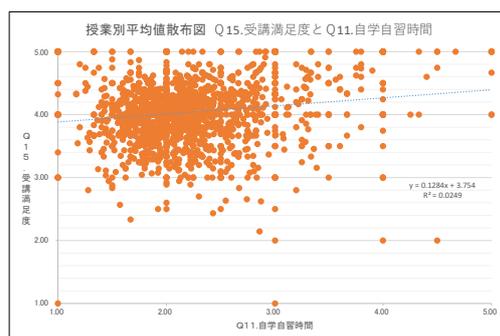
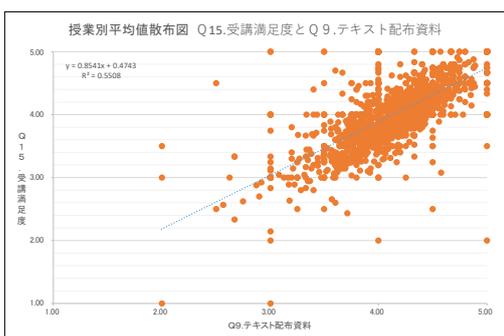
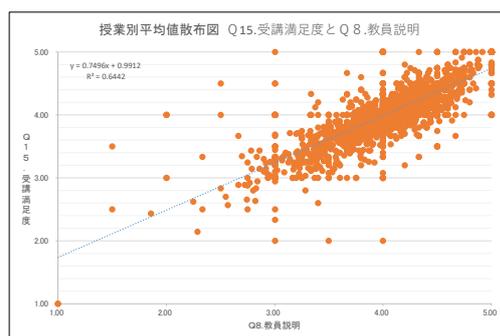
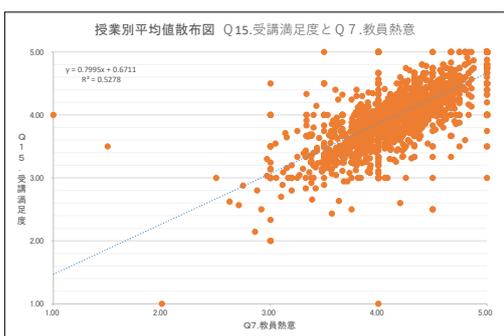
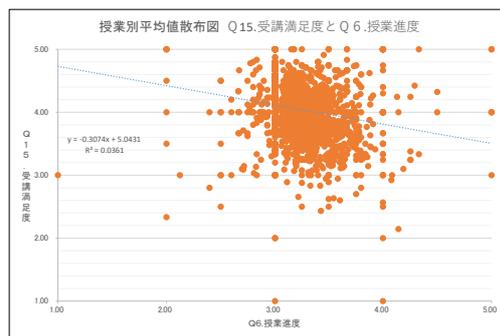
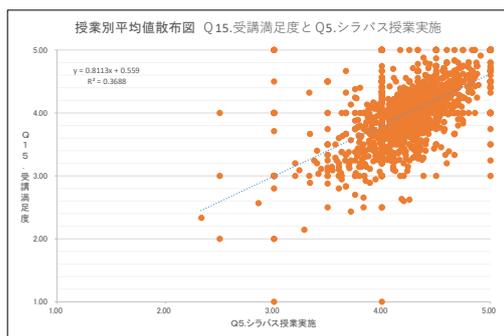
# Q15受講満足度 学部別



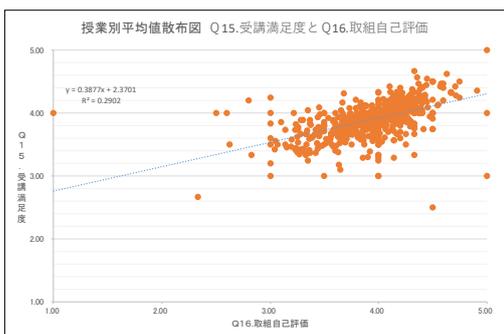
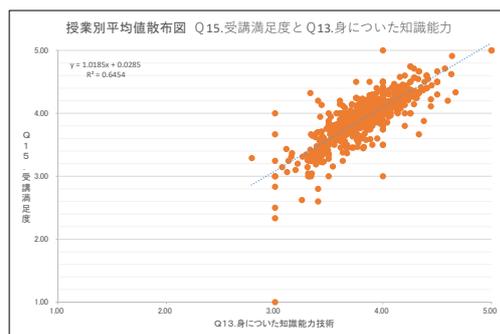
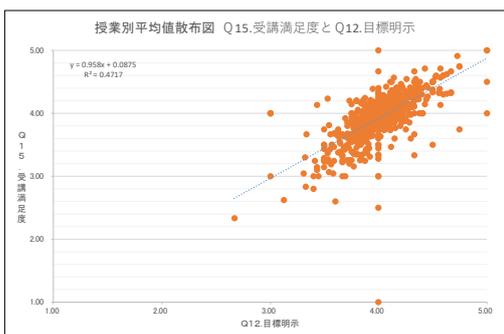
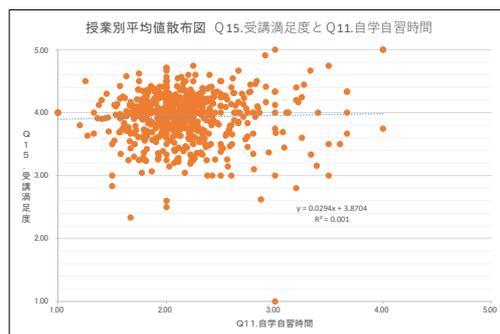
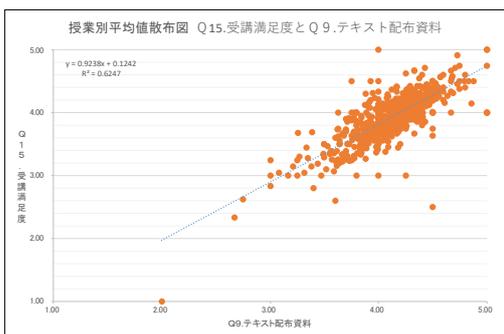
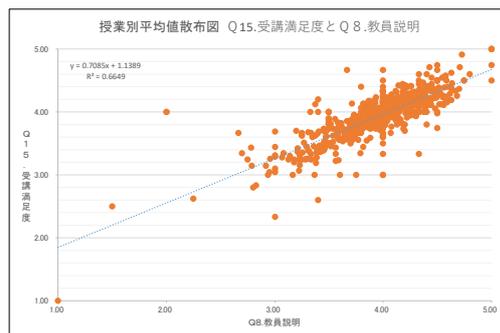
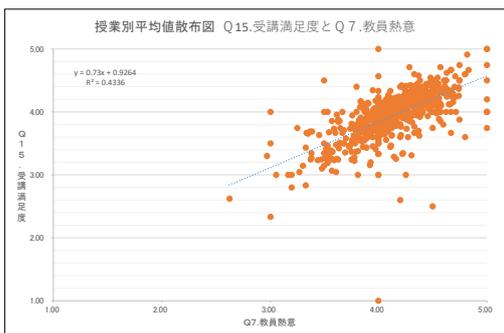
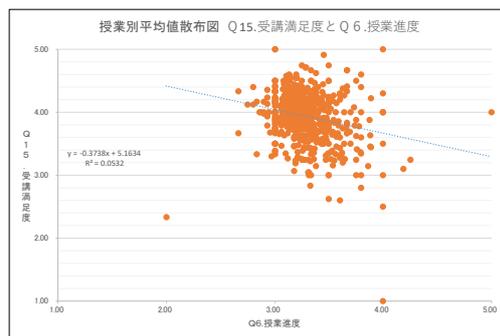
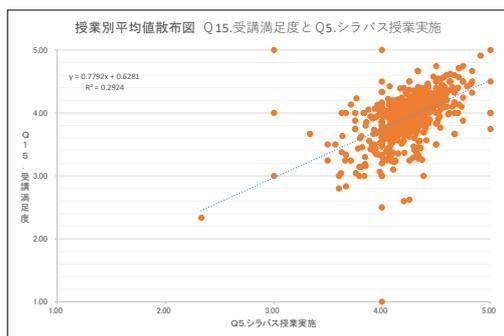
# Q15受講満足度 学年別



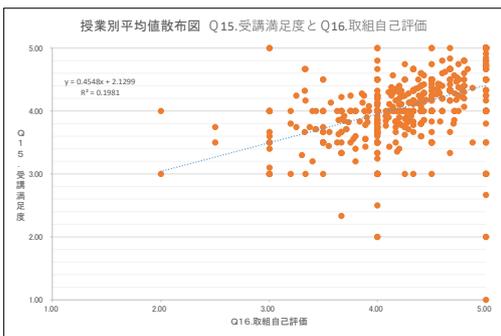
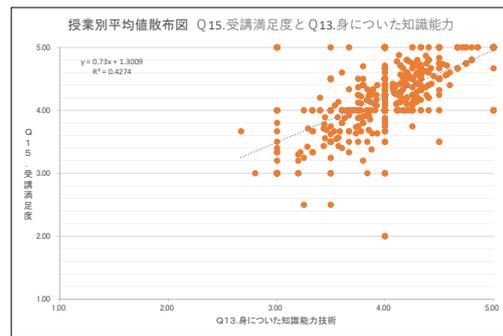
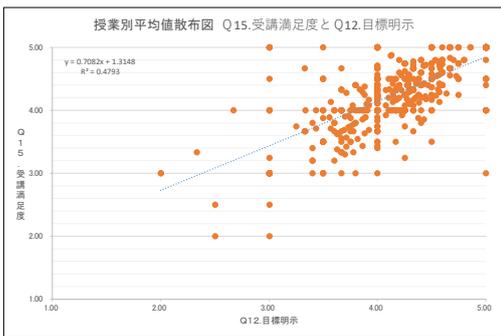
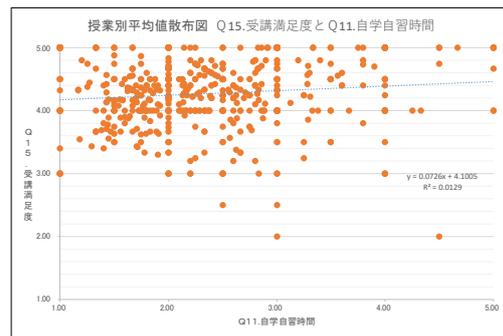
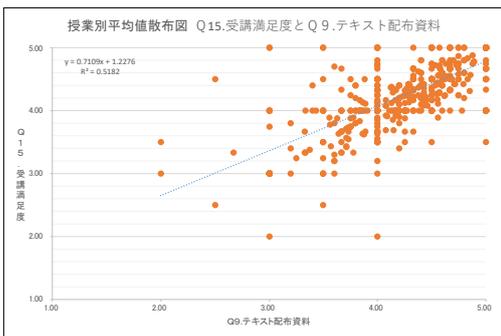
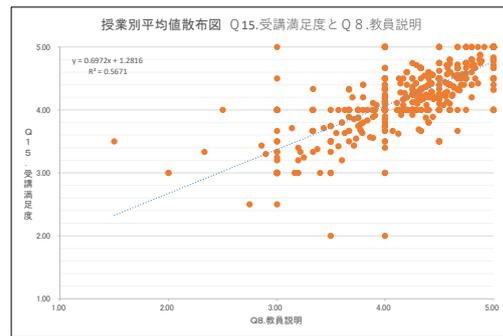
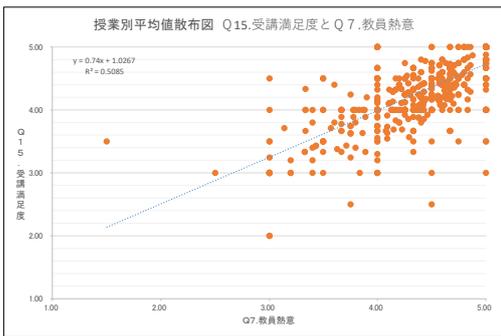
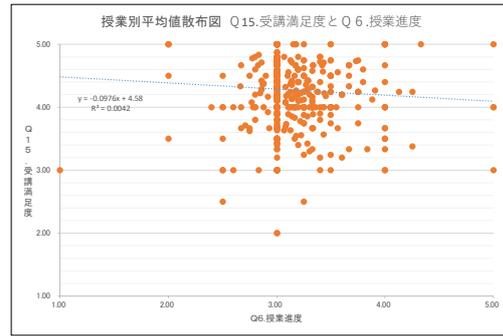
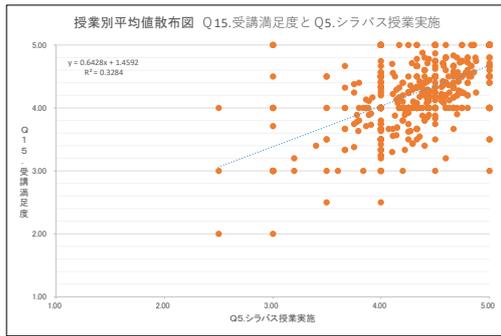
参考) 授業別平均値分布 Q15.受講満足度と他の9設問 (全授業種別)



参考) 授業別平均値分布 Q15.受講満足度と他の9設問(講義科目)



参考) 授業別平均値分布 Q15.受講満足度と他の9設問 (年次演習科目)



Q16. この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。

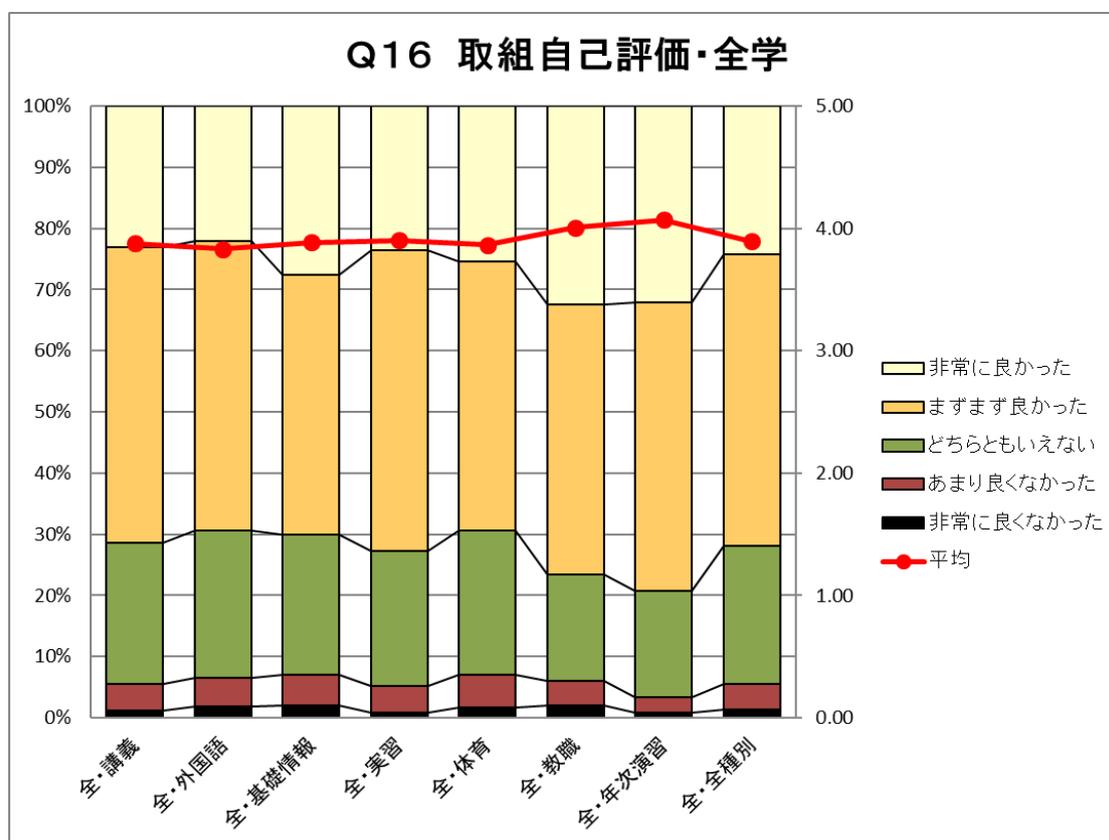
設問の傾向等：

全種別で肯定的な回答が71.9%（前年度70.6%）、どちらともいえないが22.5%（同23.9%）、否定的な回答は5.5%（同5.9%）で、Q15. 受講満足度と同様、全体的な割合は前年度とほぼ同様ですが、講義（71.5%←67.2%）、実習（72.9%←70.6%）及び年次演習（79.2%←79.0%）以外の授業種別では、体育（69.4%←84.8%）、基礎情報（70.1%←81.7%）をはじめとして前年度よりも肯定的な評価の割合が下がっています。

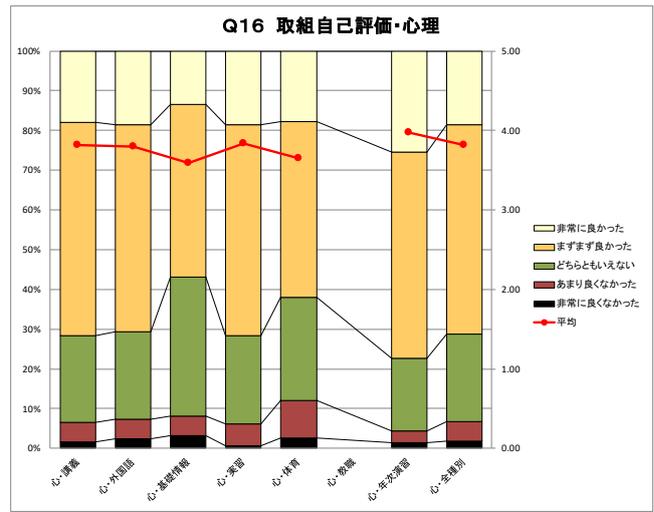
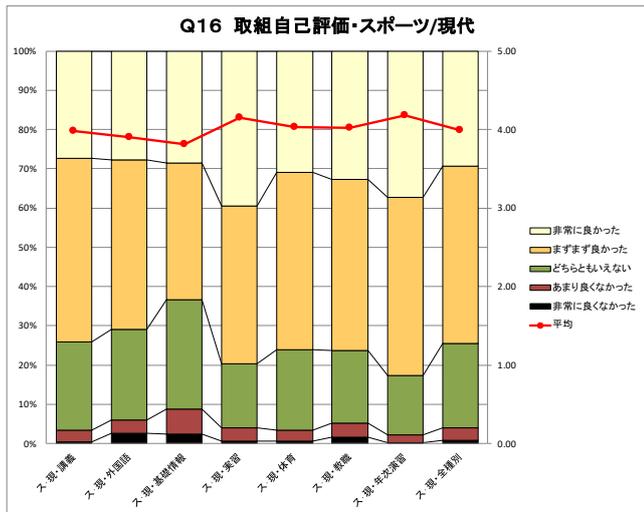
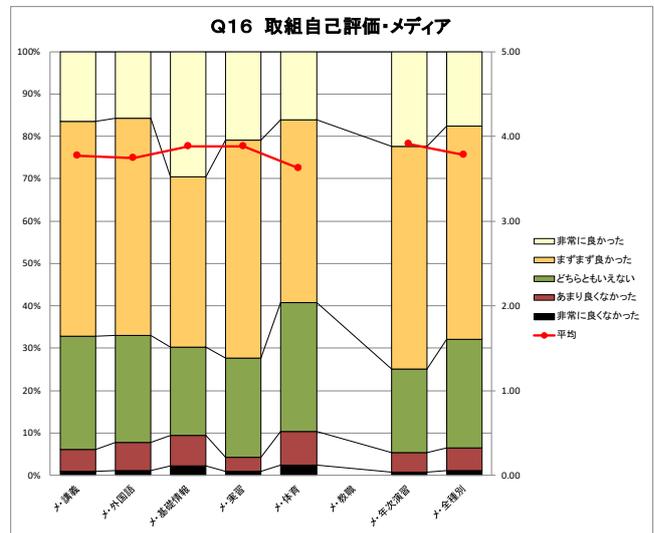
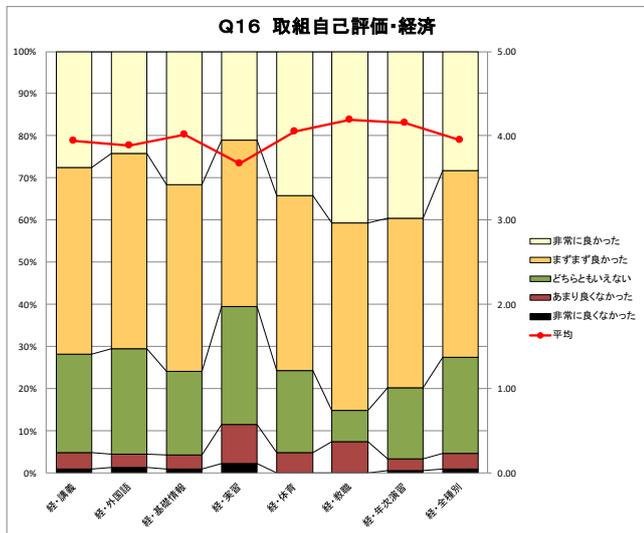
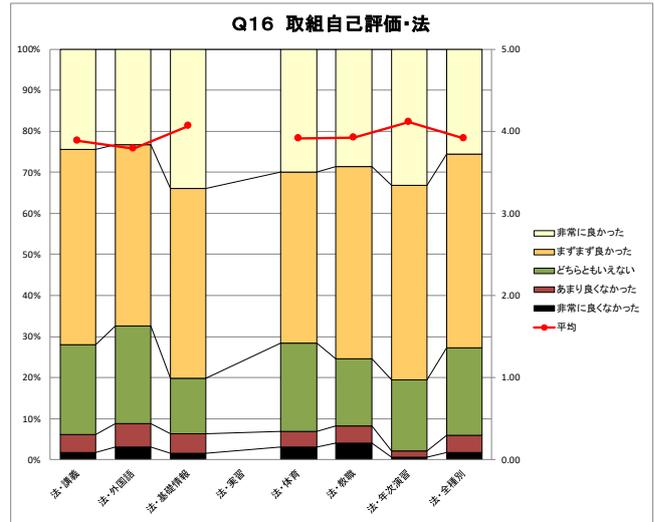
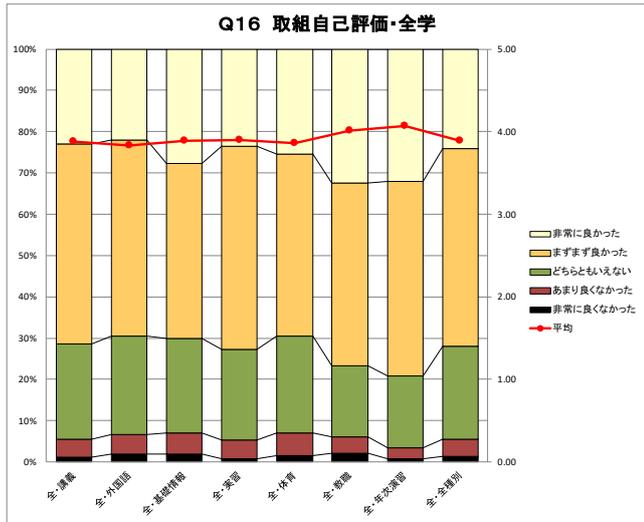
学部別では、前年度までと同様、現代文化学部の肯定評価が74.6%（同75.1%）と高くなっています。

学年別については、前年度までは、他の設問と比較して高学年と低学年の差が小さいことが特徴となっていました。2年次76.4%（同69.0%）、4年次73.6%（同66.4%）、3年次73.5%（同72.4%）、1年次68.5%（同71.3%）と、やや学年間の差が出ています。

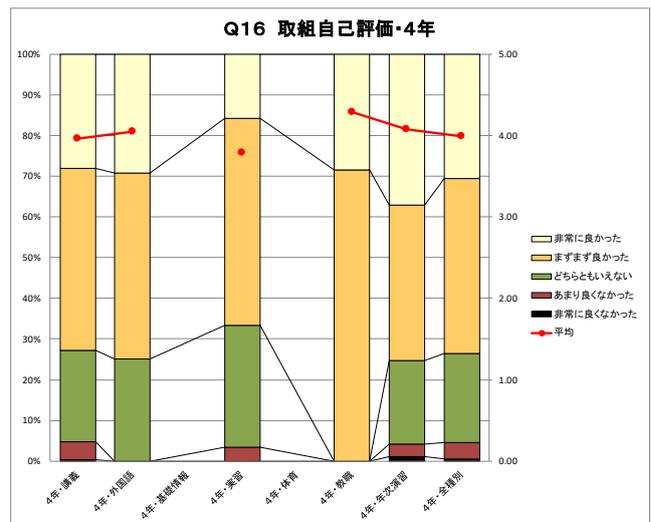
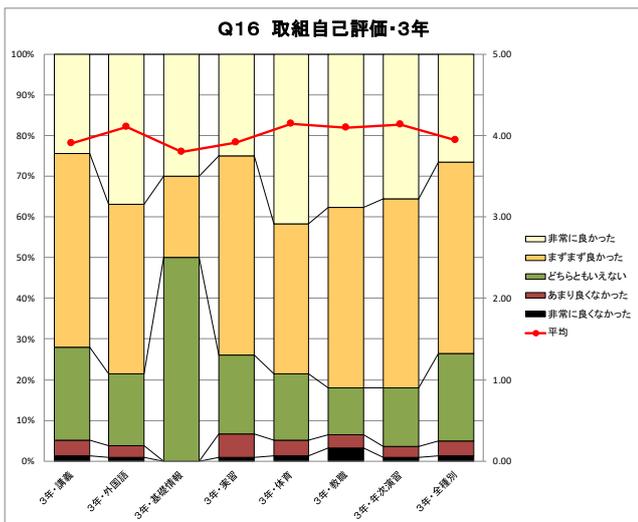
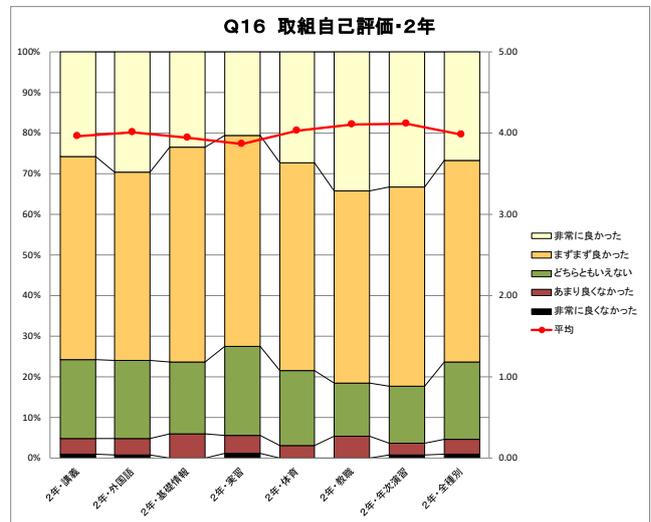
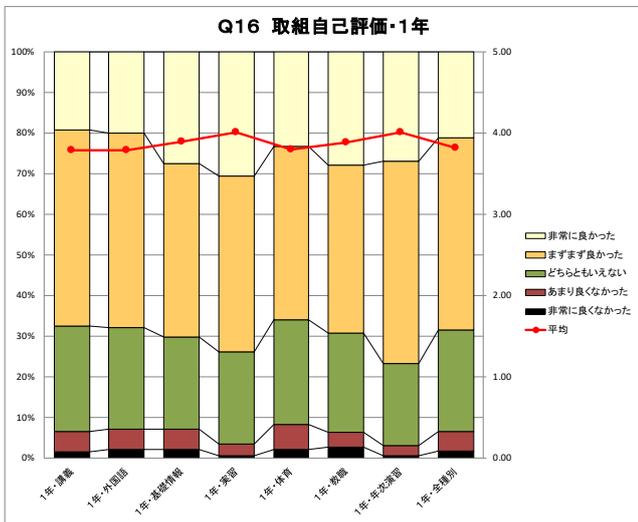
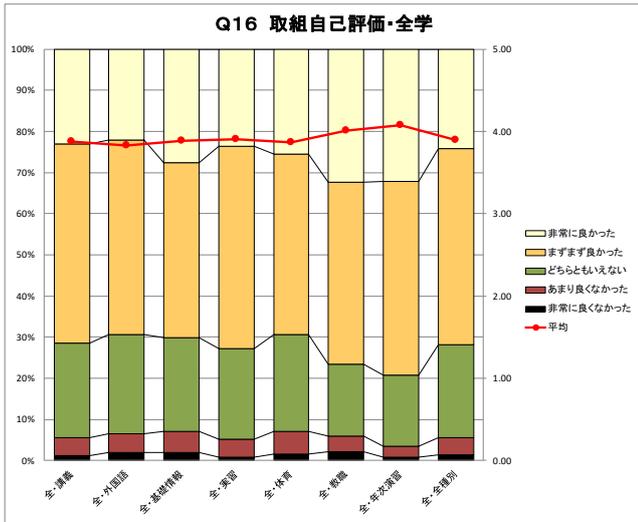
Q16取組自己評価	非常に良く なかった	あまり良く なかった	どちらとも いえない	まずまず良 かった	非常に良 かった	平均
全・講義	1.2%	4.3%	23.0%	48.4%	23.1%	3.88
全・外国語	1.9%	4.6%	24.0%	47.4%	22.0%	3.83
全・基礎情報	2.0%	5.0%	22.8%	42.5%	27.7%	3.89
全・実習	0.9%	4.4%	22.0%	49.2%	23.6%	3.90
全・体育	1.6%	5.3%	23.6%	44.0%	25.5%	3.86
全・教職	2.1%	3.9%	17.4%	44.2%	32.4%	4.01
全・年次演習	0.8%	2.7%	17.4%	47.1%	32.1%	4.07
全・全種別	1.3%	4.2%	22.5%	47.7%	24.2%	3.89



# Q16取組自己評価 学部別



# Q16取組自己評価 学年別



Q17. 教員の授業の仕方で良かったところや分かりやすかったところを全て選択してください【複数回答可】

設問の傾向等：

オンライン授業の方法について、2020年度に追加した設問になります。

回答した選択肢数については、全種別で平均1.97でした。

授業種別毎に20%以上を選択している授業の仕方は以下の通りですが、年次演習以外は文字等資料が40%以上を占めています。

講義：文字等資料、課題の量

外国語：文字等資料、音声資料、課題の量、課題の難易度

基礎情報：文字等資料、音声資料、教員の指示、課題の難易度

実習：文字等資料、動画資料、双方向授業

体育：文字等資料

教職：文字等資料、動画資料、双方向授業、オンデマンド授業、

年次演習：文字等資料、動画資料、双方向授業、フィードバック、質問対応、  
教員の指示、課題の量

学部別・学年別については、学部・学年を問わず、ほぼ同じような分布となりました。

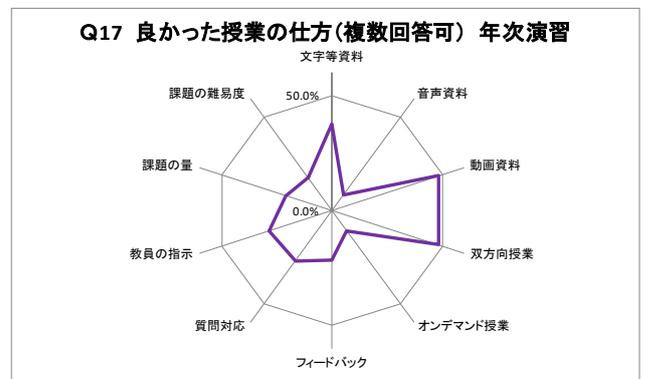
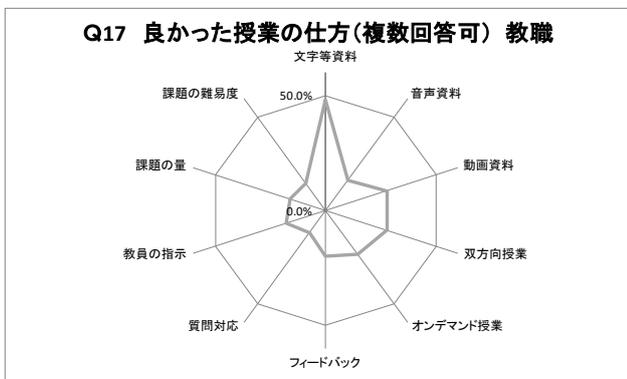
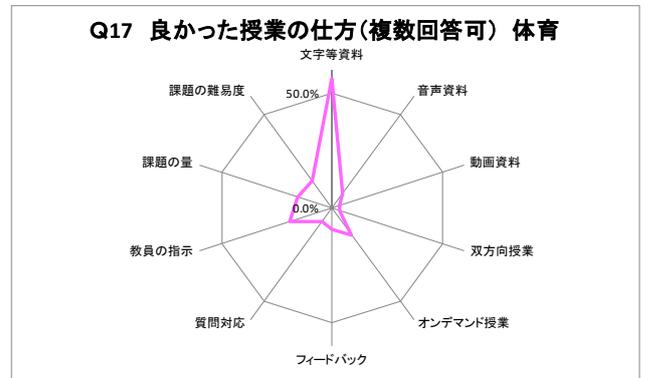
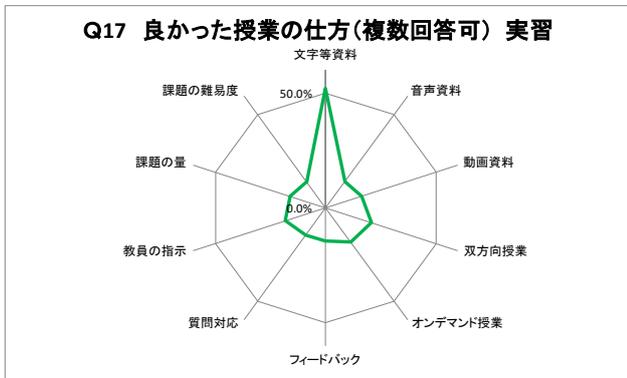
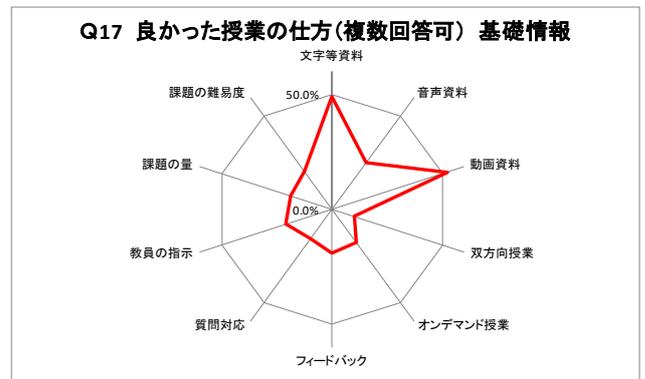
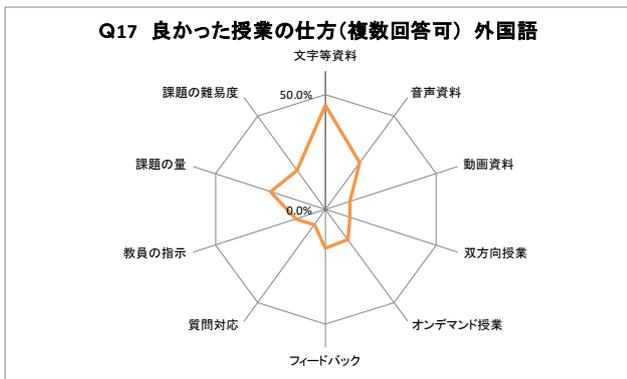
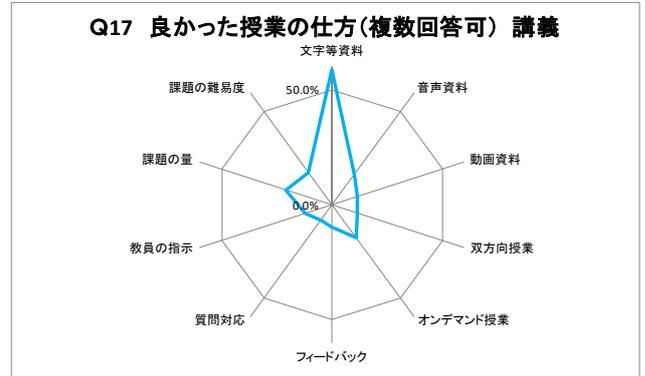
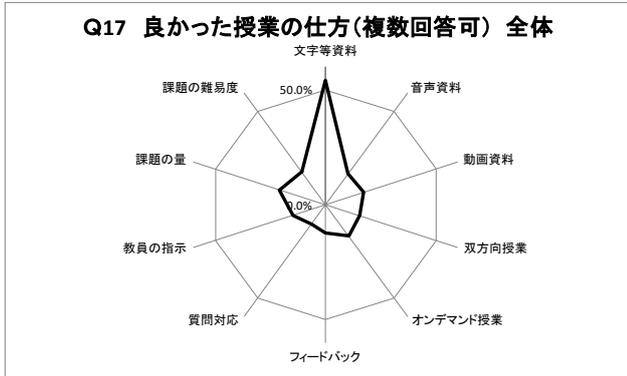
回答した選択肢数

Q17良かった授業の仕方(複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢以上	平均
全・講義	55.5%	21.2%	11.7%	5.6%	6.0%	1.85
全・外国語	53.6%	22.4%	11.0%	6.4%	6.5%	1.93
全・基礎情報	42.0%	22.0%	13.3%	8.1%	14.5%	2.49
全・実習	52.7%	22.2%	11.5%	7.4%	6.2%	1.99
全・体育	63.8%	20.6%	8.9%	3.4%	3.3%	1.51
全・教職	49.3%	21.1%	12.7%	6.3%	10.6%	2.23
全・年次演習	46.3%	21.0%	13.3%	7.7%	11.7%	2.69
全・全種別	54.0%	21.4%	11.7%	6.0%	6.9%	1.97

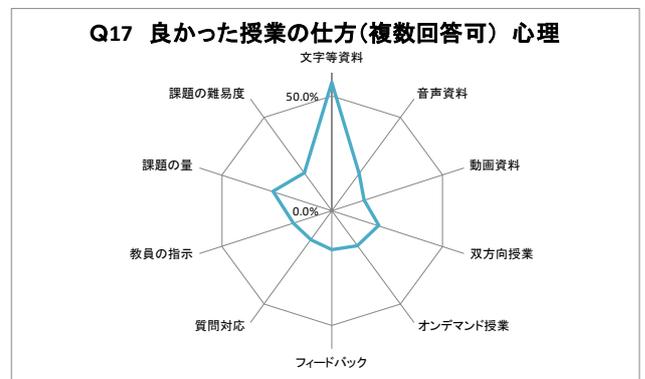
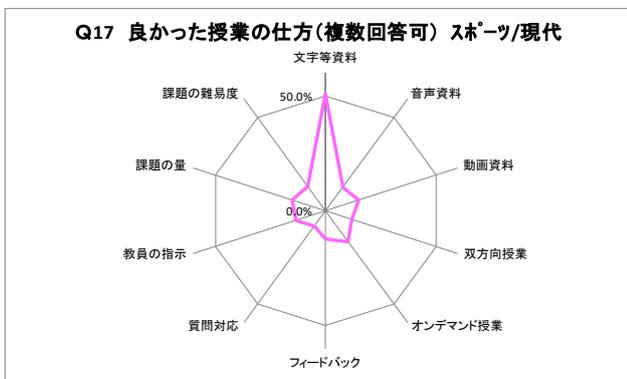
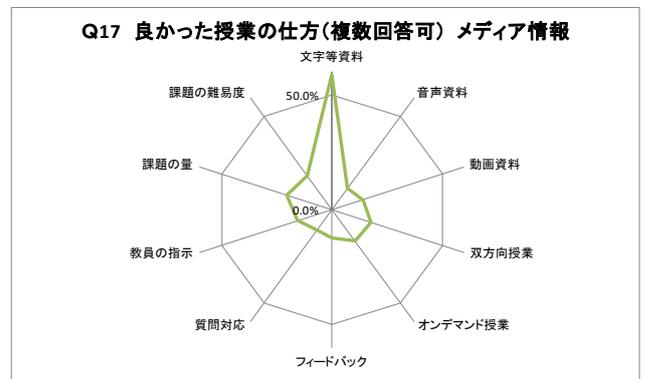
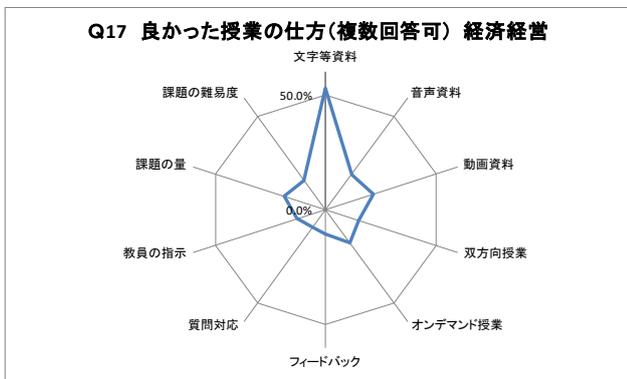
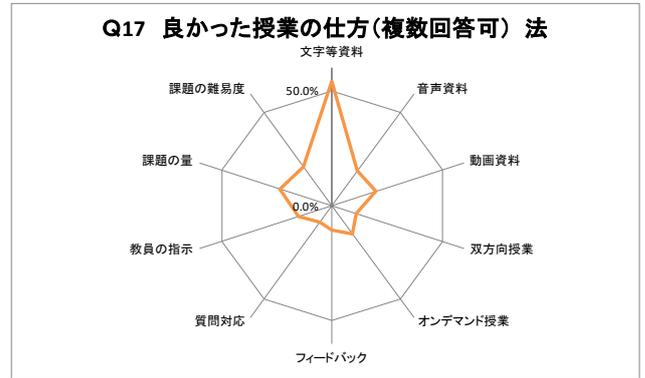
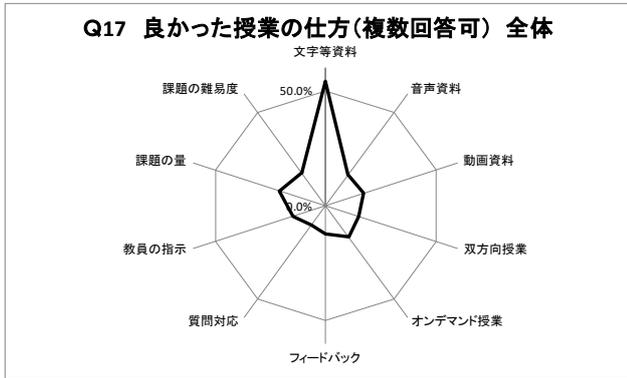
回答

Q17良かった授業の仕方(複数回答可)	文字・画像・イラストの資料	音声の解説資料	動画の解説資料	Meetを使ったリアルタイム授業	Moodleを使ったオンデマンド授業	教員からのフィードバック	教員の質問対応	教員からの指示が適切だったところ	課題の量が適切だったところ	課題の内容と難易度
全・講義	58.8%	16.2%	11.7%	11.7%	18.0%	9.7%	8.3%	12.3%	21.0%	17.3%
全・外国語	45.2%	24.9%	10.9%	10.9%	16.3%	16.9%	8.3%	13.5%	25.0%	20.8%
全・基礎情報	49.1%	25.0%	52.1%	10.0%	17.5%	19.2%	15.7%	20.8%	18.9%	20.3%
全・実習	51.9%	14.1%	16.5%	20.8%	18.4%	14.5%	14.5%	18.2%	15.9%	14.1%
全・体育	56.3%	7.6%	3.6%	3.6%	14.4%	9.2%	7.3%	19.1%	15.5%	14.5%
全・教職	48.1%	16.2%	27.8%	27.8%	23.6%	19.9%	11.8%	17.8%	16.0%	14.4%
全・年次演習	37.6%	8.3%	48.5%	48.5%	10.8%	21.4%	26.9%	28.4%	20.9%	17.7%
全・全種別	54.2%	16.6%	17.5%	15.3%	17.0%	12.4%	10.5%	14.8%	21.1%	17.7%

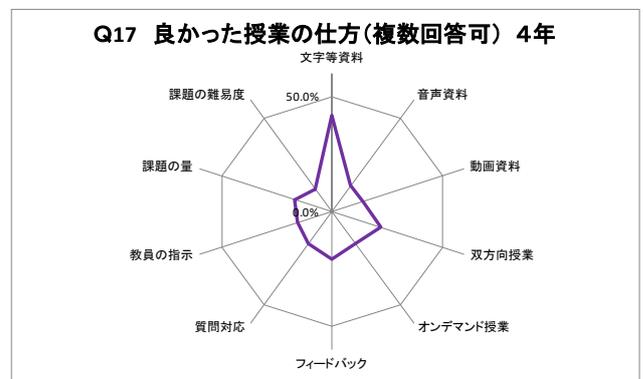
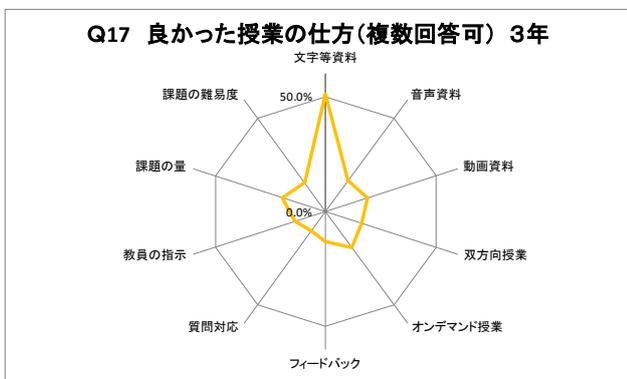
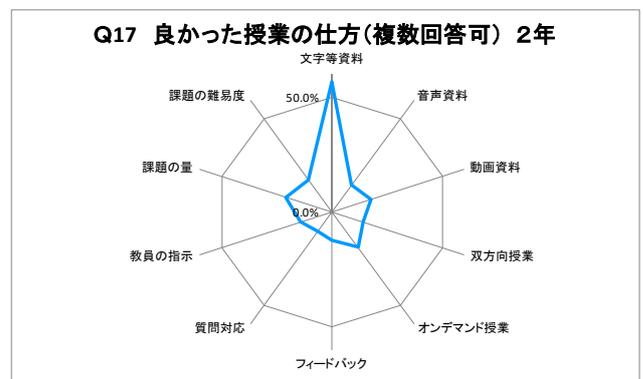
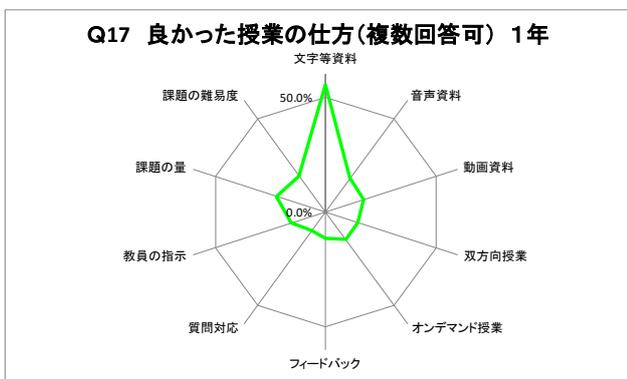
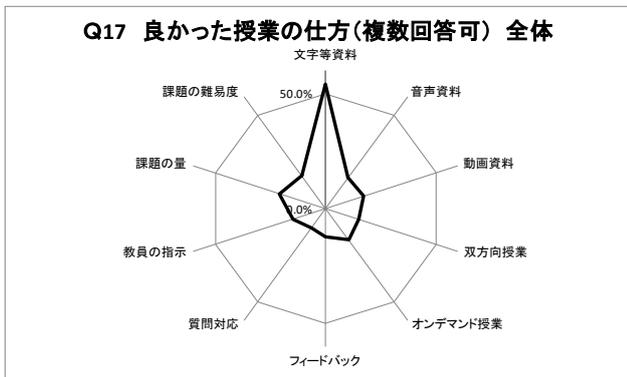
# Q 1 7 良かった授業の仕方 授業種別



# Q 1 7 良かった授業の仕方 学部別



# Q 17 良かった授業の仕方 学年別



Q18. 教員の授業の仕方改善してほしいところを全て選択してください【複数回答可】

設問の傾向等：

オンライン授業の方法について、2020年度に追加した設問になります。

回答した選択肢数については、全種別で平均 1.40 と Q17. 良かった授業の仕方よりも少なくなっています。

授業種別毎に 20%以上を選択している授業の仕方は以下の通りですが、全ての授業種別で課題の難易度が最も多く、課題の量、文字等資料、フィードバックが 2～4 番目を占めています。

講義：文字等資料、課題の難易度

外国語：課題の難易度

基礎情報：課題の量、課題の難易度

実習：課題の難易度

体育：課題の量、課題の難易度

教職：課題の量、課題の難易度

年次演習：文字等資料、課題の難易度

学部別・学年別については、学年別における 4 年生の最上位が文字等資料であることを除き、ほぼ同じような分布となりました。

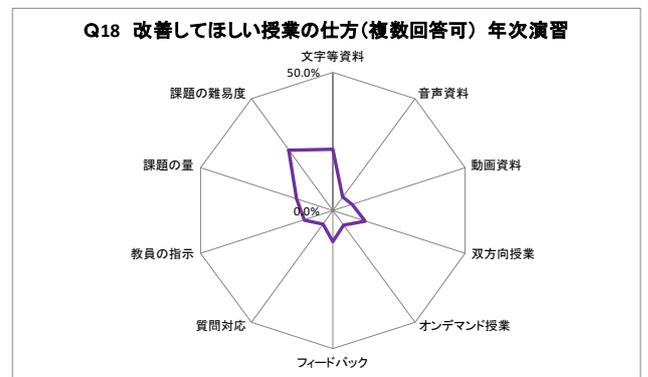
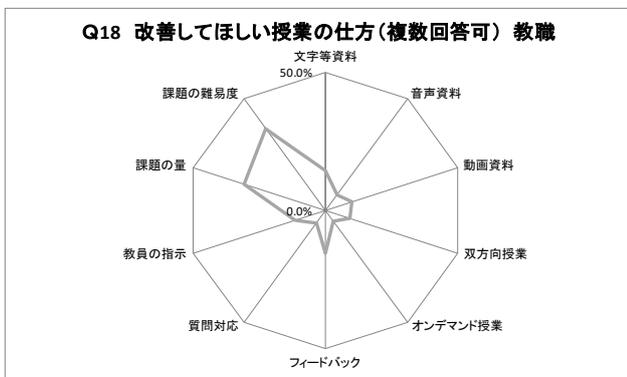
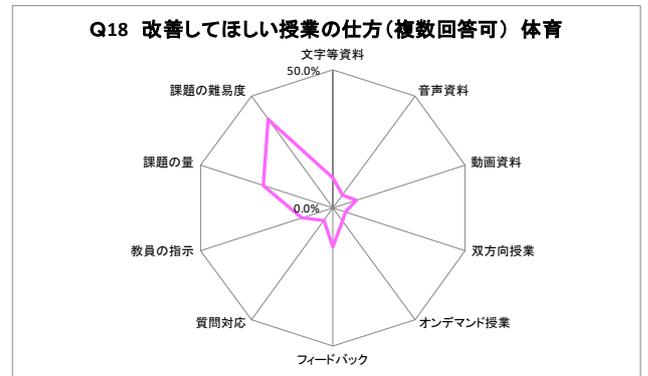
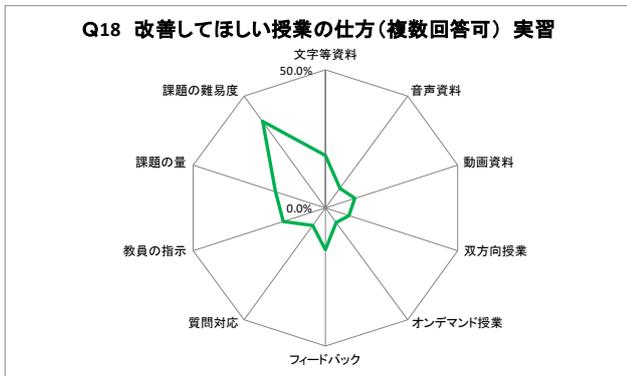
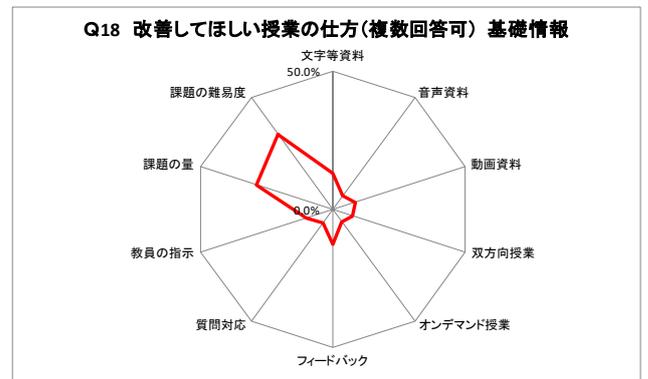
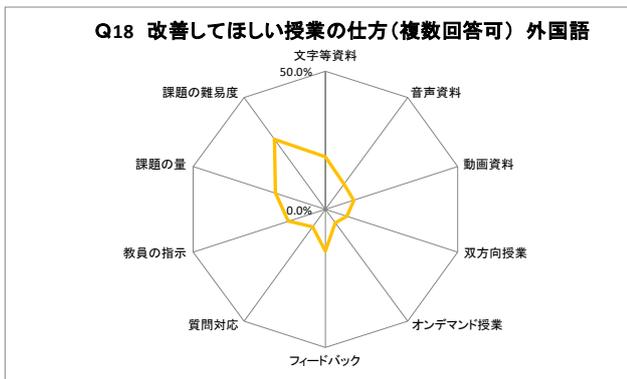
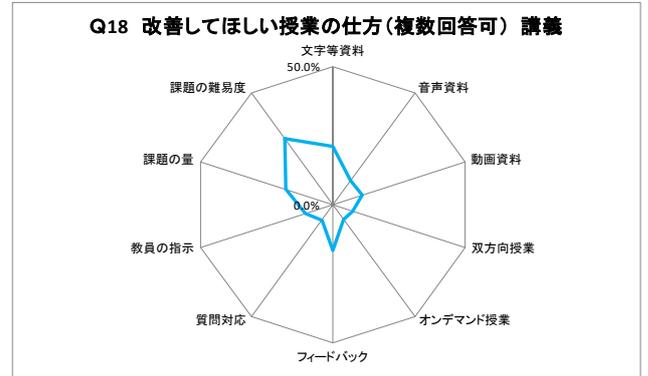
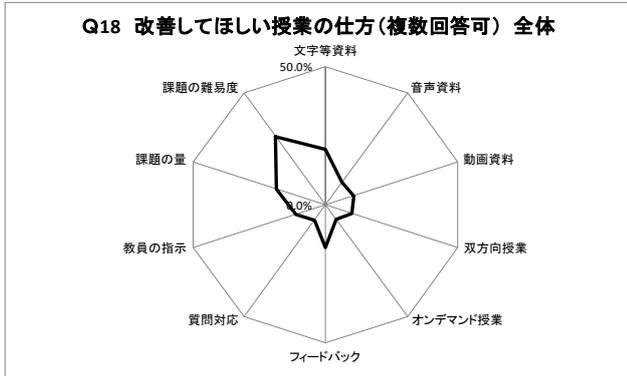
回答した選択肢数

Q18改善してほしい授業の仕方 (複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢以上	平均
全・講義	77.7%	14.4%	4.3%	1.7%	1.9%	1.39
全・外国語	76.1%	14.4%	5.3%	1.7%	2.4%	1.43
全・基礎情報	80.9%	13.8%	2.7%	0.9%	1.6%	1.32
全・実習	71.9%	16.7%	6.6%	2.4%	2.4%	1.50
全・体育	78.2%	15.1%	4.5%	1.4%	0.7%	1.33
全・教職	72.5%	16.9%	6.9%	2.1%	1.6%	1.45
全・年次演習	86.4%	9.0%	2.9%	0.6%	1.1%	1.23
全・全種別	78.2%	14.0%	4.3%	1.6%	1.9%	1.40

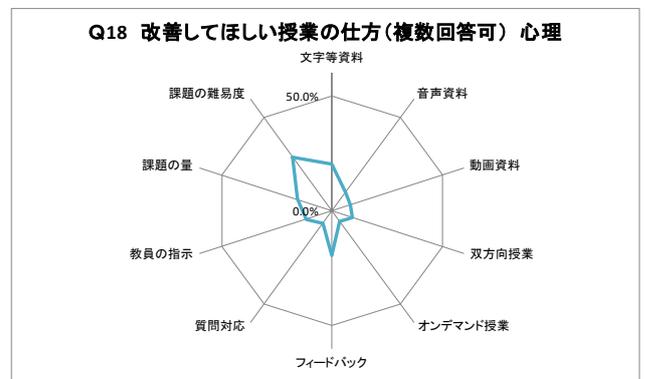
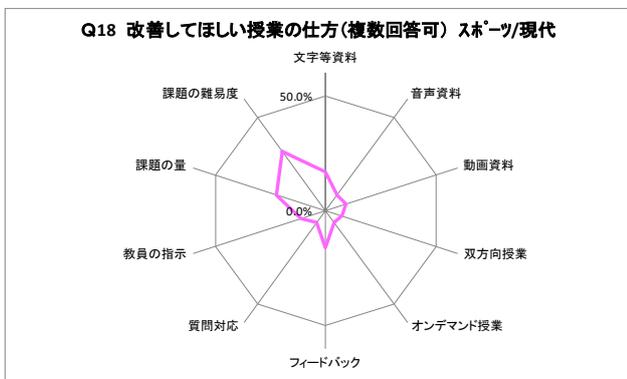
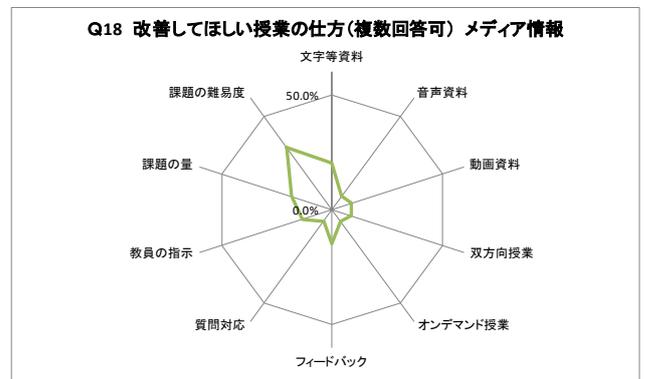
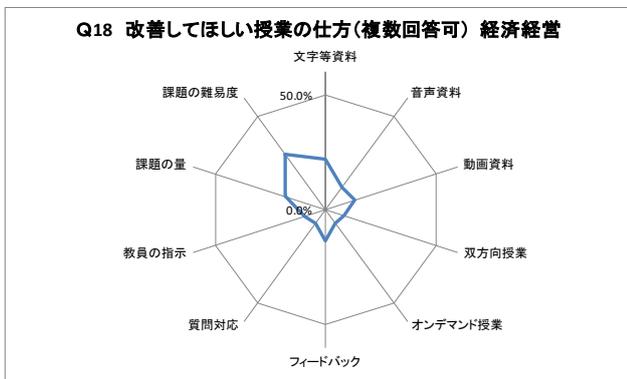
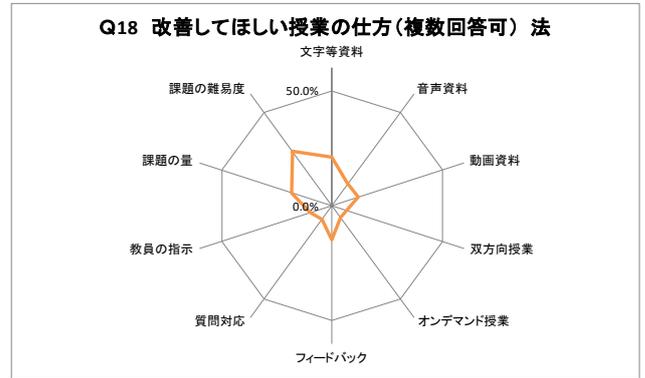
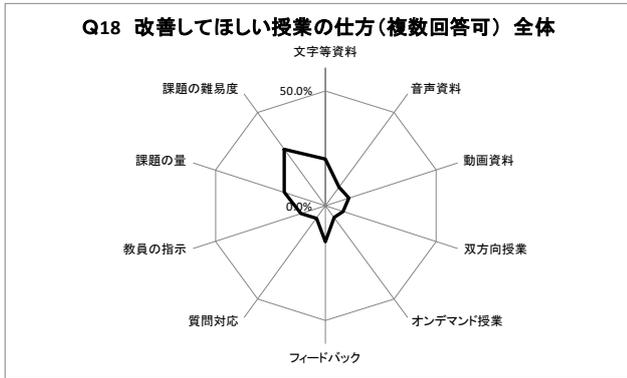
回答

Q18改善してほしい授業の仕方(複数回答可)	文字・画像・イラストの資料	音声の解説資料	動画の解説資料	Meetを使ったリアルタイム授業	Moodleを使ったオンデマンド授業	教員からのフィードバック	教員の質問対応	教員からの指示が適切だったところ	課題の量が適切だったところ	課題の内容と難易度
全・講義	21.2%	10.9%	11.2%	7.5%	6.5%	16.6%	6.9%	10.3%	17.9%	29.7%
全・外国語	18.8%	11.4%	10.7%	8.3%	6.2%	15.3%	7.7%	14.2%	18.9%	31.3%
全・基礎情報	13.1%	6.0%	8.3%	7.5%	5.5%	12.6%	6.1%	10.1%	28.9%	33.4%
全・実習	18.9%	8.6%	10.9%	8.9%	6.4%	15.1%	7.7%	16.1%	19.1%	38.6%
全・体育	10.9%	5.6%	8.9%	4.7%	5.6%	14.0%	5.5%	12.0%	26.4%	39.4%
全・教職	14.6%	6.9%	10.0%	9.3%	4.6%	15.5%	5.8%	11.6%	30.8%	36.3%
全・年次演習	22.1%	6.0%	7.2%	12.2%	6.6%	11.4%	6.1%	10.9%	13.7%	26.8%
全・全種別	20.2%	10.0%	10.5%	10.0%	6.4%	15.6%	6.9%	11.1%	18.5%	30.4%

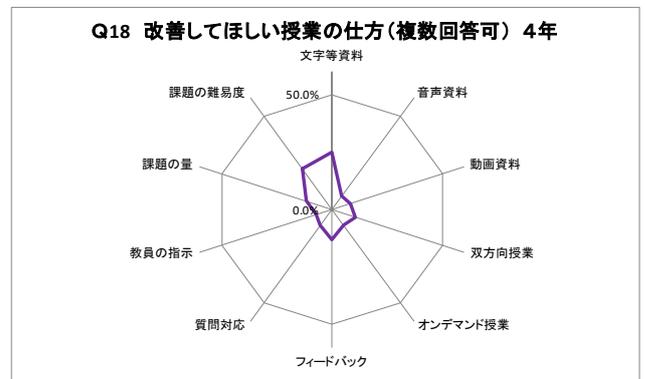
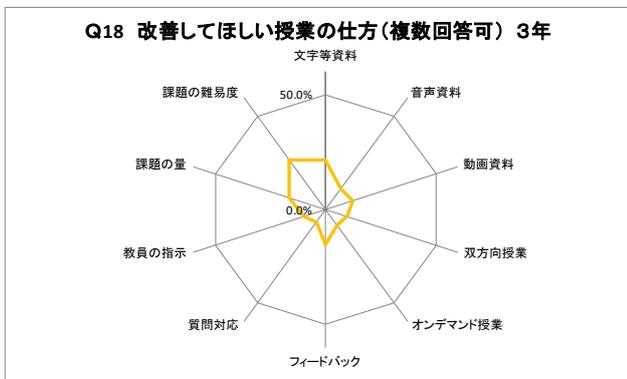
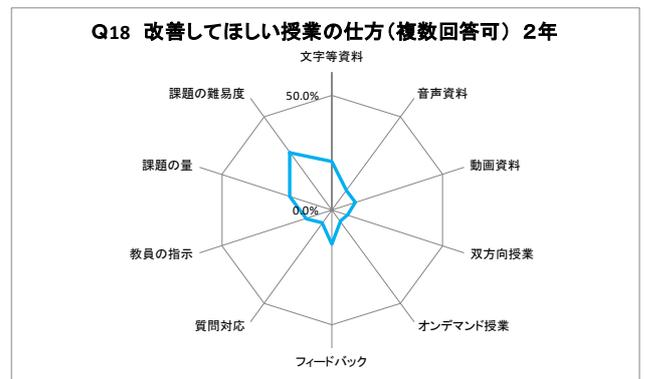
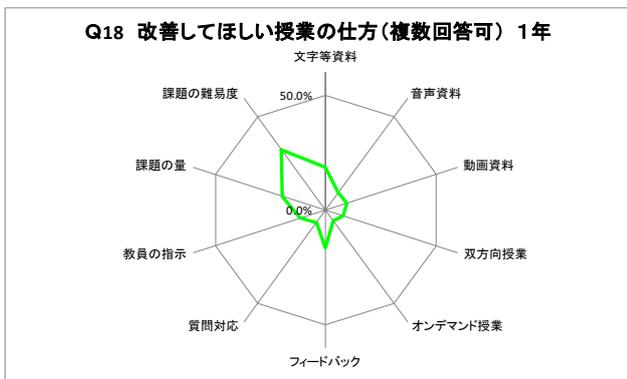
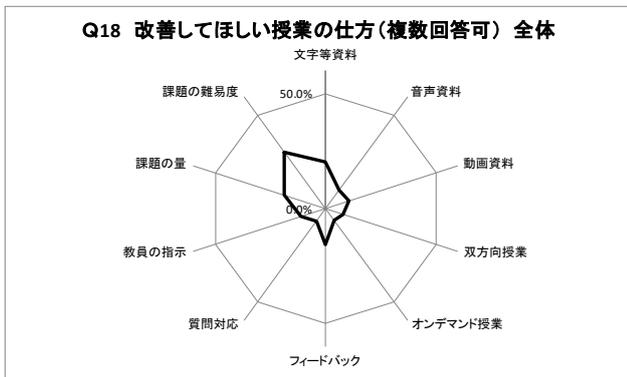
# Q 1 8 改善してほしい授業の仕方 授業種別



# Q18 改善してほしい授業の仕方 学部別



# Q 1 8 改善してほしい授業の仕方 学年別



## 受講者数別の回答傾向について

全体の傾向等：

「受講者数が少ないほどアンケートの数字が良くなる。」という声を聞くことがあります。2013年度の調査では、1) 授業進度、自学自習時間、取組自己評価を除き、受講者数の少ない授業の方が良い数値となった。2) 講義科目においては、多くの設問で最も数字が低いのは受講者100名～199名の区分。という結果になりましたが、オンライン授業が主体となった2020年度について、実際にどうなっているかを検証しました。

前回と同様、受講者数毎に6つの区分を設けて、区分毎に授業数と受講者数の割合を算出し、平均値を比較しました。なお、基礎情報科目は授業数・回答者数から1区分で、外国語科目は29名以下と30名以上の2区分で考えることが適切な数となっています。

- 1) 平均値の比較からは、Q5. シラバス授業実施、Q6. 授業進度、Q12. 目標明示、Q16. 取組自己評価については、受講者数による差は比較的小さいといえることができる。
- 2) 多くの授業種別・設問において、受講者数の少ない授業の平均値が高くなっている。
- 3) 2013年度調査時と異なり、講義科目において、ほぼ同じであった06. 授業進度以外、200名以上の平均値は100名～199名より低くなっている。

授業数・受講者数ともに多い講義科目における分布をグラフにまとめました。肯定的な評価の割合の差について、最も大きい設問は、Q13. 身についた知識能力技術（15.8%差）であり、以下、Q11. 自学自習時間（15.6%差）、Q8. 教員の説明（14.8%差）、Q12. 目標明示（12.3%差）の順となり、差が少ない方からは、Q6. 授業進度（選択肢3・4.5%差）、Q16. 取組自己評価（6.2%差）、Q9. テキスト配布資料（6.7%差）となっています。

今回の調査でも、受講者数が少なくなるについて、アンケート結果が良くなる傾向が出ましたが、講義科目については、受講者数が多くなるにつれて、数字が芳しくないものとなりました。オンライン授業の場合、大人数の対面式授業で感じていた工夫を感じていないことがうかがえます。

### 回答授業数の割合

受講者数	講義	外国語	基礎情報	実習	体育	教職	年次演習	計
15名以下	6.8%	17.8%	10.1%	27.1%	11.4%	22.9%	67.6%	29.6%
16名-29名	9.3%	34.2%	5.8%	37.1%	34.1%	22.9%	32.4%	23.8%
30名-49名	18.5%	47.8%	82.6%	24.3%	48.9%	20.0%		22.5%
50名-99名	35.9%	0.3%	1.4%	10.0%	5.7%	28.6%		13.8%
100名-199名	24.6%			1.4%		5.7%		8.7%
200名以上	4.9%							1.7%

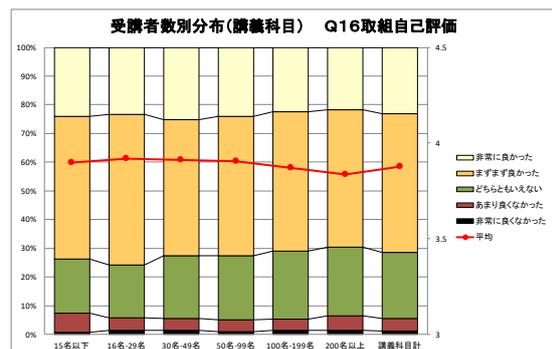
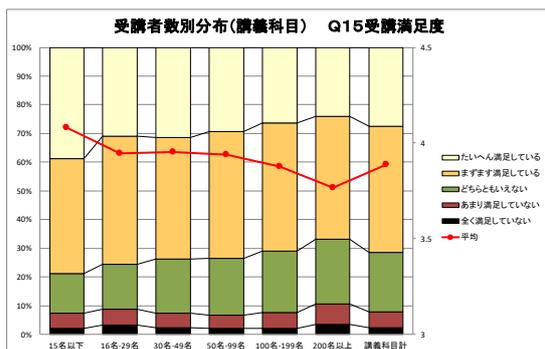
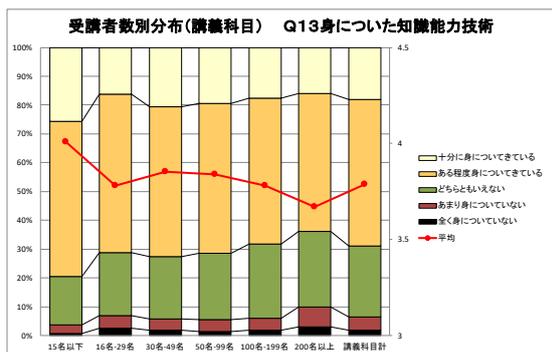
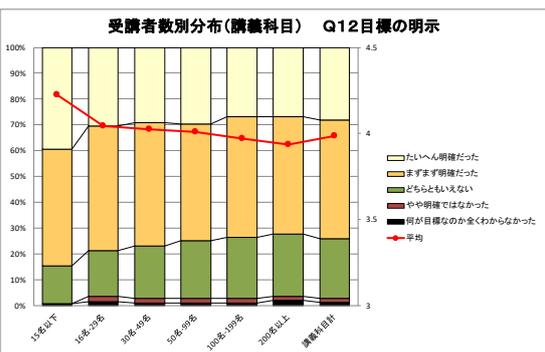
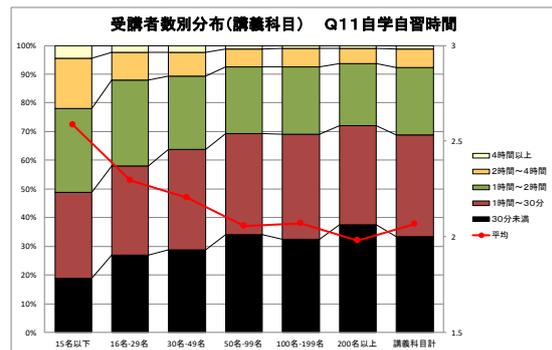
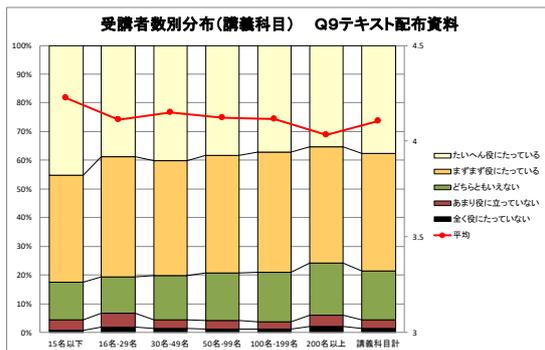
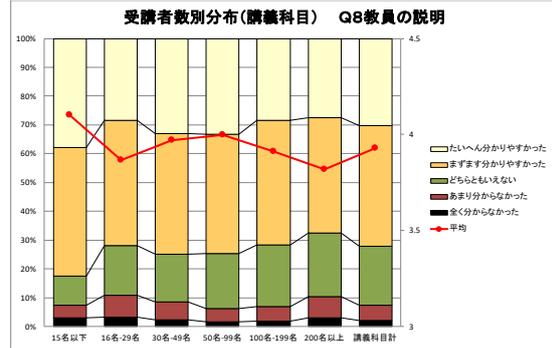
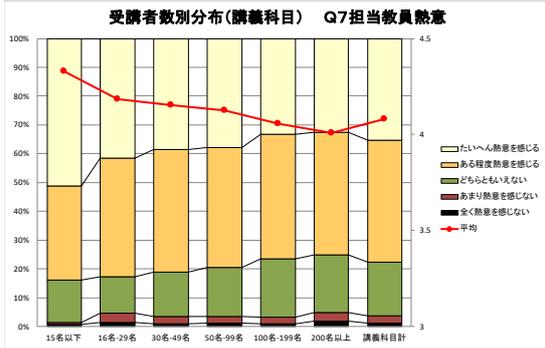
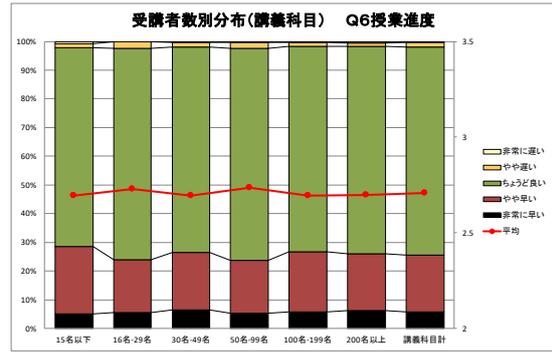
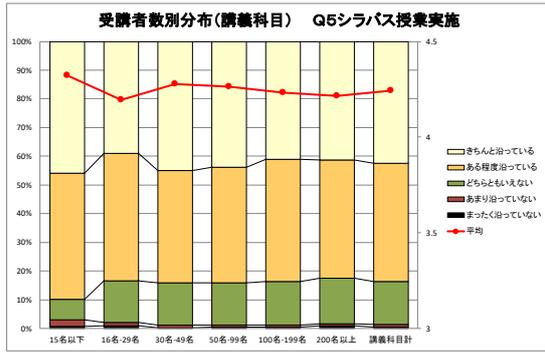
### 回答者数の割合

受講者数	講義	外国語	基礎情報	実習	体育	教職	年次演習	計
15名以下	0.7%	5.2%	0.8%	8.0%	3.0%	6.7%	55.6%	6.9%
16名-29名	2.0%	37.7%	1.9%	27.0%	22.7%	10.4%	44.4%	12.4%
30名-49名	7.2%	56.6%	95.2%	37.1%	61.1%	19.0%		19.2%
50名-99名	32.3%	0.6%	2.1%	18.7%	13.2%	47.0%		23.0%
100名-199名	40.0%			9.2%		16.9%		26.8%
200名以上	17.9%							11.8%

## 授業種別・受講者数別平均値

	Q5シラバス授業実施	Q6授業進度	Q7担当教員熱意	Q8教員の説明	Q9テキスト配布資料	Q11自学自習時間	Q12目標明示	Q13身につけた知識の割合	Q15受講満足度	Q16取組自己評価
1.講義	4.24	2.71	4.08	3.93	4.11	2.07	3.98	3.79	3.89	3.88
1.15名以下	4.32	2.69	4.33	4.10	4.23	2.58	4.23	4.01	4.08	3.90
2.16名-29名	4.20	2.73	4.18	3.87	4.11	2.30	4.04	3.78	3.95	3.92
3.30名-49名	4.28	2.69	4.15	3.97	4.15	2.21	4.02	3.85	3.95	3.91
4.50名-99名	4.26	2.74	4.13	4.00	4.12	2.06	4.01	3.84	3.94	3.90
5.100名-199名	4.23	2.69	4.06	3.91	4.11	2.07	3.97	3.78	3.88	3.87
6.200名以上	4.21	2.70	4.01	3.82	4.03	1.98	3.94	3.67	3.77	3.84
2.外国語	4.26	2.66	4.08	3.87	4.06	2.12	3.93	3.68	3.80	3.83
1.15名以下	4.44	2.56	4.43	4.22	4.32	2.56	4.21	4.09	4.23	4.12
2.16名-29名	4.24	2.75	4.03	3.79	4.02	2.07	3.85	3.57	3.71	3.73
3.30名-49名	4.26	2.60	4.08	3.90	4.06	2.11	3.95	3.72	3.82	3.87
4.50名-99名	4.32	2.52	4.08	3.76	3.92	2.12	3.88	3.56	3.64	3.84
3.情報	4.30	2.68	4.18	4.18	4.33	2.05	4.05	4.06	4.05	3.89
1.15名以下	4.44	2.44	4.22	4.00	4.33	2.89	4.00	4.11	4.11	3.89
2.16名-29名	4.29	2.57	4.33	4.19	4.48	2.19	4.14	4.05	4.19	4.10
3.30名-49名	4.30	2.68	4.17	4.18	4.33	2.03	4.05	4.06	4.05	3.88
4.50名-99名	4.52	2.70	4.52	4.30	4.30	2.39	4.00	4.22	4.13	4.22
4.実習	4.22	2.67	4.08	3.89	4.07	2.35	3.98	3.76	3.88	3.90
1.15名以下	4.38	2.70	4.42	4.27	4.42	2.61	4.17	3.97	4.33	4.19
2.16名-29名	4.27	2.73	4.13	3.97	4.15	2.74	4.02	3.84	3.97	3.96
3.30名-49名	4.16	2.57	3.92	3.61	3.89	2.40	3.87	3.63	3.66	3.82
4.50名-99名	4.19	2.70	4.21	4.07	4.15	1.97	4.03	3.81	3.99	3.91
5.100名-199名	4.24	2.77	3.96	4.05	4.11	1.59	4.03	3.84	3.92	3.78
5.体育	4.11	2.73	4.05	4.03	4.05	1.85	3.98	3.86	3.81	3.86
1.15名以下	4.12	2.76	3.88	3.91	3.85	2.00	3.94	3.82	3.61	3.88
2.16名-29名	4.04	2.74	4.02	3.98	4.07	1.80	3.99	3.88	3.80	3.94
3.30名-49名	4.08	2.73	3.99	4.01	4.04	1.85	3.95	3.81	3.77	3.79
4.50名-99名	4.32	2.73	4.42	4.25	4.14	1.97	4.07	4.05	4.02	4.05
6.教職	4.29	2.66	4.35	4.03	4.12	2.23	4.07	4.01	4.05	4.01
1.15名以下	4.45	2.86	4.45	4.38	4.28	2.34	4.28	4.28	4.34	4.10
2.16名-29名	4.24	2.64	4.38	3.96	4.22	2.56	4.09	4.16	4.13	3.96
3.30名-49名	4.30	2.71	4.44	4.05	4.07	2.15	4.01	4.07	4.01	4.09
4.50名-99名	4.21	2.59	4.26	3.88	4.02	2.18	4.00	3.83	3.87	3.89
5.100名-199名	4.45	2.71	4.47	4.36	4.34	2.21	4.25	4.22	4.42	4.25
7.年次演習	4.40	2.85	4.38	4.29	4.28	2.25	4.17	4.05	4.24	4.07
1.15名以下	4.39	2.87	4.41	4.32	4.29	2.38	4.17	4.06	4.26	4.06
2.16名-29名	4.41	2.82	4.33	4.26	4.26	2.08	4.17	4.04	4.20	4.08
総計	4.26	2.71	4.11	3.97	4.12	2.09	4.00	3.81	3.91	3.89

# 受講者数別分布（講義科目）



## まとめ

今回の授業アンケートは、2019年度に Web アンケートでの実施及び授業アンケートの設問を改定して2回目に当たりますが、2018年度以前はもとより、2019年度と比較して大幅な変化が見られました。

回答傾向変化の主な要因として、次の点が想定されます。

- 1) 新型コロナウイルス感染症の影響によるオンライン授業の実施。
- 2) 新型コロナウイルス感染症の影響により、授業期間が15週から13週に短縮され、2週分を課題等で補う日程となったこと。
- 3) アンケート回答率の減少（63.9%から38.8%）による回答者層の変化の可能性。

授業種別における体育や実習等の肯定的な評価の割合の減少は、1)により、実技や実習の実施に大幅な制約が加わったことの影響が考えられますし、11.自学自習時間の増加傾向等は、2)や3)の影響が考えられます。

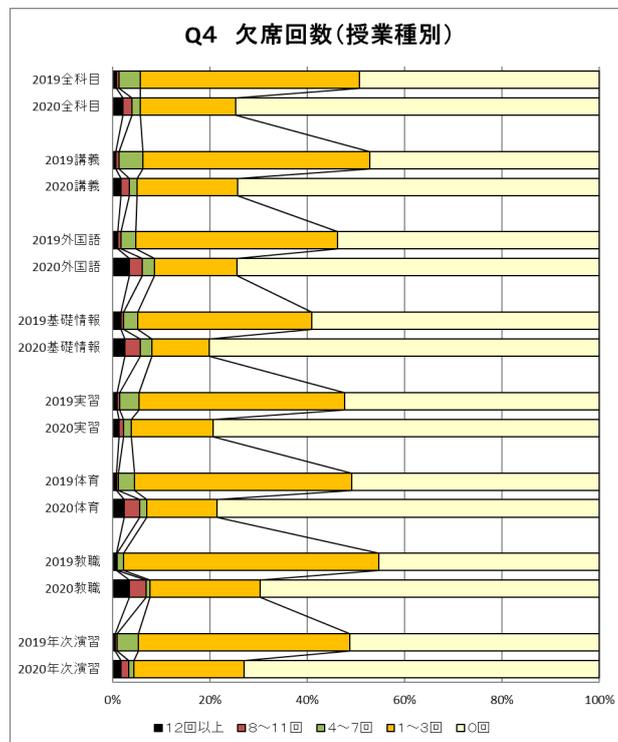
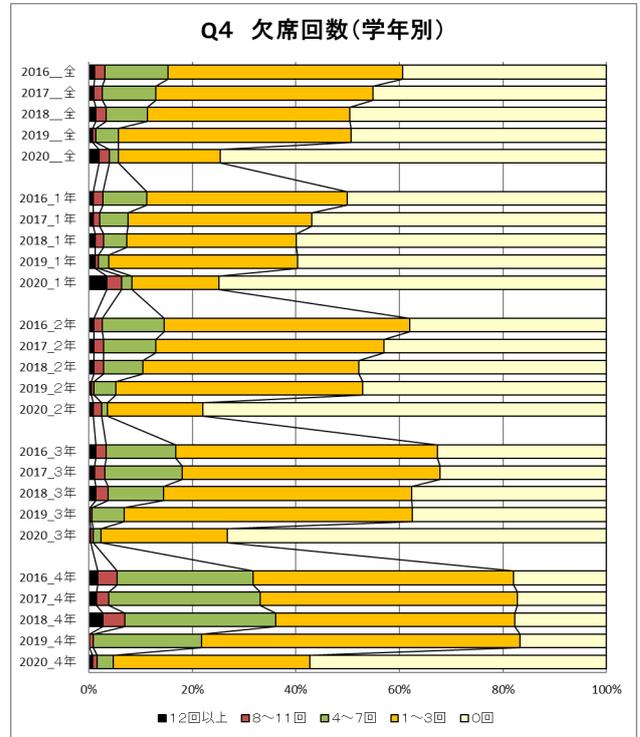
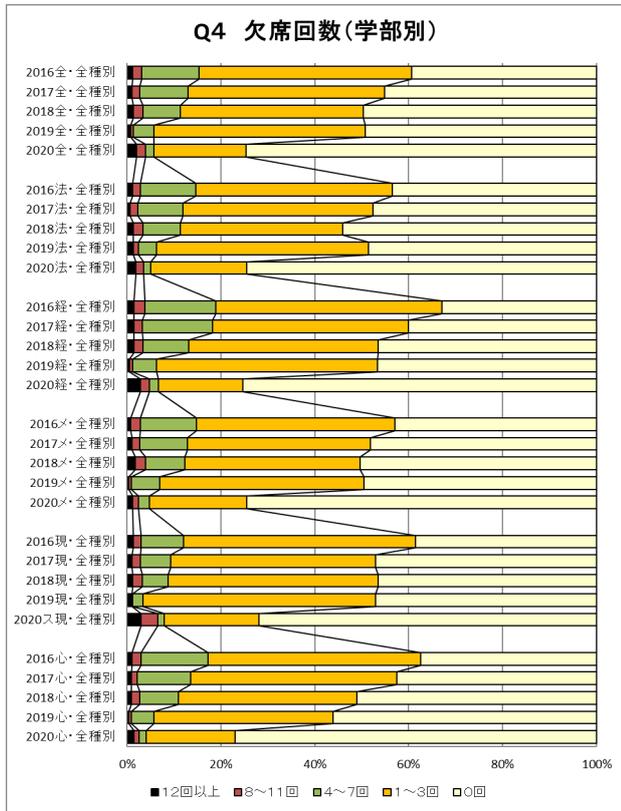
複数選択の設問である、10.自学自習方法や14.身についた駿大社会人基礎力、17.良かった授業の仕方、18.改善してほしい授業の仕方については、学部・学年による差が余り見られず、特に14.身についた駿大社会人基礎力については、積み上げの面で課題が残ります。

2021年度についても、多くの授業で引き続きオンライン授業が実施されます。今回のアンケート結果等を踏まえて、さらなる授業改善につなげて欲しいと思います。

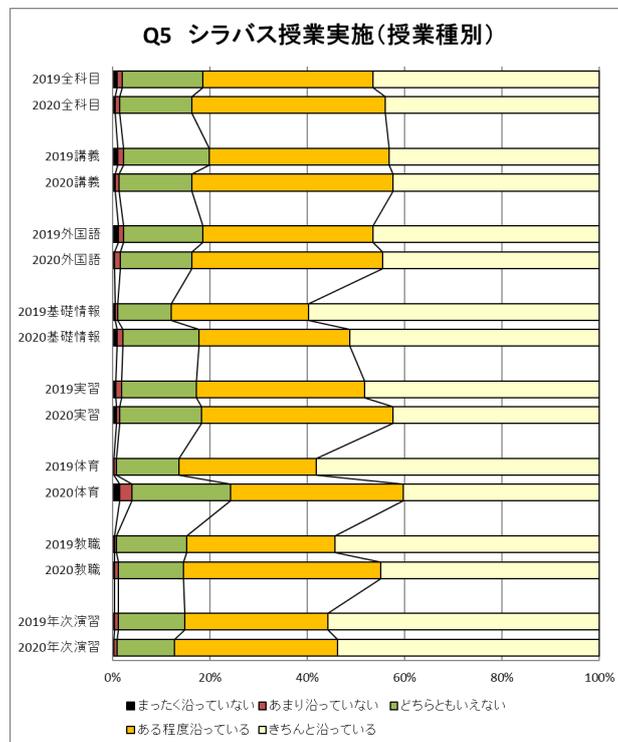
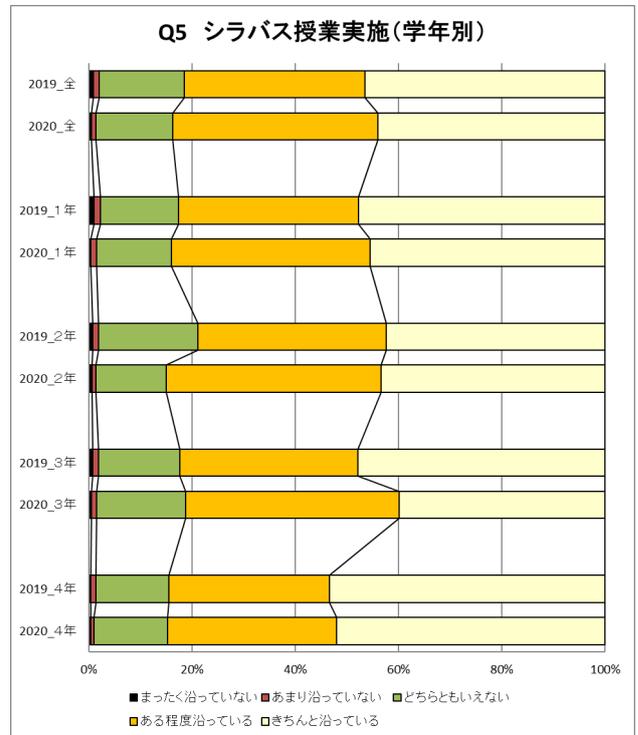
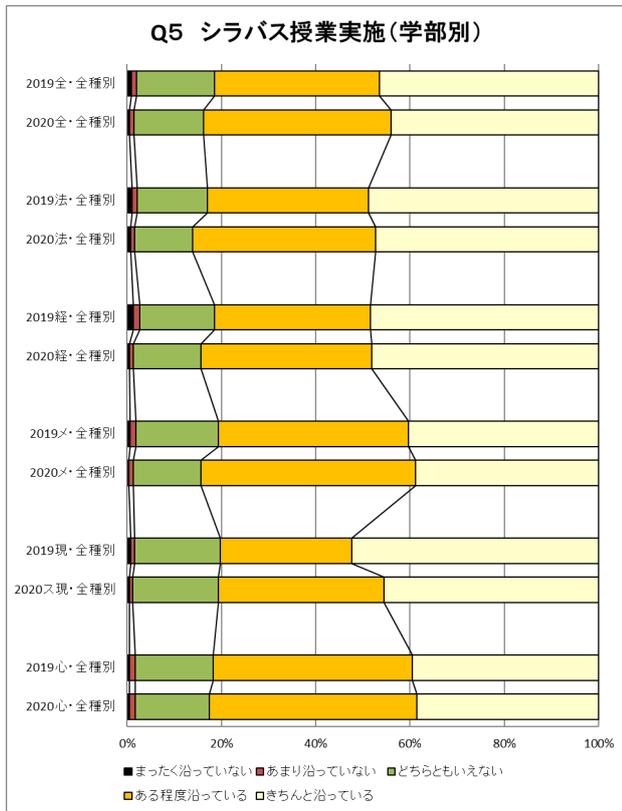
## 経年比較グラフ

- ・ 2013 年度の設問変更時以降ほぼ同じ設問は 5 年分を、2019 年度の変更設問は 2 年分を掲載しています。
- ・ 授業種別については、2019 年度の設問変更時に種別を改めたため 2 年分を掲載しています。

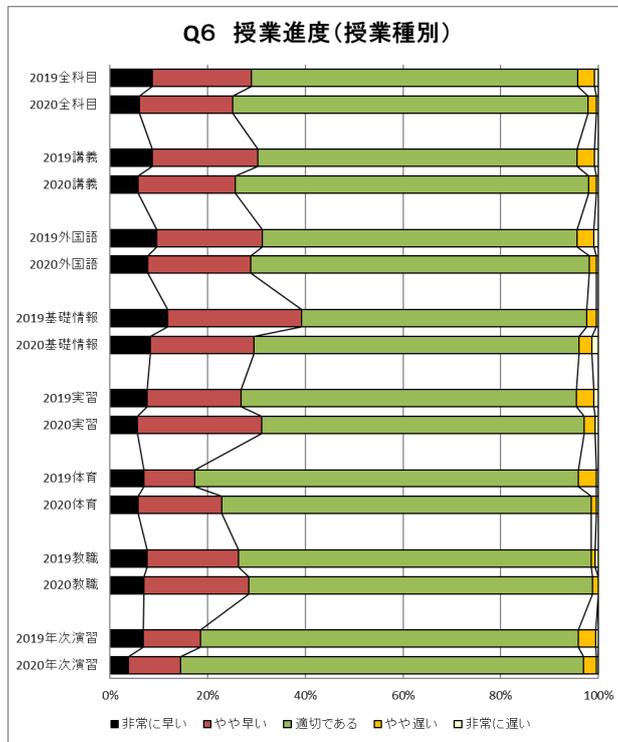
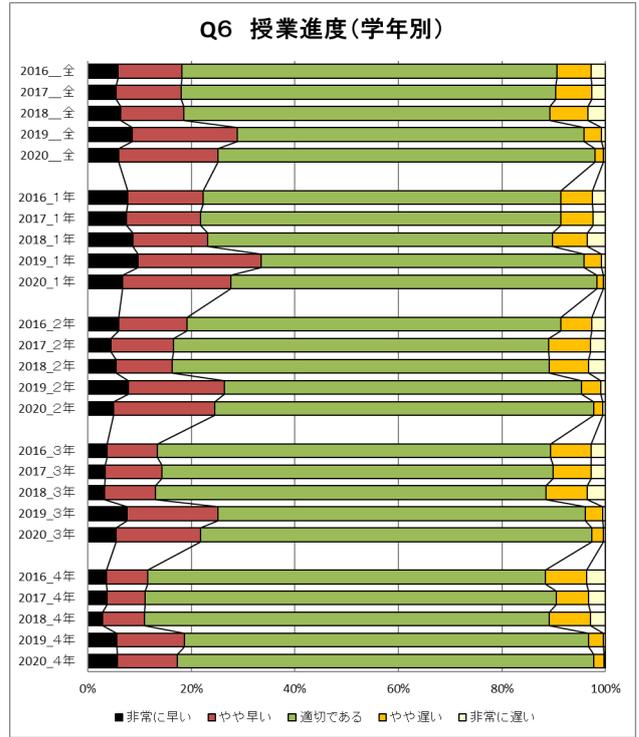
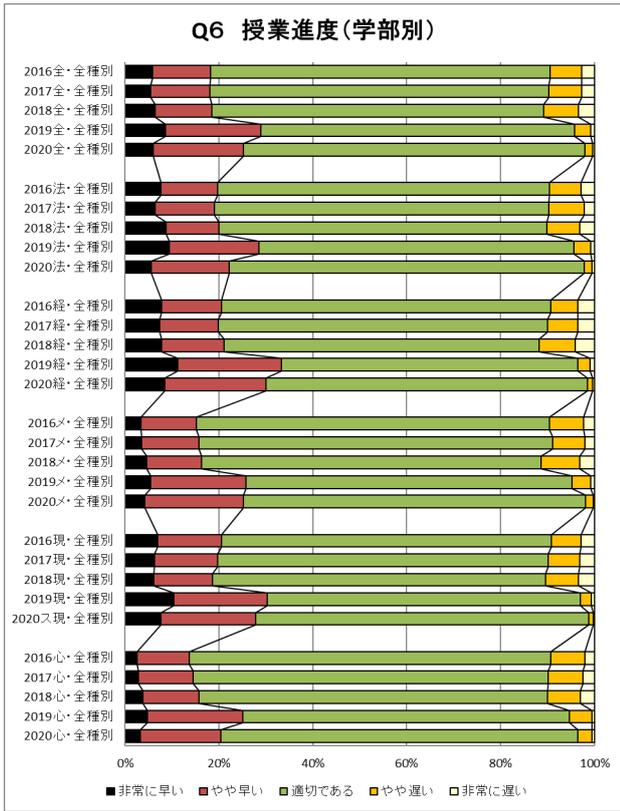
# Q 4 欠席回数



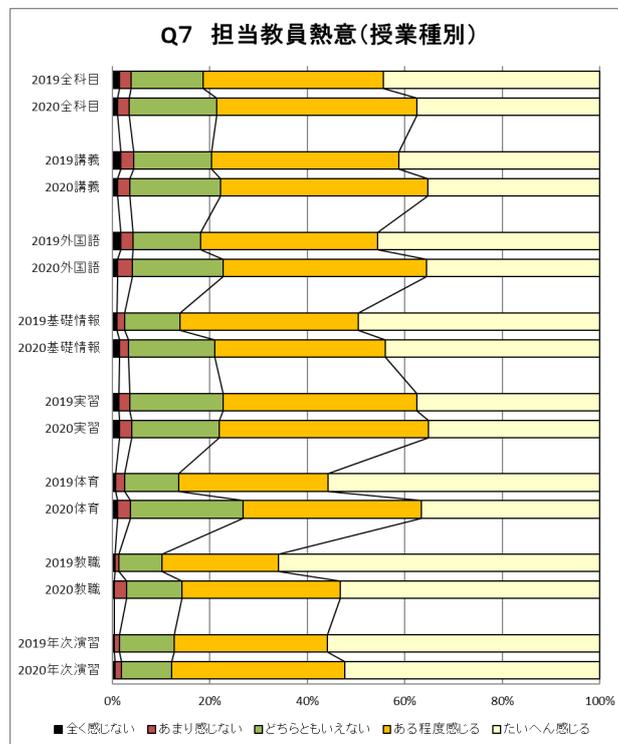
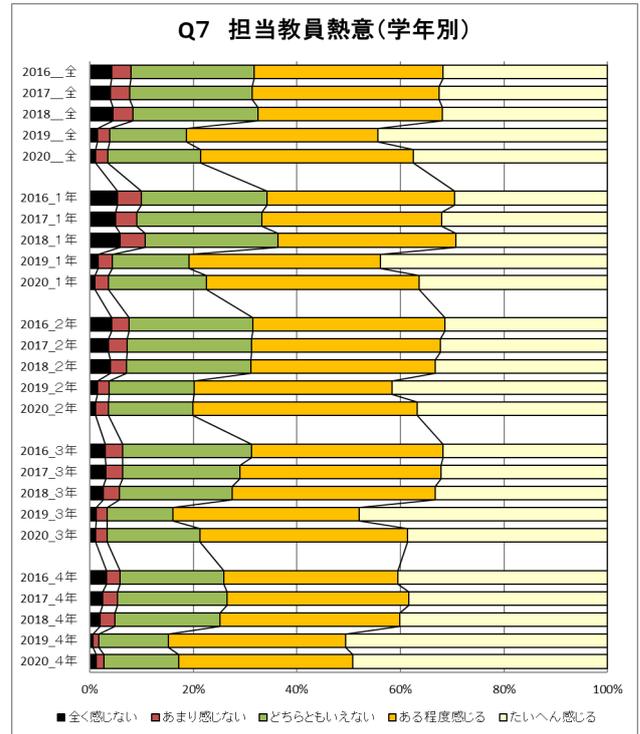
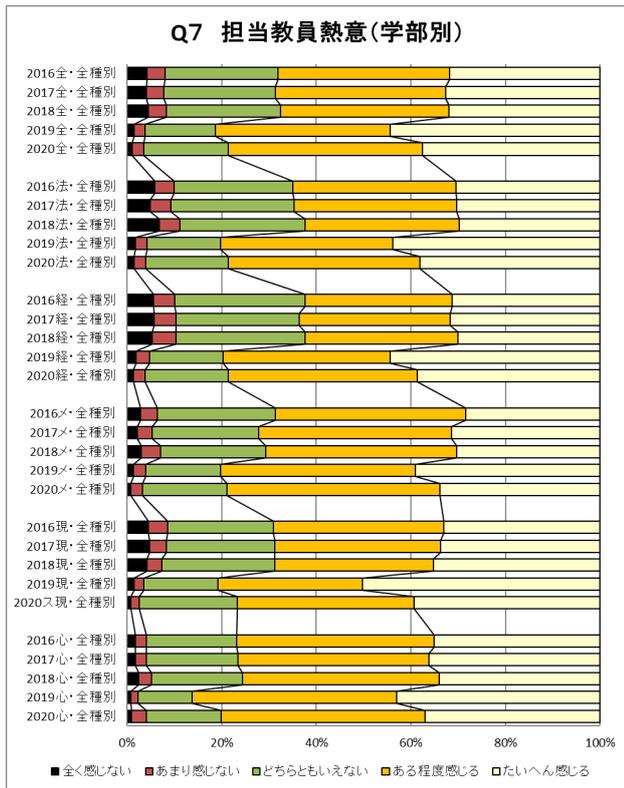
# Q5 シラバス授業実施



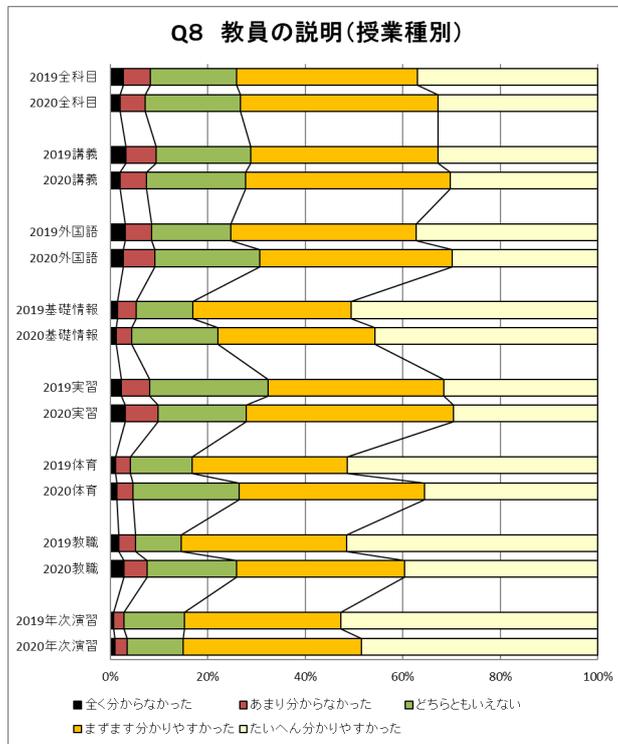
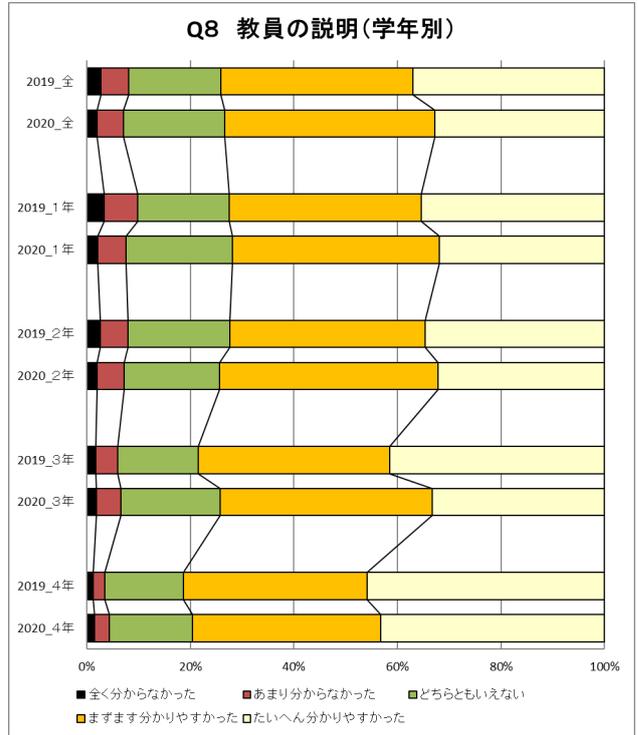
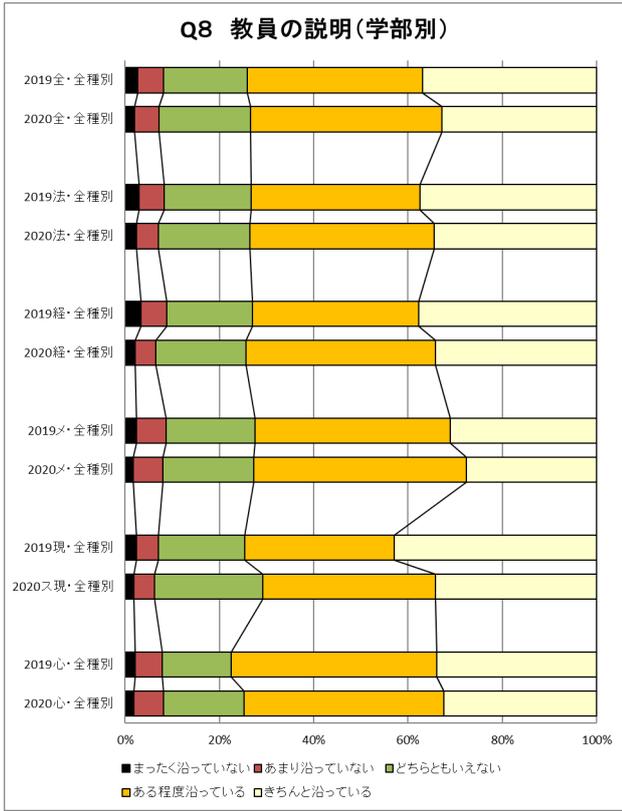
# Q 6 授業進度



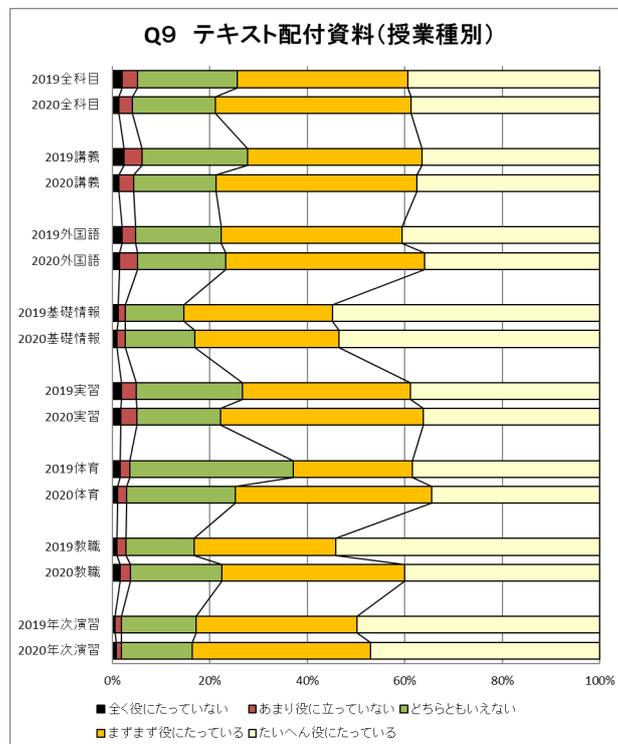
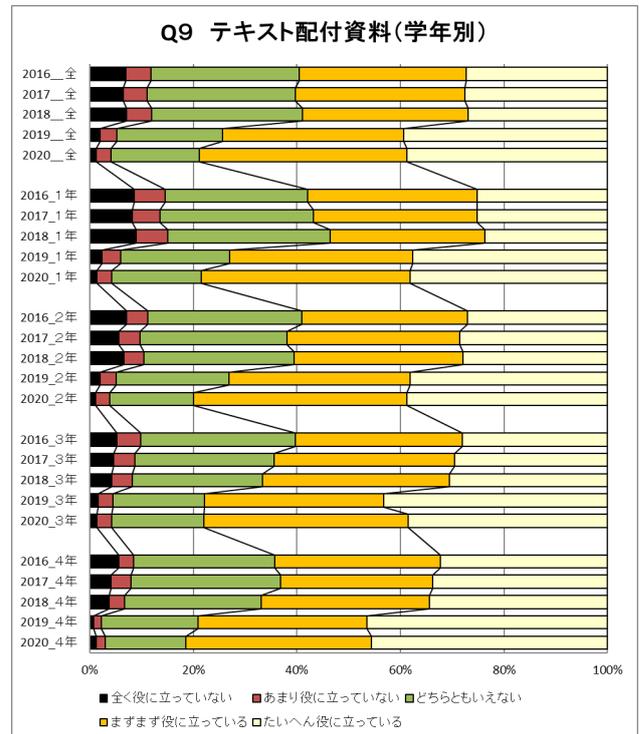
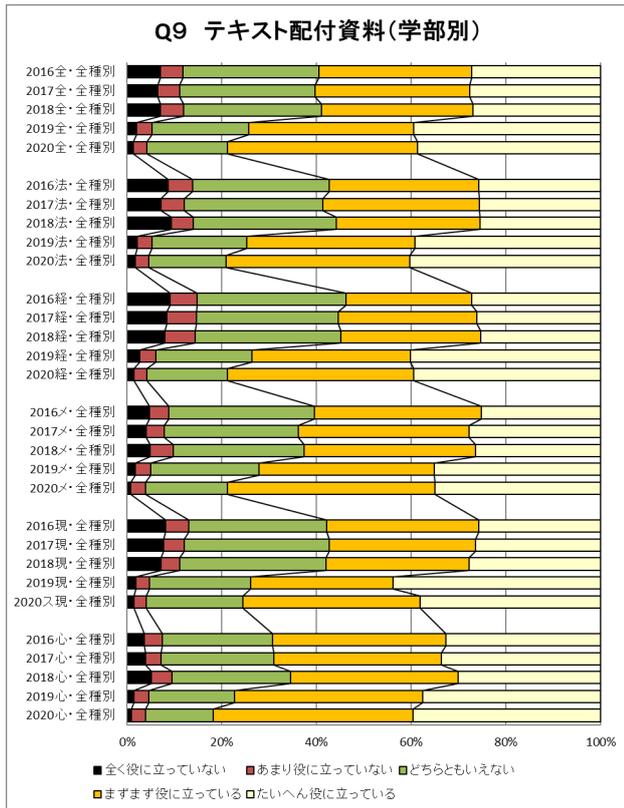
## Q 7 担当教員熱意



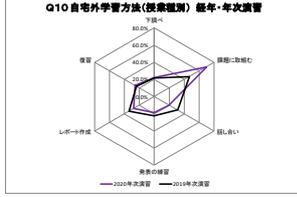
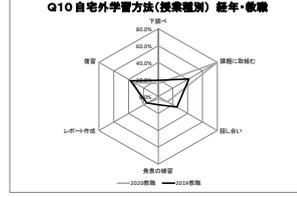
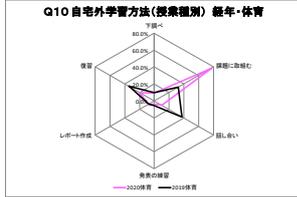
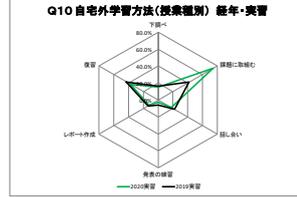
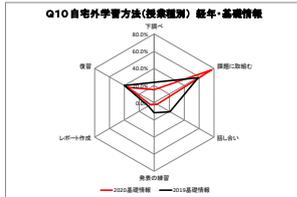
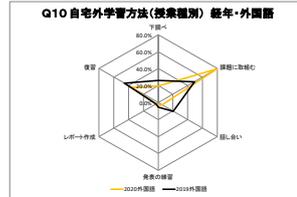
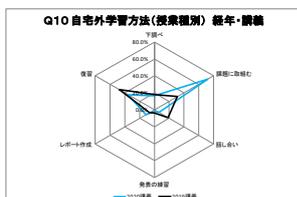
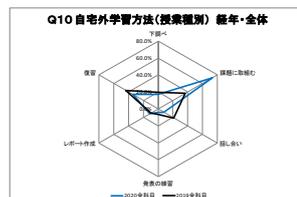
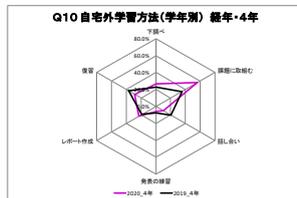
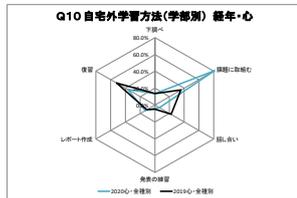
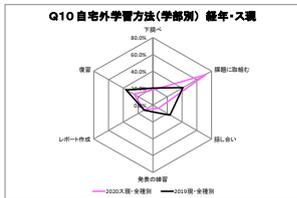
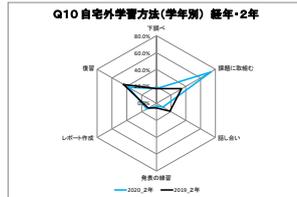
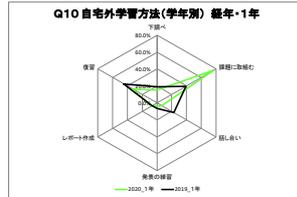
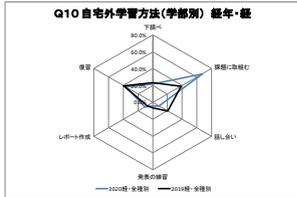
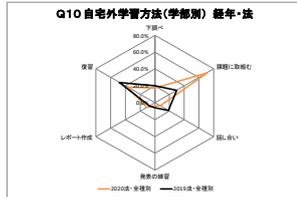
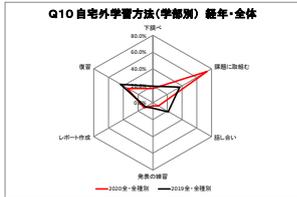
# Q 8 教員の説明



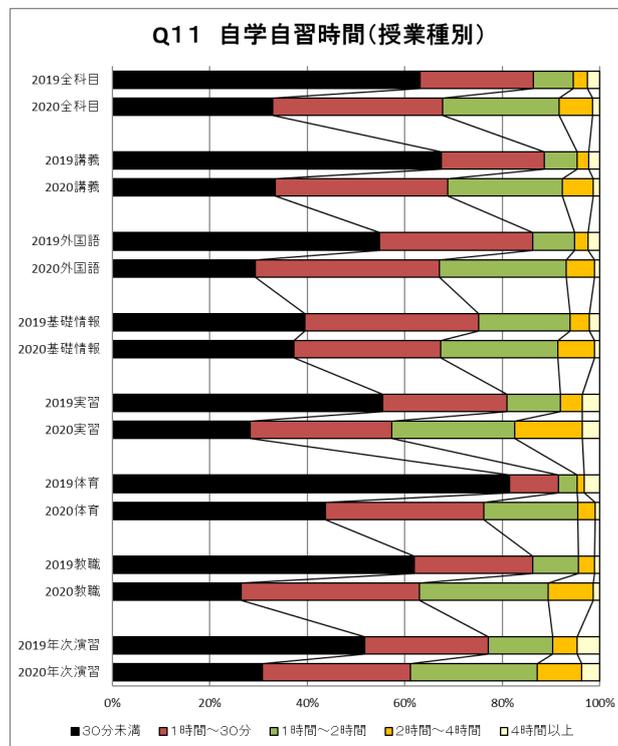
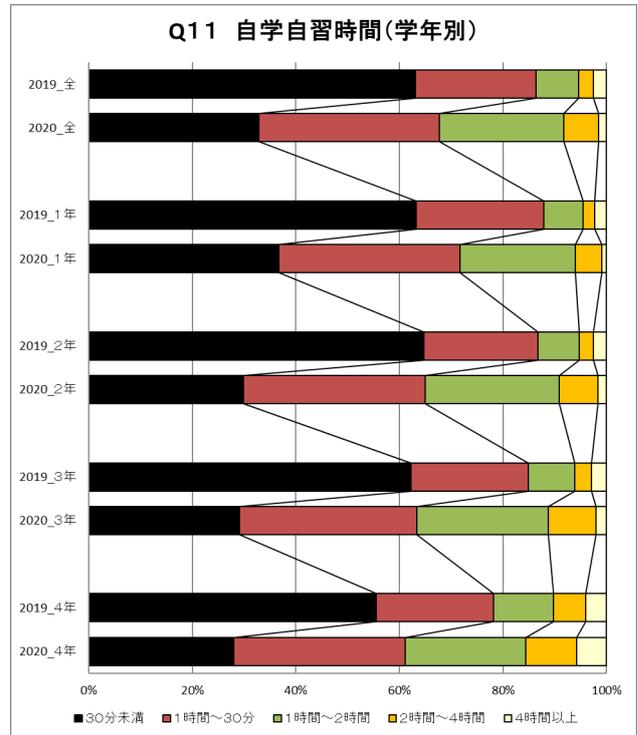
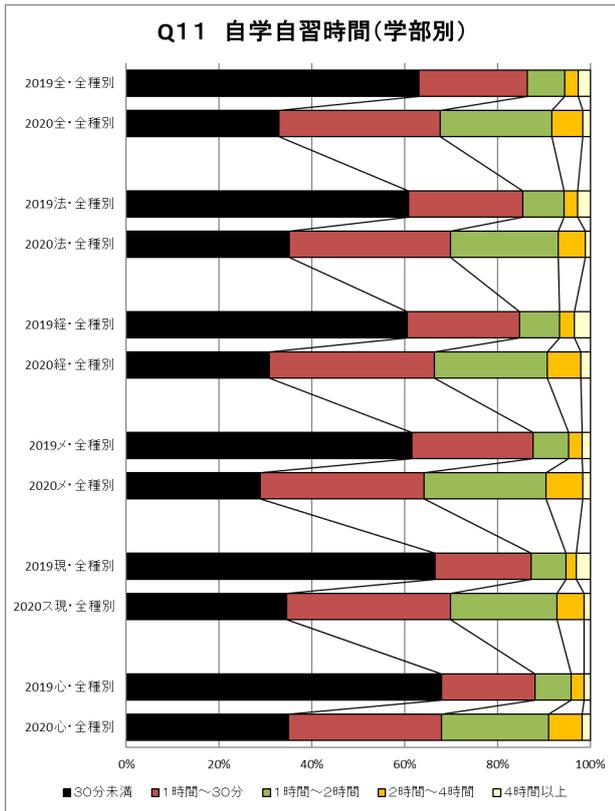
# Q9 テキスト配布資料



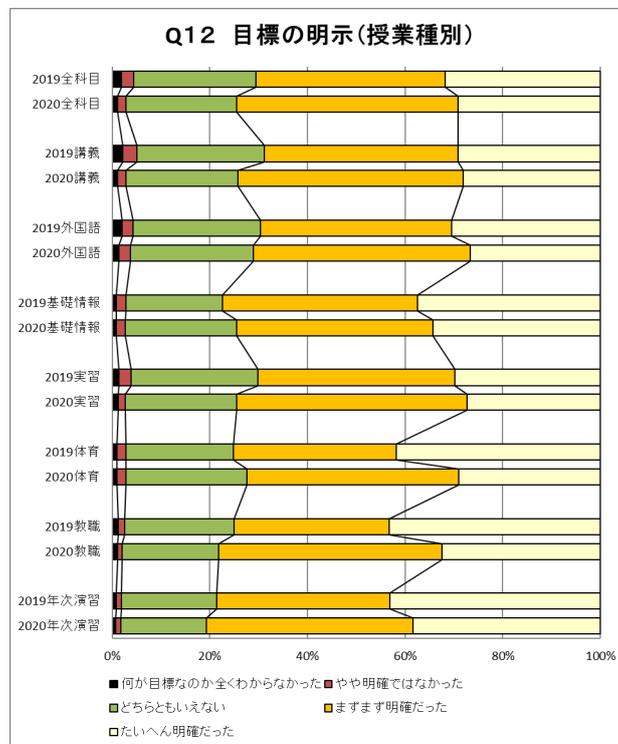
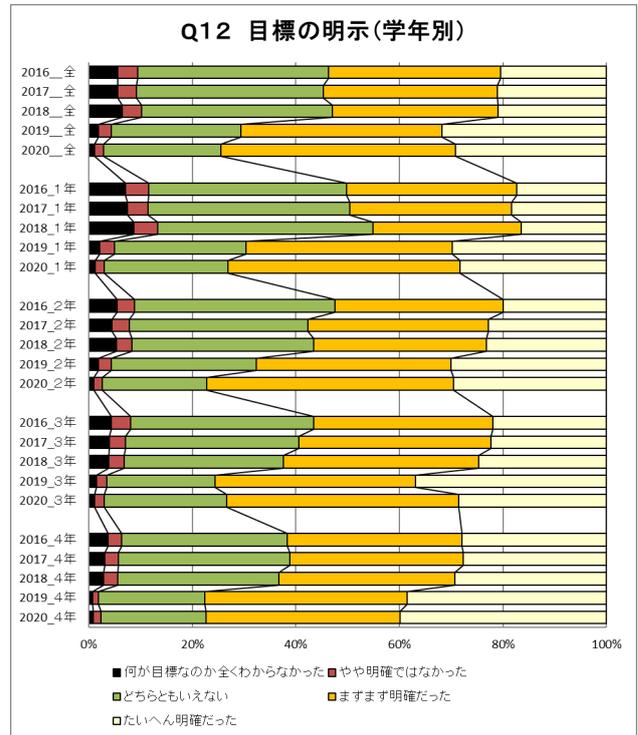
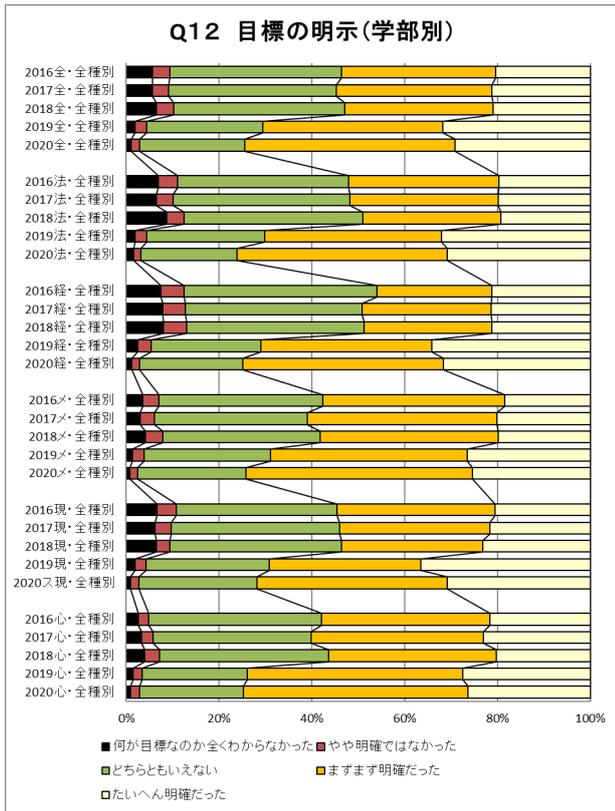
# Q10 自宅外学習方法



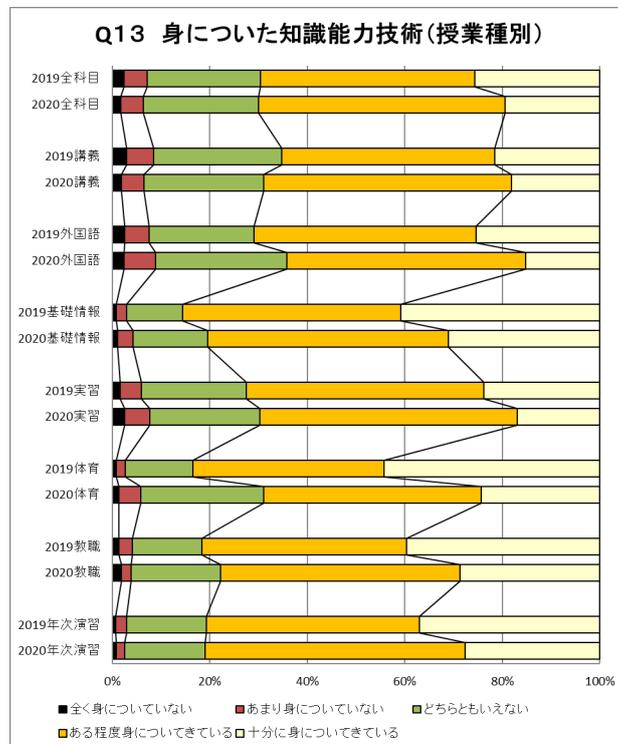
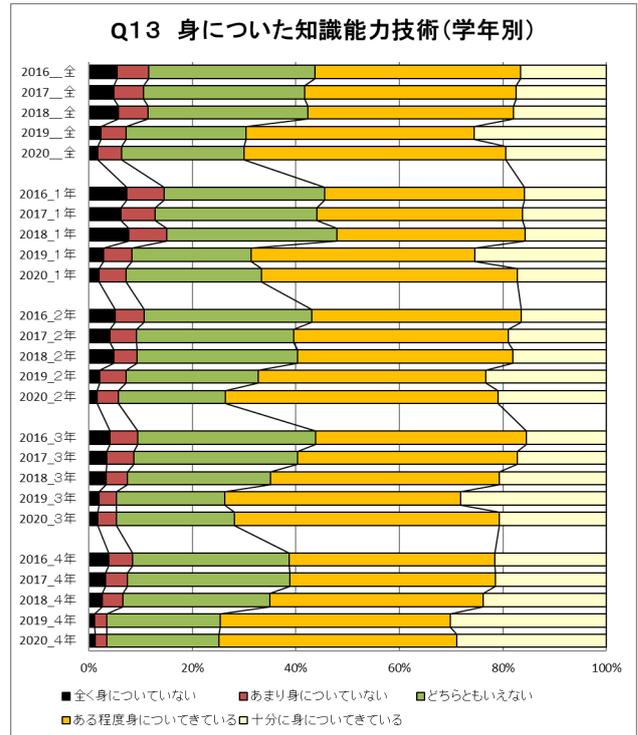
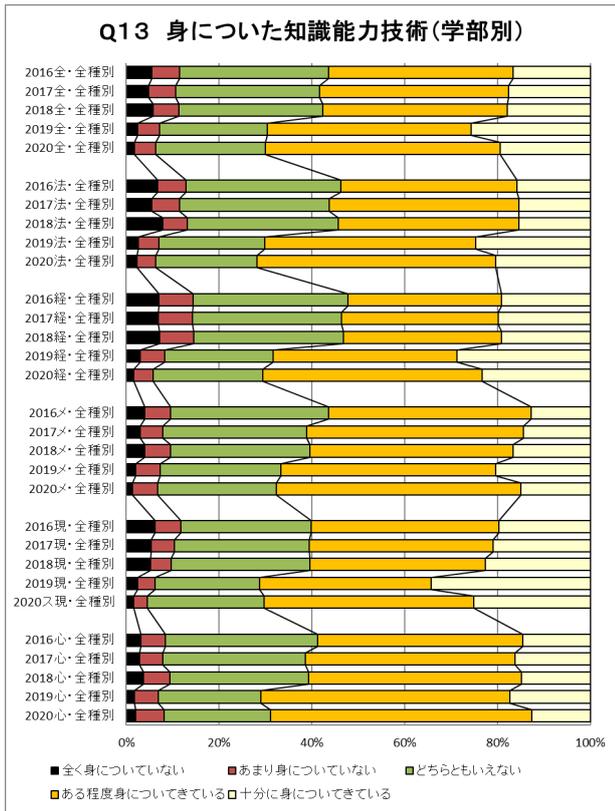
# Q 1 1 自学自習時間



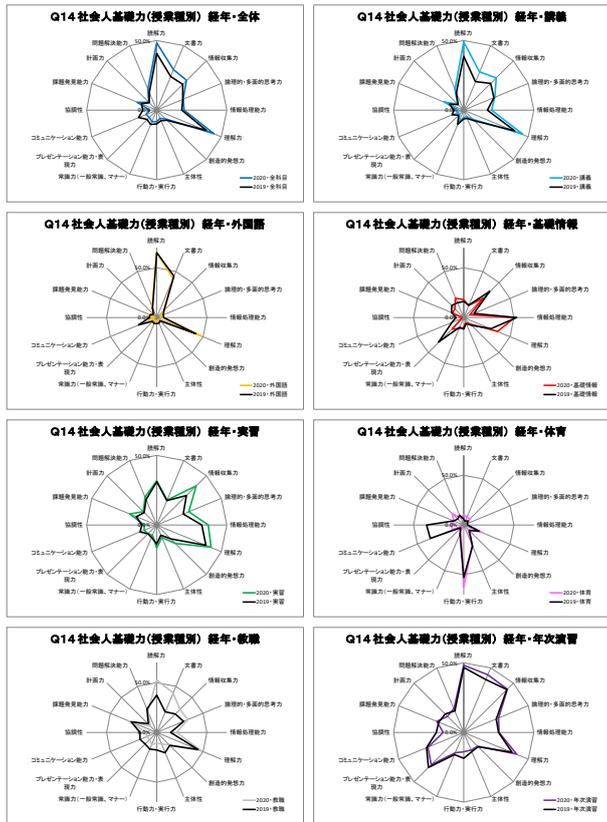
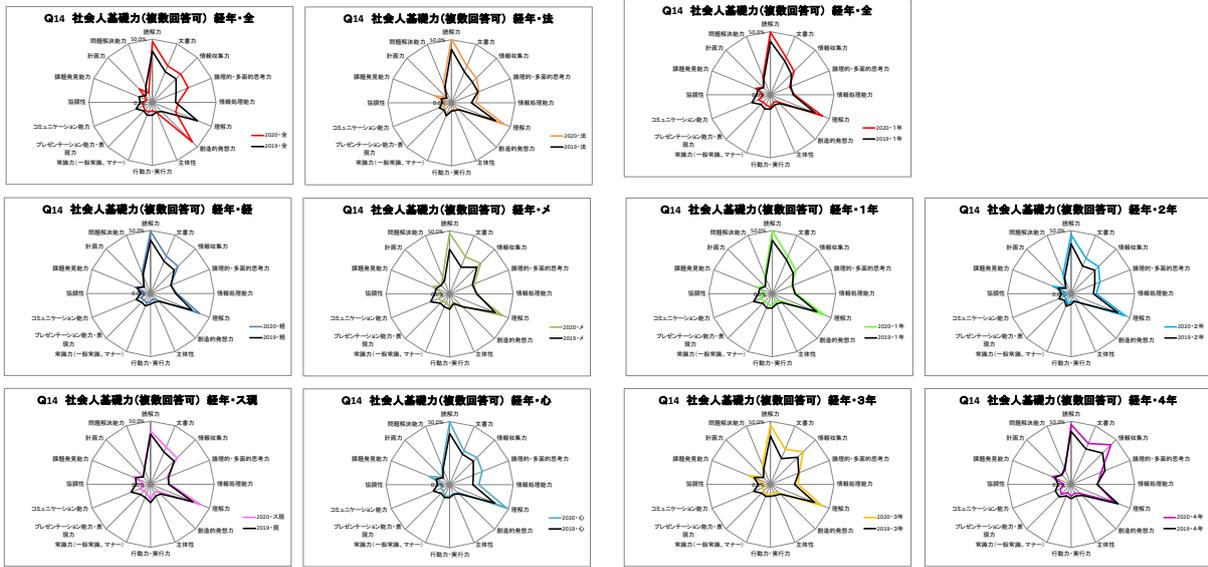
# Q 1 2 目標明示



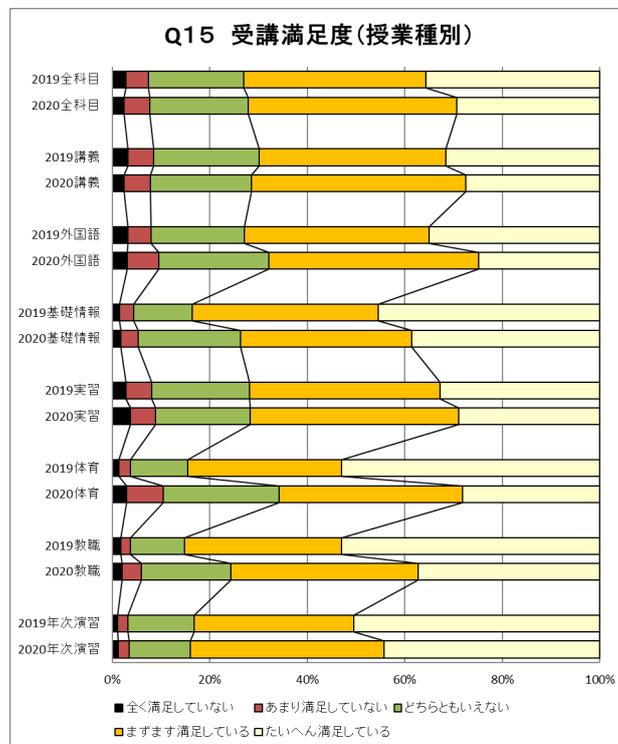
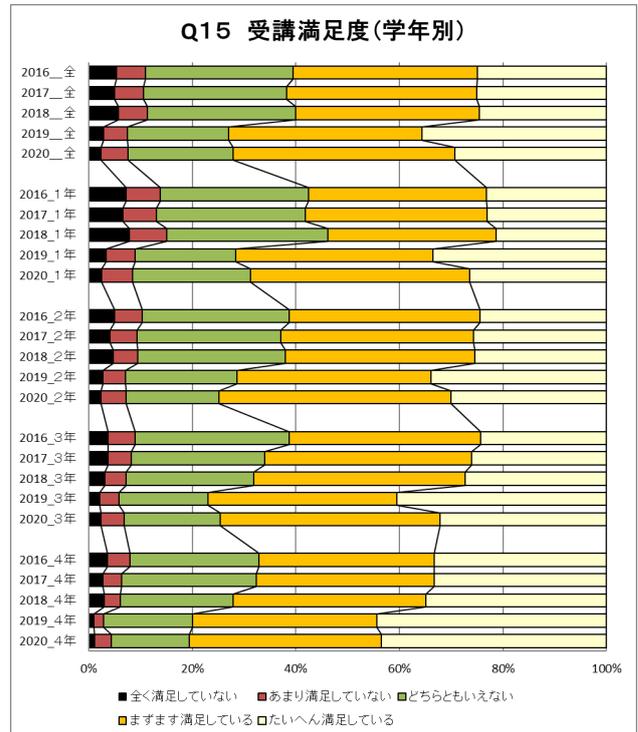
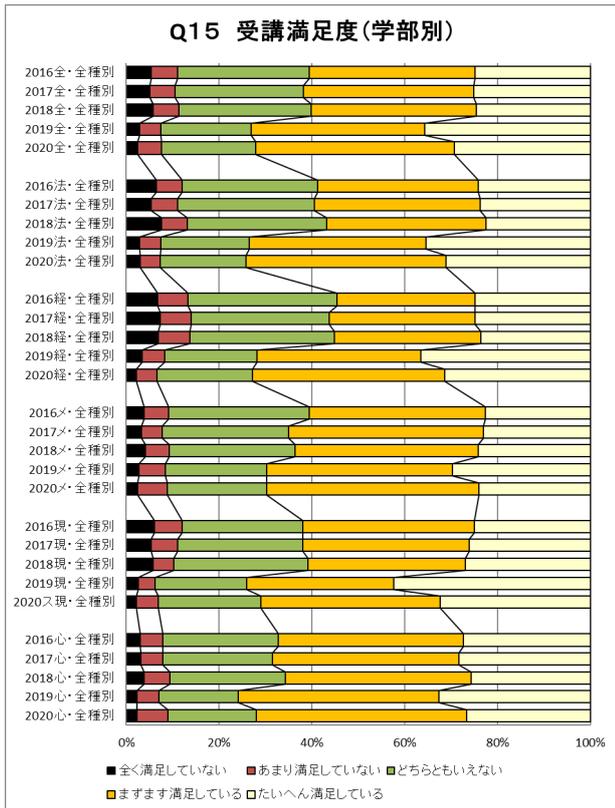
# Q 1 3 身についての知識能力技術



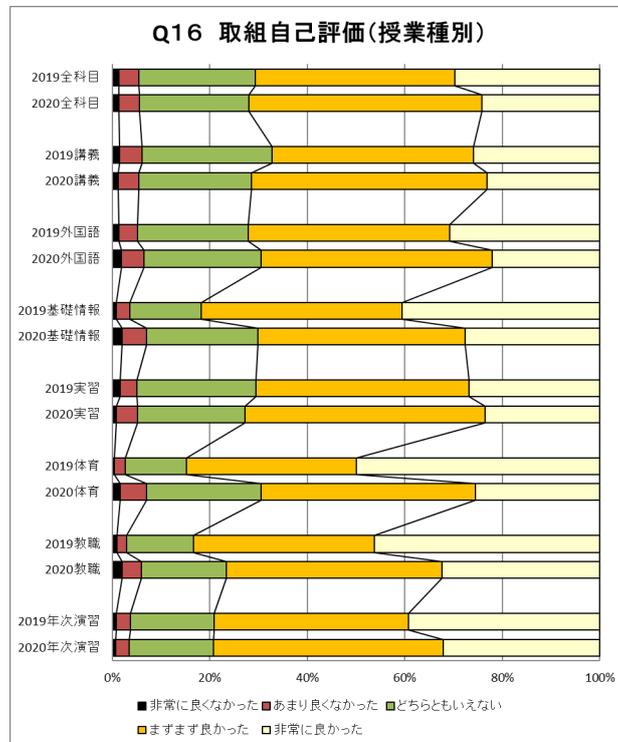
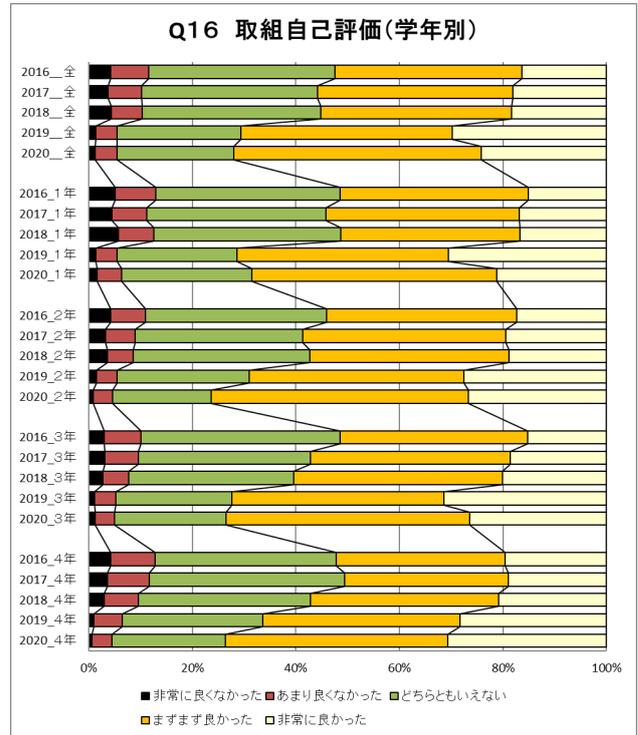
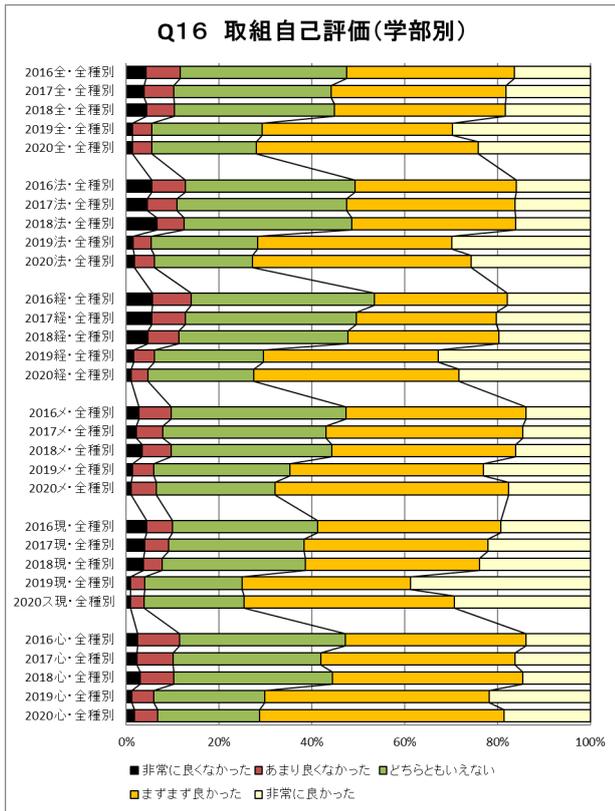
# Q 1 4 社会人基礎力 (複数回答可)



# Q 1 5 受講満足度



# Q 1 6 取組自己評価



## 2020 年度授業アンケート集計

2020年度授業アンケート結果報告＜春学期+秋学期・延べ数＞

種別	全科目
科目数	1,986
回答科目数	1,840 92.6%

受講者数	80,048	
回答者数	31,054	38.8%
男性	21,815	70.2%
女性	9,239	29.8%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	3,522	3,541	2,613		2,538	2,594		14,808	47.7%	49.9%
2年次	2,037	1,680	1,553	1,613		1,748		8,631	27.8%	35.3%
3年次	1,423	1,402	1,034	1,287		1,180		6,326	20.4%	32.3%
4年次	197	398	251	183		260		1,289	4.2%	20.4%
その他								-	0.0%	0.0%
計	7,179	7,021	5,451	3,083	2,538	5,782	-	31,054	100.0%	38.8%
構成比	23.1%	22.6%	17.6%	9.9%	8.2%	18.6%	0.0%			
回答率	38.2%	36.6%	42.9%	30.4%	35.0%	48.2%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	6,598	6,941	4,756		7,247	4,143		29,685
2年次	6,010	5,721	3,861	5,433		3,445		24,470
3年次	5,132	4,631	3,049	3,480		3,268		19,560
4年次	1,073	1,874	1,026	1,218		1,142		6,333
その他								-
計	18,813	19,167	12,692	10,131	7,247	11,998	-	80,048

この科目に対する評価

Q 4 次席回数	回答数	回答率
1 0回	23,181	74.6%
2 1～3回	6,102	19.6%
3 4～7回	536	1.7%
4 8～11回	592	1.9%
5 12回以上	643	2.1%
1～5の平均		4.3

Q 5 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	13,672	44.0%
2 ある程度沿っている	12,325	39.7%
3 どちらともいえない	4,607	14.8%
4 あまり沿っていない	284	0.9%
5 まったく沿っていない	166	0.5%
1～5の平均		4.3

Q 6 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	1,848	6.0%
2 やや早い	5,973	19.2%
3 ちょうど良い	22,586	72.7%
4 やや遅い	521	1.7%
5 非常に遅い	126	0.4%
1～5の平均		3.3

Q 7 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	11,647	37.5%
2 ある程度熱意を感じる	12,767	41.1%
3 どちらともいえない	5,539	17.8%
4 あまり熱意を感じない	761	2.5%
5 全く熱意を感じない	340	1.1%
1～5の平均		4.1

Q 8 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	10,173	32.8%
2 まずまず分かりやすかった	12,597	40.6%
3 どちらともいえない	6,056	19.5%
4 あまり分からなかった	1,596	5.1%
5 全く分からなかった	632	2.0%
1～5の平均		4.0

Q 9 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	12,016	38.7%
2 まずまず役にたっている	12,475	40.2%
3 どちらともいえない	5,279	17.0%
4 あまり役に立っていない	875	2.8%
5 全く役に立っていない	409	1.3%
1～5の平均		4.1

Q 10 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	5,326	17.2%
2 指示された課題に取り組む	22,843	73.6%
3 学生同士での話し合いや会話	2,413	7.8%
4 発表の練習	1,220	3.9%
5 レポート作成	3,544	11.4%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	10,568	34.0%

Q 1 1 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	479	1.5%
2 2時間～4時間	2,104	6.8%
3 1時間～2時間	7,443	24.0%
4 30分～1時間	10,806	34.8%
5 30分未満	10,222	32.9%
1～5の平均		2.1

Q 1 2 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	9,063	29.2%
2 まずまず明確だった	14,054	45.3%
3 どちらともいえない	7,052	22.7%
4 やや明確ではなかった	534	1.7%
5 何が目標なのか全くわからなかった	351	1.1%
1～5の平均		4.0

Q 1 3 身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	6,037	19.4%
2 ある程度身につけてきている	15,688	50.5%
3 どちらともいえない	7,364	23.7%
4 あまり身につけていない	1,399	4.5%
5 全く身につけていない	566	1.8%
1～5の平均		3.8

Q 1 4 身についた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	14,972	48.2%
2 文書力	9,714	31.3%
3 情報収集力	9,366	30.2%
4 論理的・多面的思考力	6,342	20.4%
5 情報処理能力	6,100	19.6%
6 理解力	13,726	44.2%
7 創造的発想力	2,822	9.1%
8 主体性	2,003	6.5%
9 行動力・実行力	2,627	8.5%
10 常識力（一般常識、マナー）	2,771	8.9%
11 プレゼンテーション能力・表現力	2,334	7.5%
12 コミュニケーション能力	2,588	8.3%
13 協調性	1,509	4.9%
14 課題発見能力	4,628	14.9%
15 計画力	2,388	7.7%
16 問題解決能力	4,956	16.0%

Q 1 5 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	9,094	29.3%
2 まずまず満足している	13,296	42.8%
3 どちらともいえない	6,283	20.2%
4 あまり満足していない	1,633	5.3%
5 全く満足していない	748	2.4%
1～5の平均		3.9

Q 1 6 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	7,511	24.2%
2 まずまず良かった	14,822	47.7%
3 どちらともいえない	6,999	22.5%
4 あまり良くなかった	1,314	4.2%
5 非常に良くなかった	408	1.3%
1～5の平均		3.9

Q 1 7 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	16,820	54.2%
2 音声の解説資料	5,141	16.6%
3 動画の解説資料	5,423	17.5%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	4,765	15.3%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	5,280	17.0%
6 教員からのフィードバック	3,839	12.4%
7 教員の質問対応	3,264	10.5%
8 教員からの指示が適切だったところ	4,584	14.8%
9 課題の量が適切だったところ	6,538	21.1%
10 課題の内容と難易度	5,497	17.7%

Q 1 8 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	6,265	20.2%
2 音声の解説資料	3,103	10.0%
3 動画の解説資料	3,265	10.5%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	3,096	10.0%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	1,985	6.4%
6 教員からのフィードバック	4,846	15.6%
7 教員の質問対応	2,142	6.9%
8 教員からの指示が不十分だったところ	3,440	11.1%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	5,758	18.5%
10 課題の内容と難易度	9,443	30.4%

2020年度授業アンケート結果報告＜春学期+秋学期・延べ数＞

種別	講義
科目数	645
回答科目数	637 98.8%

受講者数	53,818	
回答者数	20,410	37.9%
男性	14,318	70.2%
女性	6,092	29.8%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	2,291	1,924	1,165		1,094	1,517		7,991	39.2%	51.8%
2年次	1,798	1,314	1,184	1,040		1,219		6,555	32.1%	35.7%
3年次	1,192	1,154	804	961		984		5,095	25.0%	32.0%
4年次	106	253	146	108		156		769	3.8%	18.8%
その他								-	0.0%	0.0%
計	5,387	4,645	3,299	2,109	1,094	3,876	-	20,410	100.0%	37.9%
構成比	26.4%	22.8%	16.2%	10.3%	5.4%	19.0%	0.0%			
回答率	37.2%	34.8%	41.5%	31.2%	36.9%	46.8%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	4,225	3,685	2,093		2,964	2,471		15,438
2年次	5,195	4,459	2,860	3,437		2,410		18,361
3年次	4,409	3,920	2,348	2,572		2,687		15,936
4年次	671	1,289	649	753		721		4,083
その他								-
計	14,500	13,353	7,950	6,762	2,964	8,289	-	53,818

この科目に対する評価

Q 4 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	15,173	74.3%
2 1～3回	4,197	20.6%
3 4～7回	333	1.6%
4 8～11回	344	1.7%
5 12回以上	363	1.8%
1～5の平均		4.2

Q 5 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	8,644	42.4%
2 ある程度沿っている	8,449	41.4%
3 どちらともいえない	3,049	14.9%
4 あまり沿っていない	164	0.8%
5 まったく沿っていない	104	0.5%
1～5の平均		4.2

Q 6 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	1,180	5.8%
2 やや早い	4,044	19.8%
3 ちょうど良い	14,792	72.5%
4 やや遅い	320	1.6%
5 非常に遅い	74	0.4%
1～5の平均		3.3

Q 7 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	7,191	35.2%
2 ある程度熱意を感じる	8,672	42.5%
3 どちらともいえない	3,800	18.6%
4 あまり熱意を感じない	514	2.5%
5 全く熱意を感じない	233	1.1%
1～5の平均		4.1

Q 8 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	6,164	30.2%
2 まずまず分かりやすかった	8,572	42.0%
3 どちらともいえない	4,147	20.3%
4 あまり分からなかった	1,103	5.4%
5 全く分からなかった	424	2.1%
1～5の平均		3.9

Q 9 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	7,665	37.6%
2 まずまず役にたっている	8,397	41.1%
3 どちらともいえない	3,462	17.0%
4 あまり役に立っていない	612	3.0%
5 全く役に立っていない	274	1.3%
1～5の平均		4.1

Q 10 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	3,367	16.5%
2 指示された課題に取り組む	14,768	72.4%
3 学生同士での話し合いや会話	1,255	6.1%
4 発表の練習	438	2.1%
5 レポート作成	2,277	11.2%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	7,247	35.5%

Q 1 1 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	265	1.3%
2 2時間～4時間	1,309	6.4%
3 1時間～2時間	4,780	23.4%
4 30分～1時間	7,228	35.4%
5 30分未満	6,828	33.5%
1～5の平均		2.1

Q 1 2 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	5,739	28.1%
2 まずまず明確だった	9,415	46.1%
3 どちらともいえない	4,676	22.9%
4 やや明確ではなかった	344	1.7%
5 何が目標なのか全くわからなかった	236	1.2%
1～5の平均		4.0

Q 1 3 身についての知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身についてきている	3,702	18.1%
2 ある程度身についてきている	10,359	50.8%
3 どちらともいえない	5,026	24.6%
4 あまり身についていない	939	4.6%
5 全く身についていない	384	1.9%
1～5の平均		3.8

Q 1 4 身についた拡大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	9,979	48.9%
2 文書力	6,022	29.5%
3 情報収集力	6,701	32.8%
4 論理的・多面的思考力	4,902	24.0%
5 情報処理能力	4,090	20.0%
6 理解力	9,300	45.6%
7 創造的発想力	1,910	9.4%
8 主体性	1,031	5.1%
9 行動力・実行力	1,070	5.2%
10 常識力（一般常識、マナー）	1,835	9.0%
11 プレゼンテーション能力・表現力	879	4.3%
12 コミュニケーション能力	1,091	5.3%
13 協調性	719	3.5%
14 課題発見能力	3,117	15.3%
15 計画力	1,239	6.1%
16 問題解決能力	3,306	16.2%

Q 1 5 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	5,598	27.4%
2 まずまず満足している	8,985	44.0%
3 どちらともいえない	4,225	20.7%
4 あまり満足していない	1,111	5.4%
5 全く満足していない	491	2.4%
1～5の平均		3.9

Q 1 6 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	4,710	23.1%
2 まずまず良かった	9,877	48.4%
3 どちらともいえない	4,703	23.0%
4 あまり良くなかった	872	4.3%
5 非常に良くなかった	248	1.2%
1～5の平均		3.9

Q 1 7 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	12,001	58.8%
2 音声の解説資料	3,298	16.2%
3 動画の解説資料	2,378	11.7%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	2,378	11.7%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	3,668	18.0%
6 教員からのフィードバック	1,975	9.7%
7 教員の質問対応	1,693	8.3%
8 教員からの指示が適切だったところ	2,505	12.3%
9 課題の量が適切だったところ	4,281	21.0%
10 課題の内容と難易度	3,532	17.3%

Q 1 8 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	4,332	21.2%
2 音声の解説資料	2,216	10.9%
3 動画の解説資料	2,278	11.2%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	1,536	7.5%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	1,335	6.5%
6 教員からのフィードバック	3,378	16.6%
7 教員の質問対応	1,417	6.9%
8 教員からの指示が不十分だったところ	2,094	10.3%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	3,656	17.9%
10 課題の内容と難易度	6,052	29.7%

2020年度授業アンケート結果報告＜春学期+秋学期・延べ数＞

種別	外国語
科目数	365
回答科目数	360 98.6%

受講者数	9,569	
回答者数	4,240	44.3%
男性	3,052	72.0%
女性	1,188	28.0%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	569	1,054	767		649	442		3,481	82.1%	48.4%
2年次	11	172	157	130		162		632	14.9%	33.1%
3年次	4	65	7	20		7		103	2.4%	32.2%
4年次	1	11	1			11		24	0.6%	16.8%
その他								-	0.0%	0.0%
計	585	1,302	932	150	649	622	-	4,240	100.0%	44.3%
構成比	13.8%	30.7%	22.0%	3.5%	15.3%	14.7%	0.0%			
回答率	50.9%	43.7%	47.9%	27.9%	33.9%	59.5%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	1,065	2,122	1,430		1,913	669		7,199
2年次	52	641	418	469		327		1,907
3年次	16	154	70	59		21		320
4年次	16	60	29	9		29		143
その他								-
計	1,149	2,977	1,947	537	1,913	1,046	-	9,569

この科目に対する評価

Q 4 次席回数	回答数	回答率
1 0回	3,157	74.5%
2 1～3回	715	16.9%
3 4～7回	110	2.6%
4 8～11回	112	2.6%
5 12回以上	146	3.4%
1～5の平均		4.3

Q 5 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	1,890	44.6%
2 ある程度沿っている	1,660	39.2%
3 どちらともいえない	622	14.7%
4 あまり沿っていない	50	1.2%
5 まったく沿っていない	18	0.4%
1～5の平均		4.3

Q 6 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	326	7.7%
2 やや早い	895	21.1%
3 ちょうど良い	2,943	69.4%
4 やや遅い	61	1.4%
5 非常に遅い	15	0.4%
1～5の平均		3.3

Q 7 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	1,506	35.5%
2 ある程度熱意を感じる	1,769	41.7%
3 どちらともいえない	792	18.7%
4 あまり熱意を感じない	126	3.0%
5 全く熱意を感じない	47	1.1%
1～5の平均		4.1

Q 8 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	1,266	29.9%
2 ますます分かりやすかった	1,676	39.5%
3 どちらともいえない	911	21.5%
4 あまり分からなかった	273	6.4%
5 全く分からなかった	114	2.7%
1～5の平均		3.9

Q 9 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	1,524	35.9%
2 ますます役にたっている	1,729	40.8%
3 どちらともいえない	764	18.0%
4 あまり役に立っていない	158	3.7%
5 全く役に立っていない	65	1.5%
1～5の平均		4.1

Q 10 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	841	19.8%
2 指示された課題に取り組む	3,361	79.3%
3 学生同士での話し合いや会話	227	5.4%
4 発表の練習	133	3.1%
5 レポート作成	119	2.8%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	1,504	35.5%

Q 1 1 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	45	1.1%
2 2時間～4時間	250	5.9%
3 1時間～2時間	1,099	25.9%
4 30分～1時間	1,600	37.7%
5 30分未満	1,246	29.4%
1～5の平均		2.1

Q 1 2 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	1,129	26.6%
2 ますます明確だった	1,885	44.5%
3 どちらともいえない	1,066	25.1%
4 やや明確ではなかった	101	2.4%
5 何が目標なのか全くわからなかった	59	1.4%
1～5の平均		3.9

Q 1 3 身についての知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	647	15.3%
2 ある程度身につけてきている	2,074	48.9%
3 どちらともいえない	1,144	27.0%
4 あまり身につけていない	273	6.4%
5 全く身につけていない	102	2.4%
1～5の平均		3.7

Q 1 4 身につけた脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	2,768	65.3%
2 文書力	1,794	42.3%
3 情報収集力	486	11.5%
4 論理的・多面的思考力	179	4.2%
5 情報処理能力	274	6.5%
6 理解力	2,050	48.3%
7 創造的発想力	104	2.5%
8 主体性	130	3.1%
9 行動力・実行力	152	3.6%
10 常識力（一般常識、マナー）	134	3.2%
11 プレゼンテーション能力・表現力	158	3.7%
12 コミュニケーション能力	399	9.4%
13 協調性	85	2.0%
14 課題発見能力	353	8.3%
15 計画力	214	5.0%
16 問題解決能力	513	12.1%

Q 1 5 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	1,053	24.8%
2 ますます満足している	1,826	43.1%
3 どちらともいえない	954	22.5%
4 あまり満足していない	276	6.5%
5 全く満足していない	131	3.1%
1～5の平均		3.8

Q 1 6 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	934	22.0%
2 ますます良かった	2,010	47.4%
3 どちらともいえない	1,018	24.0%
4 あまり良くなかった	197	4.6%
5 非常に良くなかった	81	1.9%
1～5の平均		3.8

Q 1 7 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	1,918	45.2%
2 音声の解説資料	1,054	24.9%
3 動画の解説資料	461	10.9%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	461	10.9%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	690	16.3%
6 教員からのフィードバック	715	16.9%
7 教員の質問対応	351	8.3%
8 教員からの指示が適切だったところ	574	13.5%
9 課題の量が適切だったところ	1,061	25.0%
10 課題の内容と難易度	883	20.8%

Q 1 8 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	798	18.8%
2 音声の解説資料	482	11.4%
3 動画の解説資料	455	10.7%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	350	8.3%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	261	6.2%
6 教員からのフィードバック	650	15.3%
7 教員の質問対応	328	7.7%
8 教員からの指示が不十分だったところ	600	14.2%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	802	18.9%
10 課題の内容と難易度	1,326	31.3%

2020年度授業アンケート結果報告＜春学期+秋学期・延べ数＞

種別	基礎情報	
科目数	76	
回答科目数	69	90.8%

受講者数	2,355	
回答者数	1,095	46.5%
男性	768	70.1%
女性	327	29.9%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	254	255	181		155	221		1,066	97.4%	48.7%
2年次	1	11		3		2		17	1.6%	18.7%
3年次	1	5	1	3				10	0.9%	21.7%
4年次		2						2	0.2%	6.9%
その他								-	0.0%	0.0%
計	256	273	182	6	155	223	-	1,095	100.0%	46.5%
構成比	23.4%	24.9%	16.6%	0.5%	14.2%	20.4%	0.0%			
回答率	46.3%	46.3%	49.1%	26.1%	32.7%	64.8%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	520	516	348		474	331		2,189
2年次	22	41	9	12		7		91
3年次	7	17	10	11		1		46
4年次	4	16	4			5		29
その他								-
計	553	590	371	23	474	344	-	2,355

この科目に対する評価

Q 4 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	878	80.2%
2 1～3回	128	11.7%
3 4～7回	26	2.4%
4 8～11回	35	3.2%
5 12回以上	28	2.6%
1～5の平均		4.3

Q 5 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	562	51.3%
2 ある程度沿っている	338	30.9%
3 どちらともいえない	171	15.6%
4 あまり沿っていない	13	1.2%
5 まったく沿っていない	11	1.0%
1～5の平均		4.3

Q 6 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	90	8.2%
2 やや早い	233	21.3%
3 ちょうど良い	728	66.5%
4 やや遅い	30	2.7%
5 非常に遅い	14	1.3%
1～5の平均		3.3

Q 7 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	481	43.9%
2 ある程度熱意を感じる	383	35.0%
3 どちらともいえない	195	17.8%
4 あまり熱意を感じない	20	1.8%
5 全く熱意を感じない	16	1.5%
1～5の平均		4.2

Q 8 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	501	45.8%
2 まずまず分かりやすかった	352	32.1%
3 どちらともいえない	194	17.7%
4 あまり分からなかった	35	3.2%
5 全く分からなかった	13	1.2%
1～5の平均		4.2

Q 9 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	586	53.5%
2 まずまず役にたっている	324	29.6%
3 どちらともいえない	155	14.2%
4 あまり役に立っていない	19	1.7%
5 全く役に立っていない	11	1.0%
1～5の平均		4.3

Q 10 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	166	15.2%
2 指示された課題に取り組む	841	76.8%
3 学生同士での話し合いや会話	39	3.6%
4 発表の練習	20	1.8%
5 レポート作成	54	4.9%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	389	35.5%

Q 1 1 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	12	1.1%
2 2時間～4時間	83	7.6%
3 1時間～2時間	263	24.0%
4 30分～1時間	329	30.0%
5 30分未満	408	37.3%
1～5の平均		2.1

Q 1 2 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	375	34.2%
2 まずまず明確だった	441	40.3%
3 どちらともいえない	250	22.8%
4 やや明確ではなかった	19	1.7%
5 何が目標なのか全くわからなかった	10	0.9%
1～5の平均		4.1

Q 1 3 身についての知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身についてきている	340	31.1%
2 ある程度身についてきている	541	49.4%
3 どちらともいえない	167	15.3%
4 あまり身についていない	35	3.2%
5 全く身についていない	12	1.1%
1～5の平均		4.1

Q 1 4 身についての拡大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	199	18.2%
2 文書力	141	12.9%
3 情報収集力	303	27.7%
4 論理的・多面的思考力	71	6.5%
5 情報処理能力	560	51.1%
6 理解力	404	36.9%
7 創造的発想力	100	9.1%
8 主体性	59	5.4%
9 行動力・実行力	114	10.4%
10 常識力（一般常識、マナー）	131	12.0%
11 プレゼンテーション能力・表現力	180	16.4%
12 コミュニケーション能力	25	2.3%
13 協調性	19	1.7%
14 課題発見能力	131	12.0%
15 計画力	133	12.1%
16 問題解決能力	232	21.2%

Q 1 5 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	423	38.6%
2 まずまず満足している	384	35.1%
3 どちらともいえない	230	21.0%
4 あまり満足していない	38	3.5%
5 全く満足していない	20	1.8%
1～5の平均		4.1

Q 1 6 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	303	27.7%
2 まずまず良かった	465	42.5%
3 どちらともいえない	250	22.8%
4 あまり良くなかった	55	5.0%
5 非常に良くなかった	22	2.0%
1～5の平均		3.9

Q 1 7 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	538	49.1%
2 音声の解説資料	274	25.0%
3 動画の解説資料	571	52.1%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	109	10.0%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	192	17.5%
6 教員からのフィードバック	210	19.2%
7 教員の質問対応	172	15.7%
8 教員からの指示が適切だったところ	228	20.8%
9 課題の量が適切だったところ	207	18.9%
10 課題の内容と難易度	222	20.3%

Q 1 8 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	143	13.1%
2 音声の解説資料	66	6.0%
3 動画の解説資料	91	8.3%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	82	7.5%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	60	5.5%
6 教員からのフィードバック	138	12.6%
7 教員の質問対応	67	6.1%
8 教員からの指示が不十分だったところ	111	10.1%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	316	28.9%
10 課題の内容と難易度	366	33.4%

2020年度授業アンケート結果報告＜春学期+秋学期・延べ数＞

種別	実習
科目数	74
回答科目数	70 94.6%

受講者数	2,006
回答者数	801 39.9%
男性	498 62.2%
女性	303 37.8%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次		1	117		46	9		173	21.6%	39.9%
2年次	1	26	67	76		194		364	45.4%	48.3%
3年次		8	113	29		57		207	25.8%	34.1%
4年次		8	33	1		15		57	7.1%	26.9%
その他								-	0.0%	0.0%
計	1	43	330	106	46	275	-	801	100.0%	39.9%
構成比	0.1%	5.4%	41.2%	13.2%	5.7%	34.3%	0.0%			
回答率	33.3%	55.8%	43.0%	36.9%	19.5%	43.3%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次		3	185		236	10		434
2年次	1	48	182	175		347		753
3年次		11	299	90		207		607
4年次	2	15	102	22		71		212
その他								-
計	3	77	768	287	236	635	-	2,006

この科目に対する評価

Q 4 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	635	79.3%
2 1～3回	135	16.9%
3 4～7回	13	1.6%
4 8～11回	7	0.9%
5 12回以上	11	1.4%
1～5の平均		4.2

Q 5 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	340	42.4%
2 ある程度沿っている	315	39.3%
3 どちらともいえない	134	16.7%
4 あまり沿っていない	5	0.6%
5 まったく沿っていない	7	0.9%
1～5の平均		4.2

Q 6 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	45	5.6%
2 やや早い	204	25.5%
3 ちょうど良い	529	66.0%
4 やや遅い	18	2.2%
5 非常に遅い	5	0.6%
1～5の平均		3.3

Q 7 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	281	35.1%
2 ある程度熱意を感じる	344	42.9%
3 どちらともいえない	144	18.0%
4 あまり熱意を感じない	20	2.5%
5 全く熱意を感じない	12	1.5%
1～5の平均		4.1

Q 8 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	237	29.6%
2 まずまず分かりやすかった	340	42.4%
3 どちらともいえない	145	18.1%
4 あまり分からなかった	54	6.7%
5 全く分からなかった	25	3.1%
1～5の平均		3.9

Q 9 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	290	36.2%
2 まずまず役にたっている	333	41.6%
3 どちらともいえない	137	17.1%
4 あまり役に立っていない	27	3.4%
5 全く役に立っていない	14	1.7%
1～5の平均		4.1

Q 10 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	121	15.1%
2 指示された課題に取り組む	602	75.2%
3 学生同士での話し合いや会話	144	18.0%
4 発表の練習	21	2.6%
5 レポート作成	99	12.4%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	301	37.6%

Q 1 1 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	29	3.6%
2 2時間～4時間	111	13.9%
3 1時間～2時間	202	25.2%
4 30分～1時間	232	29.0%
5 30分未満	227	28.3%
1～5の平均		2.4

Q 1 2 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	219	27.3%
2 まずまず明確だった	378	47.2%
3 どちらともいえない	182	22.7%
4 やや明確ではなかった	12	1.5%
5 何が目標なのか全くわからなかった	10	1.2%
1～5の平均		4.0

Q 1 3 身についての知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身についてきている	136	17.0%
2 ある程度身についてきている	423	52.8%
3 どちらともいえない	180	22.5%
4 あまり身についていない	41	5.1%
5 全く身についていない	21	2.6%
1～5の平均		3.8

Q 1 4 身についた拡大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	254	31.7%
2 文書力	153	19.1%
3 情報収集力	319	39.8%
4 論理的・多面的思考力	198	24.7%
5 情報処理能力	296	37.0%
6 理解力	335	41.8%
7 創造的発想力	151	18.9%
8 主体性	78	9.7%
9 行動力・実行力	133	16.6%
10 常識力（一般常識、マナー）	63	7.9%
11 プレゼンテーション能力・表現力	72	9.0%
12 コミュニケーション能力	78	9.7%
13 協調性	72	9.0%
14 課題発見能力	165	20.6%
15 計画力	107	13.4%
16 問題解決能力	174	21.7%

Q 1 5 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	232	29.0%
2 まずまず満足している	342	42.7%
3 どちらともいえない	156	19.5%
4 あまり満足していない	41	5.1%
5 全く満足していない	30	3.7%
1～5の平均		3.9

Q 1 6 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	189	23.6%
2 まずまず良かった	394	49.2%
3 どちらともいえない	176	22.0%
4 あまり良くなかった	35	4.4%
5 非常に良くなかった	7	0.9%
1～5の平均		3.9

Q 1 7 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	416	51.9%
2 音声の解説資料	113	14.1%
3 動画の解説資料	132	16.5%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	167	20.8%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	147	18.4%
6 教員からのフィードバック	116	14.5%
7 教員の質問対応	116	14.5%
8 教員からの指示が適切だったところ	146	18.2%
9 課題の量が適切だったところ	127	15.9%
10 課題の内容と難易度	113	14.1%

Q 1 8 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	151	18.9%
2 音声の解説資料	69	8.6%
3 動画の解説資料	87	10.9%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	71	8.9%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	51	6.4%
6 教員からのフィードバック	121	15.1%
7 教員の質問対応	62	7.7%
8 教員からの指示が不十分だったところ	129	16.1%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	153	19.1%
10 課題の内容と難易度	309	38.6%

2020年度授業アンケート結果報告＜春学期+秋学期・延べ数＞

種別	体育	
科目数	87	
回答科目数	88	101.1%

受講者数	2,756	
回答者数	1,103	40.0%
男性	776	70.4%
女性	327	29.6%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	115	30	187		264	197		793	71.9%	46.6%
2年次	15	3	20		167	22		227	20.6%	28.1%
3年次		7	4		66	2		79	7.2%	34.1%
4年次		1				3		4	0.4%	28.6%
その他								-	0.0%	0.0%
計	130	41	211		233	264	224	1,103	100.0%	40.0%
構成比	11.8%	3.7%	19.1%		21.1%	23.9%	20.3%			
回答率	38.1%	35.3%	50.8%		29.8%	37.2%	57.0%			0.0%

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	238	74	350		709	331		1,702
2年次	100	26	60		573	49		808
3年次		2	12		204	9		232
4年次		1	4		5	4		14
その他								-
計	341	116	415		782	393		2,756

この科目に対する評価

Q 4 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	866	78.5%
2 1～3回	159	14.4%
3 4～7回	17	1.5%
4 8～11回	34	3.1%
5 12回以上	27	2.4%
1～5の平均		4.1

Q 5 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	444	40.3%
2 ある程度沿っている	392	35.5%
3 どちらともいえない	223	20.2%
4 あまり沿っていない	28	2.5%
5 まったく沿っていない	16	1.5%
1～5の平均		4.1

Q 6 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	64	5.8%
2 やや早い	188	17.0%
3 ちょうど良い	835	75.7%
4 やや遅い	11	1.0%
5 非常に遅い	5	0.5%
1～5の平均		3.3

Q 7 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	403	36.5%
2 ある程度熱意を感じる	404	36.6%
3 どちらともいえない	254	23.0%
4 あまり熱意を感じない	30	2.7%
5 全く熱意を感じない	12	1.1%
1～5の平均		4.0

Q 8 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	392	35.5%
2 まずまず分かりやすかった	420	38.1%
3 どちらともいえない	239	21.7%
4 あまり分からなかった	37	3.4%
5 全く分からなかった	15	1.4%
1～5の平均		4.0

Q 9 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	380	34.5%
2 まずまず役にたっている	445	40.3%
3 どちらともいえない	245	22.2%
4 あまり役に立っていない	21	1.9%
5 全く役に立っていない	12	1.1%
1～5の平均		4.1

Q 10 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	100	9.1%
2 指示された課題に取り組む	854	77.4%
3 学生同士での話し合いや会話	111	10.1%
4 発表の練習	40	3.6%
5 レポート作成	90	8.2%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	216	19.6%

Q 1 1 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	10	0.9%
2 2時間～4時間	40	3.6%
3 1時間～2時間	213	19.3%
4 30分～1時間	357	32.4%
5 30分未満	483	43.8%
1～5の平均		1.9

Q 1 2 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	320	29.0%
2 まずまず明確だった	478	43.3%
3 どちらともいえない	274	24.8%
4 やや明確ではなかった	20	1.8%
5 何が目標なのか全くわからなかった	11	1.0%
1～5の平均		4.0

Q 1 3 身についての知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身についてきている	268	24.3%
2 ある程度身についてきている	493	44.7%
3 どちらともいえない	277	25.1%
4 あまり身についていない	50	4.5%
5 全く身についていない	15	1.4%
1～5の平均		3.9

Q 1 4 身についての脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	114	10.3%
2 文書力	90	8.2%
3 情報収集力	103	9.3%
4 論理的・多面的思考力	51	4.6%
5 情報処理能力	42	3.8%
6 理解力	214	19.4%
7 創造的発想力	63	5.7%
8 主体性	239	21.7%
9 行動力・実行力	693	62.8%
10 常識力（一般常識、マナー）	80	7.3%
11 プレゼンテーション能力・表現力	31	2.8%
12 コミュニケーション能力	130	11.8%
13 協調性	138	12.5%
14 課題発見能力	118	10.7%
15 計画力	179	16.2%
16 問題解決能力	84	7.6%

Q 1 5 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	310	28.1%
2 まずまず満足している	415	37.6%
3 どちらともいえない	263	23.8%
4 あまり満足していない	83	7.5%
5 全く満足していない	32	2.9%
1～5の平均		3.8

Q 1 6 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	281	25.5%
2 まずまず良かった	485	44.0%
3 どちらともいえない	260	23.6%
4 あまり良くなかった	59	5.3%
5 非常に良くなかった	18	1.6%
1～5の平均		3.9

Q 1 7 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	621	56.3%
2 音声の解説資料	84	7.6%
3 動画の解説資料	40	3.6%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	40	3.6%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	159	14.4%
6 教員からのフィードバック	101	9.2%
7 教員の質問対応	80	7.3%
8 教員からの指示が適切だったところ	211	19.1%
9 課題の量が適切だったところ	171	15.5%
10 課題の内容と難易度	160	14.5%

Q 1 8 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	120	10.9%
2 音声の解説資料	62	5.6%
3 動画の解説資料	98	8.9%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	52	4.7%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	62	5.6%
6 教員からのフィードバック	154	14.0%
7 教員の質問対応	61	5.5%
8 教員からの指示が不十分だったところ	132	12.0%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	291	26.4%
10 課題の内容と難易度	435	39.4%

2020年度授業アンケート結果報告＜春学期+秋学期・延べ数＞

種別	教職
科目数	36
回答科目数	35 97.2%

受講者数	1,447	
回答者数	432	29.9%
男性	327	75.7%
女性	105	24.3%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	15	14	1		159			189	43.8%	35.7%
2年次	31	4		79				114	26.4%	23.8%
3年次	51	8		63				122	28.2%	33.7%
4年次	1	1		4		1		7	1.6%	9.1%
その他								-	0.0%	0.0%
計	98	27	1	146	159	1	-	432	100.0%	29.9%
構成比	22.7%	6.3%	0.2%	33.8%	36.8%	0.2%	0.0%			
回答率	29.1%	54.0%	#DIV/0!	25.6%	33.3%	7.7%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	30	23			477			530
2年次	112	15		351				478
3年次	176	11		168		7		362
4年次	19	1		51		6		77
その他								-
計	337	50	-	570	477	13	-	1,447

この科目に対する評価

Q 4 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	301	69.7%
2 1～3回	98	22.7%
3 4～7回	3	0.7%
4 8～11回	15	3.5%
5 12回以上	15	3.5%
1～5の平均		4.3

Q 5 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	194	44.9%
2 ある程度沿っている	175	40.5%
3 どちらともいえない	58	13.4%
4 あまり沿っていない	3	0.7%
5 まったく沿っていない	2	0.5%
1～5の平均		4.3

Q 6 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	30	6.9%
2 やや早い	93	21.5%
3 ちょうど良い	304	70.4%
4 やや遅い	5	1.2%
5 非常に遅い		0.0%
1～5の平均		3.3

Q 7 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	230	53.2%
2 ある程度熱意を感じる	140	32.4%
3 どちらともいえない	49	11.3%
4 あまり熱意を感じない	11	2.5%
5 全く熱意を感じない	2	0.5%
1～5の平均		4.4

Q 8 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	171	39.6%
2 まずまず分かりやすかった	149	34.5%
3 どちらともいえない	79	18.3%
4 あまり分からなかった	21	4.9%
5 全く分からなかった	12	2.8%
1～5の平均		4.0

Q 9 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	173	40.0%
2 まずまず役にたっている	162	37.5%
3 どちらともいえない	81	18.8%
4 あまり役に立っていない	9	2.1%
5 全く役に立っていない	7	1.6%
1～5の平均		4.1

Q 10 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	66	15.3%
2 指示された課題に取り組む	347	80.3%
3 学生同士での話し合いや会話	54	12.5%
4 発表の練習	12	2.8%
5 レポート作成	82	19.0%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	143	33.1%

Q 1 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	6	1.4%
2 2時間～4時間	40	9.3%
3 1時間～2時間	114	26.4%
4 30分～1時間	158	36.6%
5 30分未満	114	26.4%
1～5の平均		2.2

Q 2 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	140	32.4%
2 まずまず明確だった	198	45.8%
3 どちらともいえない	85	19.7%
4 やや明確ではなかった	4	0.9%
5 何が目標なのか全くわからなかった	5	1.2%
1～5の平均		4.1

Q 3 身についての知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身についてきている	124	28.7%
2 ある程度身についてきている	212	49.1%
3 どちらともいえない	79	18.3%
4 あまり身についていない	9	2.1%
5 全く身についていない	8	1.9%
1～5の平均		4.0

Q 14 身についた大卒社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	228	52.8%
2 文書力	185	42.8%
3 情報収集力	142	32.9%
4 論理的・多面的思考力	146	33.8%
5 情報処理能力	86	19.9%
6 理解力	209	48.4%
7 創造的発想力	77	17.8%
8 主体性	55	12.7%
9 行動力・実行力	47	10.9%
10 常識力（一般常識、マナー）	57	13.2%
11 プレゼンテーション能力・表現力	41	9.5%
12 コミュニケーション能力	49	11.3%
13 協調性	41	9.5%
14 課題発見能力	131	30.3%
15 計画力	35	8.1%
16 問題解決能力	100	23.1%

Q 15 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	161	37.3%
2 まずまず満足している	166	38.4%
3 どちらともいえない	79	18.3%
4 あまり満足していない	17	3.9%
5 全く満足していない	9	2.1%
1～5の平均		4.0

Q 16 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	140	32.4%
2 まずまず良かった	191	44.2%
3 どちらともいえない	75	17.4%
4 あまり良くなかった	17	3.9%
5 非常に良くなかった	9	2.1%
1～5の平均		4.0

Q 17 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	208	48.1%
2 音声の解説資料	70	16.2%
3 動画の解説資料	120	27.8%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	120	27.8%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	102	23.6%
6 教員からのフィードバック	86	19.9%
7 教員の質問対応	51	11.8%
8 教員からの指示が適切だったところ	77	17.8%
9 課題の量が適切だったところ	69	16.0%
10 課題の内容と難易度	62	14.4%

Q 18 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	63	14.6%
2 音声の解説資料	30	6.9%
3 動画の解説資料	43	10.0%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	40	9.3%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	20	4.6%
6 教員からのフィードバック	67	15.5%
7 教員の質問対応	25	5.8%
8 教員からの指示が不十分だったところ	50	11.6%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	133	30.8%
10 課題の内容と難易度	157	36.3%

2020年度授業アンケート結果報告＜春学期+秋学期・延べ数＞

種別	年次演習
科目数	661
回答科目数	581 87.9%

受講者数	8,097	
回答者数	2,973	36.7%
男性	2,076	69.8%
女性	897	30.2%

回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計	構成比	回答率
1年次	278	263	195		171	208		1,115	37.5%	50.8%
2年次	180	150	125	118		149		722	24.3%	34.8%
3年次	175	155	105	145		130		710	23.9%	34.5%
4年次	89	122	71	70		74		426	14.3%	24.0%
その他								-	0.0%	0.0%
計	722	690	496	333	171	561	-	2,973	100.0%	36.7%
構成比	24.3%	23.2%	16.7%	11.2%	5.8%	18.9%	0.0%			
回答率	37.4%	34.4%	40.0%	28.5%	36.1%	43.9%	0.0%			

受講者数

学科	法	経済	メディア	現代	スポーツ	心理	科単留	計
1年次	520	518	350		474	331		2,193
2年次	528	491	332	416		305		2,072
3年次	522	506	317	376		336		2,057
4年次	360	489	242	378		306		1,775
その他								-
計	1,930	2,004	1,241	1,170	474	1,278	-	8,097

この科目に対する評価

Q 4 欠席回数	回答数	回答率
1 0回	2,171	73.0%
2 1～3回	670	22.5%
3 4～7回	34	1.1%
4 8～11回	45	1.5%
5 12回以上	53	1.8%
1～5の平均		4.4

Q 5 シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	1,598	53.8%
2 ある程度沿っている	996	33.5%
3 どちらともいえない	350	11.8%
4 あまり沿っていない	21	0.7%
5 まったく沿っていない	8	0.3%
1～5の平均		4.4

Q 6 授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	113	3.8%
2 やや早い	316	10.6%
3 ちょうど良い	2,455	82.6%
4 やや遅い	76	2.6%
5 非常に遅い	13	0.4%
1～5の平均		3.1

Q 7 担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	1,555	52.3%
2 ある程度熱意を感じる	1,055	35.5%
3 どちらともいえない	305	10.3%
4 あまり熱意を感じない	40	1.3%
5 全く熱意を感じない	18	0.6%
1～5の平均		4.4

Q 8 教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	1,442	48.5%
2 まずまず分かりやすかった	1,088	36.6%
3 どちらともいえない	341	11.5%
4 あまり分からなかった	73	2.5%
5 全く分からなかった	29	1.0%
1～5の平均		4.3

Q 9 テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	1,398	47.0%
2 まずまず役にたっている	1,085	36.5%
3 どちらともいえない	435	14.6%
4 あまり役に立っていない	29	1.0%
5 全く役に立っていない	26	0.9%
1～5の平均		4.3

Q 10 予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	665	22.4%
2 指示された課題に取り組む	2,070	69.6%
3 学生同士での話し合いや会話	583	19.6%
4 発表の練習	556	18.7%
5 レポート作成	823	27.7%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	768	25.8%

Q 11 自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	112	3.8%
2 2時間～4時間	271	9.1%
3 1時間～2時間	772	26.0%
4 30分～1時間	902	30.3%
5 30分未満	916	30.8%
1～5の平均		2.2

Q 12 目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	1,141	38.4%
2 まずまず明確だった	1,259	42.3%
3 どちらともいえない	519	17.5%
4 やや明確ではなかった	34	1.1%
5 何が目標なのか全くわからなかった	20	0.7%
1～5の平均		4.2

Q 13 身についての知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身についてきている	820	27.6%
2 ある程度身についてきている	1,586	53.3%
3 どちらともいえない	491	16.5%
4 あまり身についていない	52	1.7%
5 全く身についていない	24	0.8%
1～5の平均		4.1

Q 14 身についての脳大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	1,430	48.1%
2 文書力	1,329	44.7%
3 情報収集力	1,312	44.1%
4 論理的・多面的思考力	796	26.8%
5 情報処理能力	753	25.3%
6 理解力	1,214	40.8%
7 創造的発想力	417	14.0%
8 主体性	411	13.8%
9 行動力・実行力	418	14.1%
10 常識力（一般常識、マナー）	471	15.8%
11 プレゼンテーション能力・表現力	973	32.7%
12 コミュニケーション能力	816	27.4%
13 協調性	435	14.6%
14 課題発見能力	613	20.6%
15 計画力	481	16.2%
16 問題解決能力	547	18.4%

Q 15 受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	1,317	44.3%
2 まずまず満足している	1,178	39.6%
3 どちらともいえない	376	12.6%
4 あまり満足していない	67	2.3%
5 全く満足していない	35	1.2%
1～5の平均		4.2

Q 16 取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	954	32.1%
2 まずまず良かった	1,400	47.1%
3 どちらともいえない	517	17.4%
4 あまり良くなかった	79	2.7%
5 非常に良くなかった	23	0.8%
1～5の平均		4.1

Q 17 良かった授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	1,118	37.6%
2 音声の解説資料	248	8.3%
3 動画の解説資料	1,443	48.5%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	1,443	48.5%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	322	10.8%
6 教員からのフィードバック	636	21.4%
7 教員の質問対応	801	26.9%
8 教員からの指示が適切だったところ	843	28.4%
9 課題の量が適切だったところ	622	20.9%
10 課題の内容と難易度	525	17.7%

Q 18 改善して欲しい授業の仕方【複数回答可】	回答数	回答率
1 文字・画像・イラストの資料	658	22.1%
2 音声の解説資料	178	6.0%
3 動画の解説資料	213	7.2%
4 Meetを使ったリアルタイム授業	362	12.2%
5 Moodleを使ったオンデマンド授業	196	6.6%
6 教員からのフィードバック	338	11.4%
7 教員の質問対応	182	6.1%
8 教員からの指示が不十分だったところ	324	10.9%
9 課題の量が多すぎた/少なすぎたところ	407	13.7%
10 課題の内容と難易度	798	26.8%