

2019年度授業アンケート結果概要

はじめに

本学の授業アンケートは、1996年度から学部科目を対象に実施して以来、2002年度からの全学統一方式での実施等など、その都度時代の変化等を見据えながら適宜改定を行ってきましたが、2013年度の設問改定後6年が経過したこと、この間の変化等に鑑みて、2019年度から、Web アンケートで実施するとともに授業アンケートの設問を改定いたしました。

主な変更点は以下の通りです。

- 1.授業時に回答用紙を配布する方法から Web アンケート（無記名）に変更。なお、アンケート実施時にアンケートへの同意を求めることとして、同意のないものは未回答とした。
- 2.各選択肢について、選択肢 1 を肯定的な内容に変更。なお、集計時には選択肢 1 が高点になるように処理を施しています。
- 3.設問内容の変更。
- 4.集計時の授業種別における「年次演習」を 3 区分から 1 区分に変更。

2019年度の授業アンケートは、春学期は7月上旬、秋学期・通年科目は12月中旬に行い、インターンシップや卒業研究など一部の実施対象外の科目を除き、学部で開設しているほぼすべての授業で実施されています。

各教員が担当する授業のアンケート結果をチェックすることに加えて、大学全体としての結果を確認することによって、さらなる授業改善につなげていく機会にしていければと思います。

Q 1. どの学部に所属していますか？

Q 2. 何年次生ですか？

Q 3. 性別は？

設問の傾向等：

授業アンケートの Web 化に際して、回収率の低下が懸念されていたことから、各授業時において、授業アンケートへの回答を促す方法をとったところ、学生の回答率は 63.9%と前年比-6.7%となり、当初の想定ほどの落ち込みは避けられ、2015 年度とほぼ同様の回答率を確保できました。

実施率については、前年度までは授業アンケート用の科目コードを用い同一授業を同一のコードで実施していましたが、今回は授業コードをそのまま用いており、過年度生のための旧カリキュラム科目等で未回答の科目が増加した結果になりました。

授業種別ごとの回答数は、下表のとおりで回答数の 63.1%が講義科目となっています。なお、授業種別・学部で検討する場合に、回答数の少ない体育科目（経）、教職科目（経・メ・心）、学年別で検討する場合に、外国語科目の 3 年次以上、基礎情報科目の経済経営を除く 2 年次以上、体育科目の現代文化を除く 3 年次以上はほぼ再履修であること、教職科目の 4 年次は回答数が少ないことは考慮する必要があります。

(1) 科目数、回答数

参考) 近年の実施率等

年度	対象科目数	回答科目数	実施率	延受講者数	回答者数	回答率
2019	1,914	1,837	96.0%	75,928	48,481	63.9%
2018	1,684	1,674	99.4%	70,205	49,539	70.6%
2017	1,610	1,602	99.5%	61,966	43,921	70.9%
2016	1,492	1,476	98.9%	55,546	37,031	66.7%
2015	1,518	1,508	99.3%	58,072	37,344	64.3%

(2) 回答者の内訳

学部・学年	法	経済	メディア	現代	心理	科単留	計	
1 年次	5,392	4,401	3,813	4,285	3,225	10	21,126	43.6%
2 年次	3,842	3,355	2,507	2,915	2,601	5	15,225	31.4%
3 年次	1,699	2,764	1,665	1,854	1,798	17	9,797	20.2%
4 年次	371	484	471	404	473	-	2,203	4.5%
その他	1	5	10	10	2	102	130	0.3%
計	11,305	11,009	8,466	9,468	8,099	134	48,481	100.0%
	23.3%	22.7%	17.5%	19.5%	16.7%	0.3%		

(3) 授業種別ごとの回答数

種別	講義	外国語	基礎情報	実習	体育	教職	年次演習
対象数	49,089	9,485	2,438	3,030	3,375	1,008	7,503
回答数	30,579	6,625	1,913	2,024	1,907	634	4,799
回答率	62.3%	69.8%	78.5%	66.8%	56.5%	62.9%	64.0%
構成比	63.1%	13.7%	3.9%	4.2%	3.9%	1.3%	9.9%

Q 4.この授業の欠席回数はどれくらいでしたか？

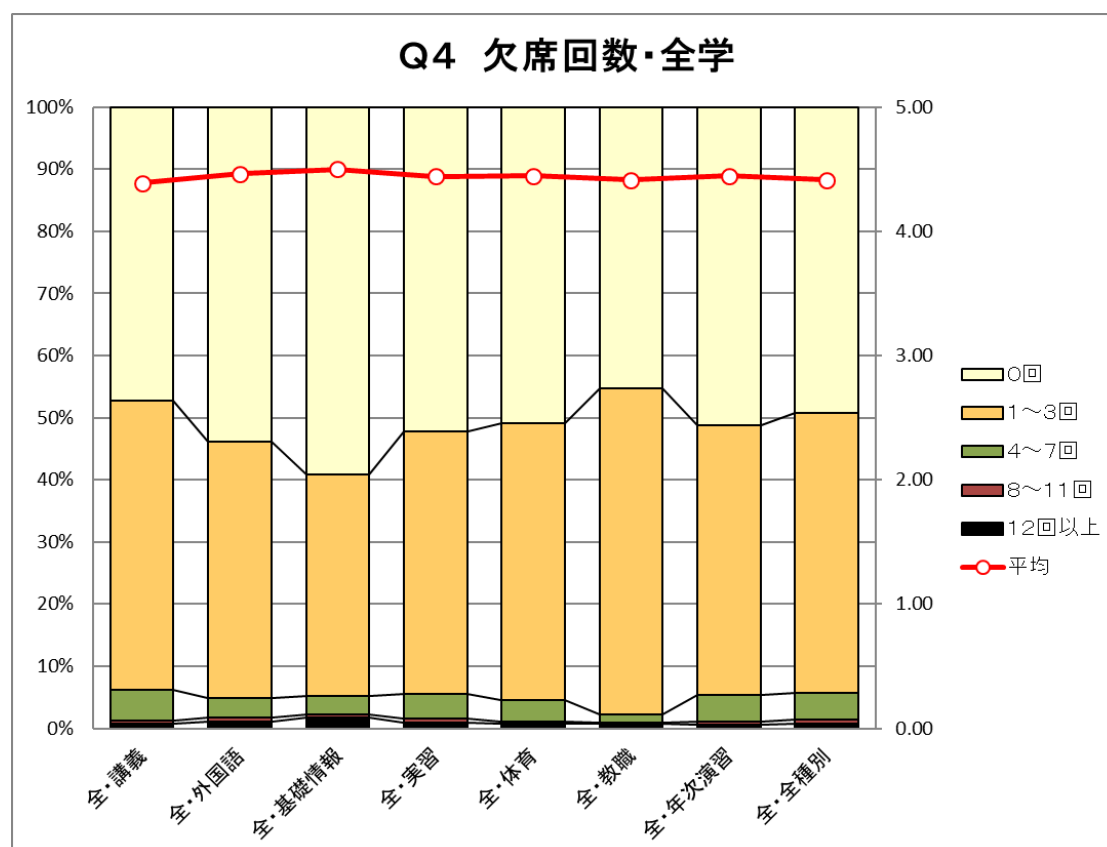
設問の傾向等：

全体的な傾向として、選択肢1「0回」、選択肢2「1～3回」と回答した者の割合が高いことが挙げられます。

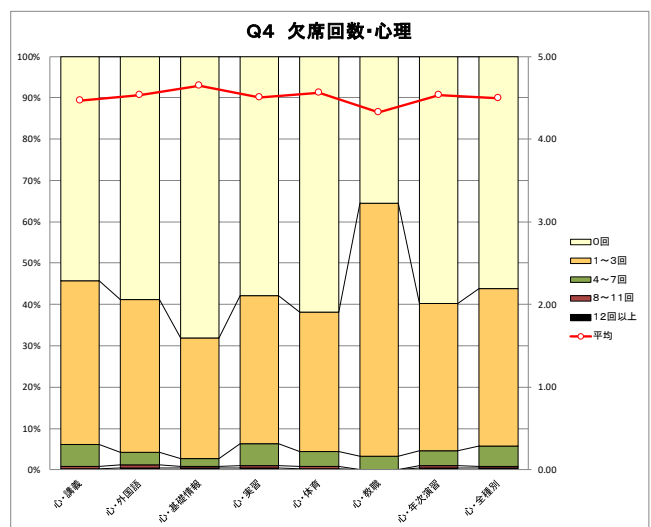
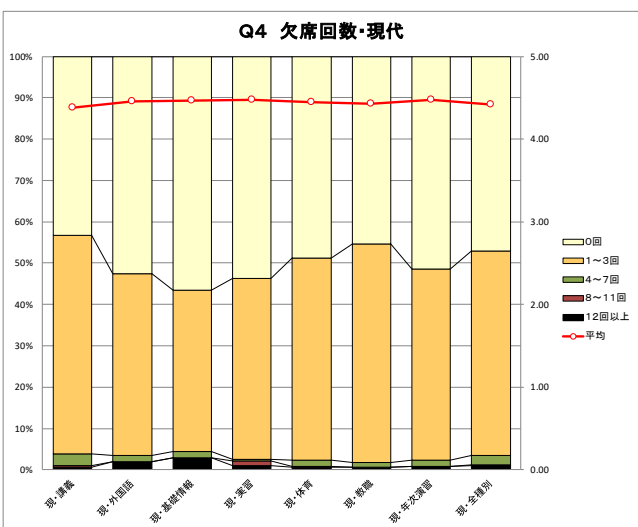
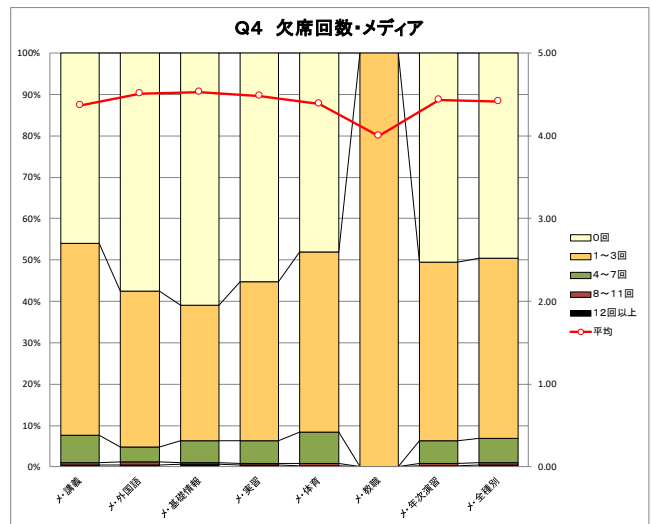
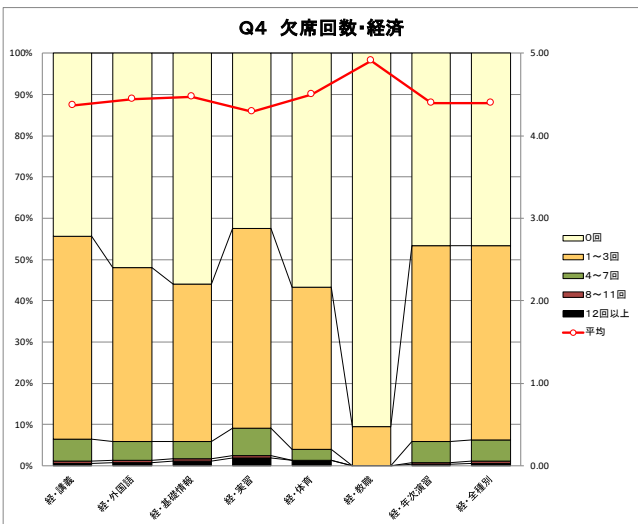
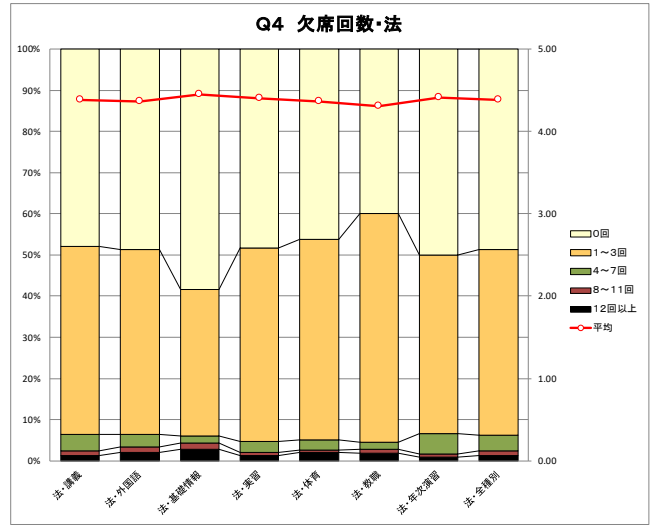
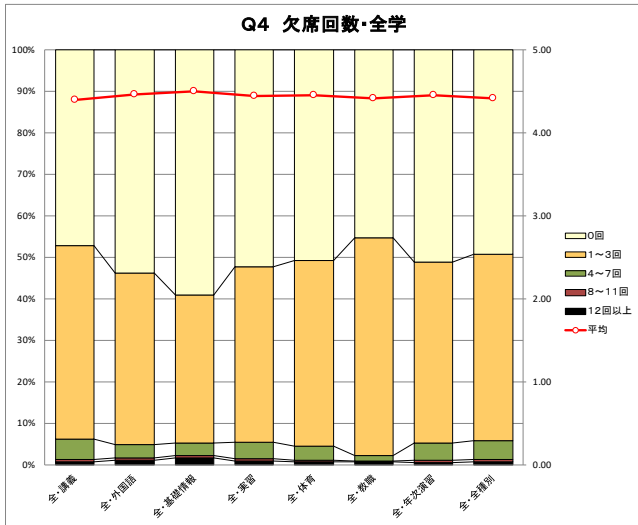
授業種別及び学部別では、回答数が少ない授業種別を除き、顕著な差は見出せませんでした。

学年別では、学年が上がるにつれて欠席回数が増えており、特に4年生で「1～3回」と回答した者の割合が高くなっていることが特徴としてあげられます。

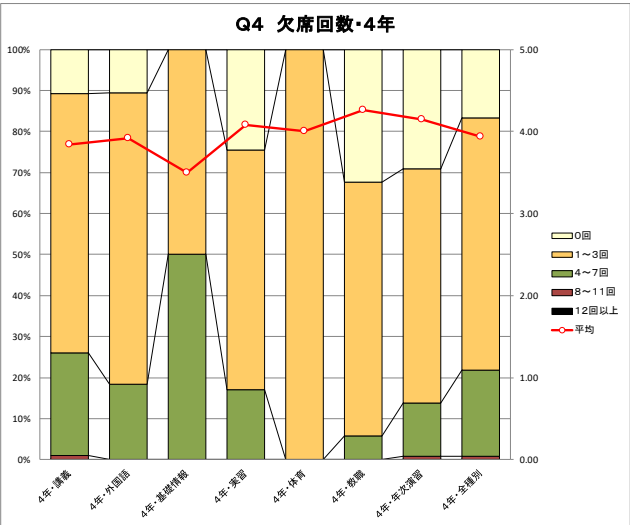
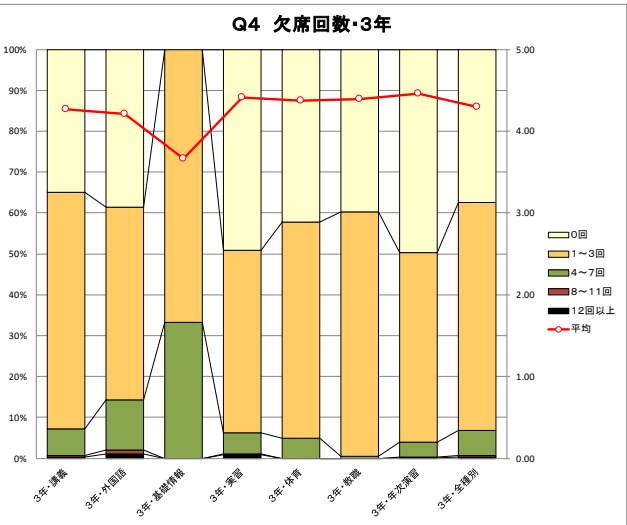
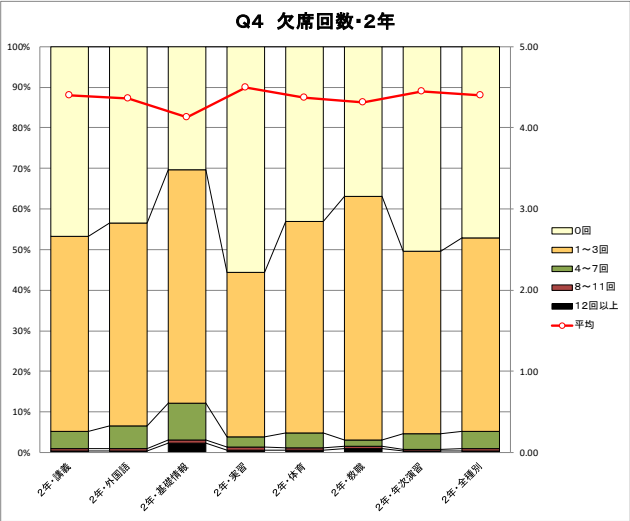
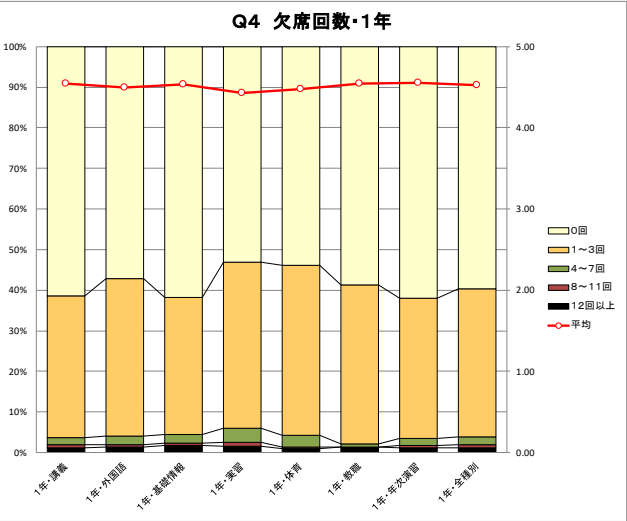
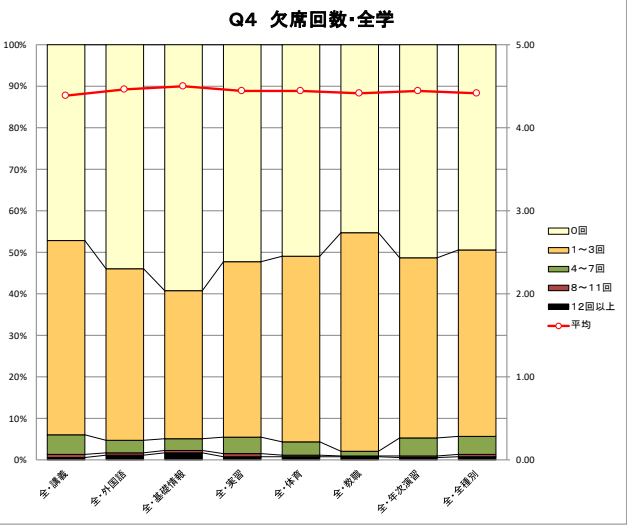
Q4欠席回数	12回以上	8～11回	4～7回	1～3回	0回	平均
全・講義	0.7%	0.6%	4.9%	46.6%	47.2%	4.39
全・外国語	1.1%	0.6%	3.2%	41.3%	53.8%	4.46
全・基礎情報	1.7%	0.6%	2.9%	35.7%	59.1%	4.50
全・実習	0.9%	0.6%	4.0%	42.2%	52.3%	4.44
全・体育	0.8%	0.4%	3.3%	44.7%	50.9%	4.44
全・教職	0.8%	0.2%	1.3%	52.5%	45.3%	4.41
全・年次演習	0.6%	0.4%	4.3%	43.4%	51.3%	4.44
全・全種別	0.8%	0.6%	4.4%	44.9%	49.3%	4.41



Q4欠席回数 学部別



Q4欠席回数 学年別



Q 5. シラバスに示された内容に沿った授業が行われていますか？

設問の傾向等：

今回からシラバスに関する設問はシラバスの実施に沿った内容に改めています。

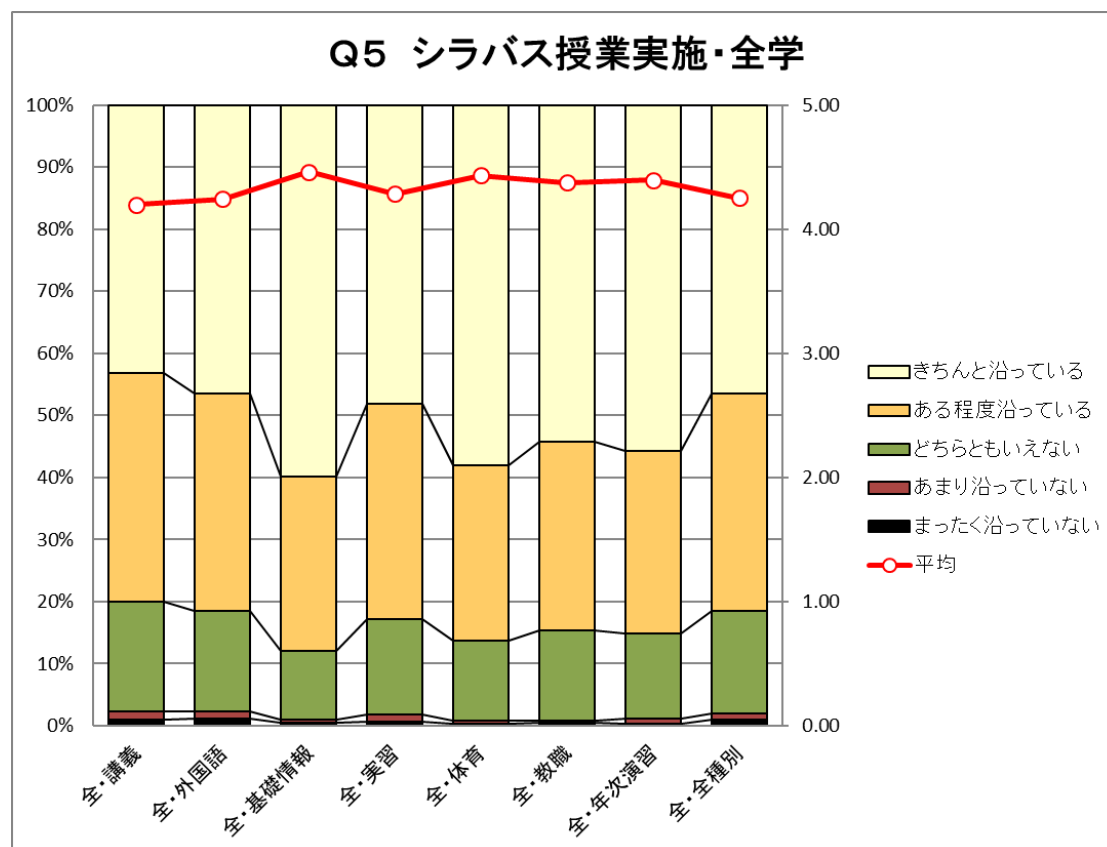
全体の 81.5%がシラバスに沿った授業が行われているとの肯定的な回答であり、沿っていないという否定的な回答は 2.0%と、概ねシラバスに沿った授業が行われているとの回答でした。

授業種別では、基礎情報 88.0%、体育 86.3%が高く、肯定的な回答の割合が低い講義でも 80.1%でした。

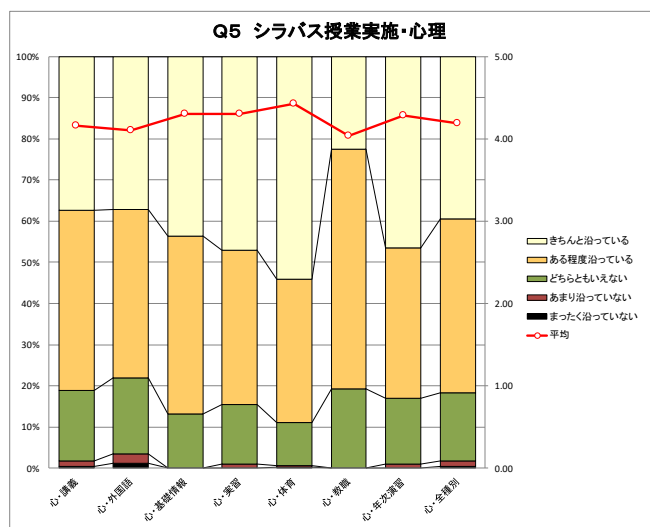
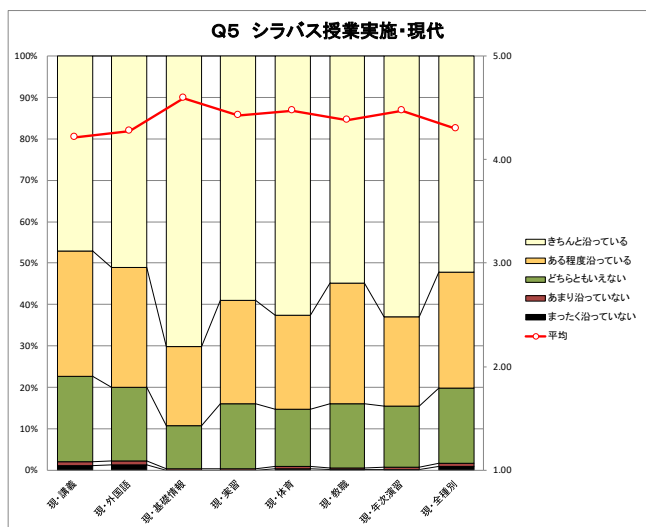
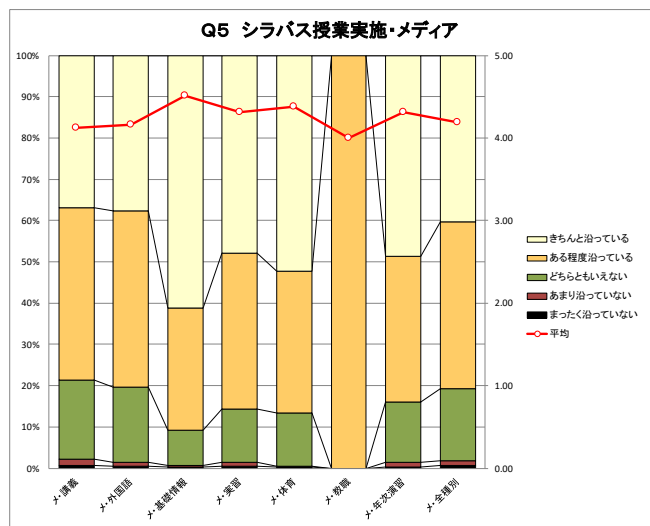
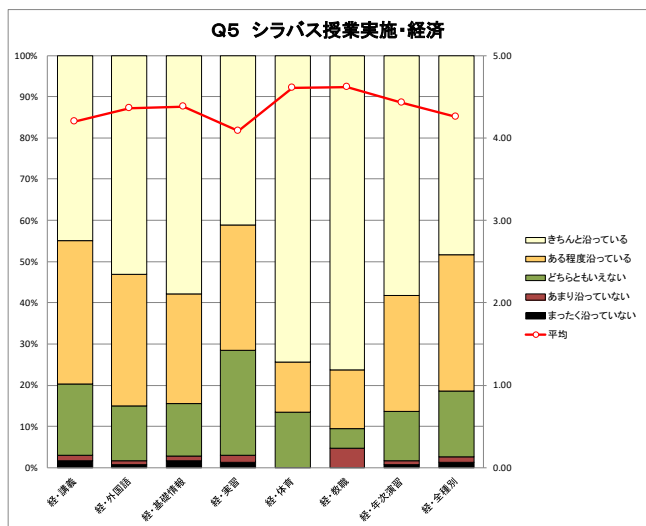
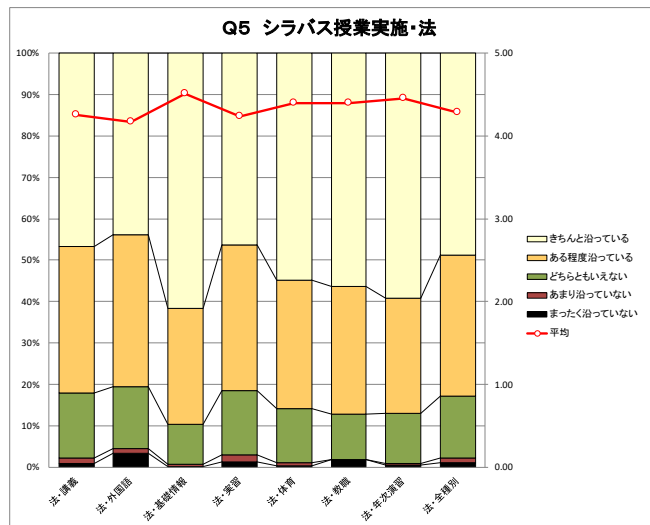
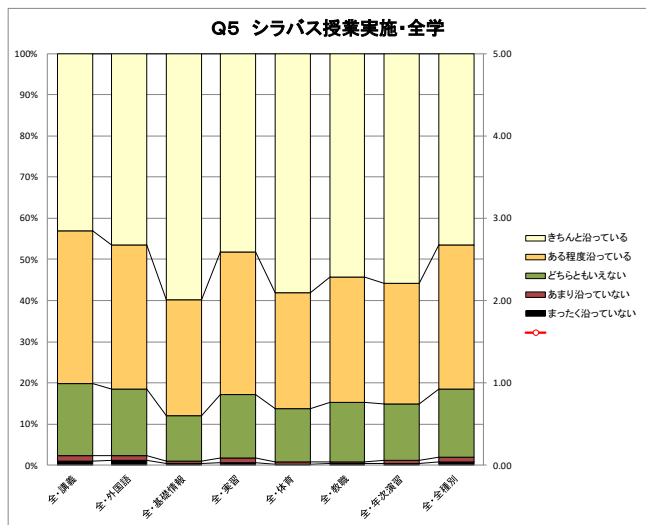
学部別では、肯定的な回答の割合が高い法学部で 82.9%、割合が低い現代文化学部でも 80.2%と学部間での大きな差は見られません。

学年別では、2 年次生の肯定的な回答が 78.9%でしたが、他の 3 学年では 8 割を超えています。

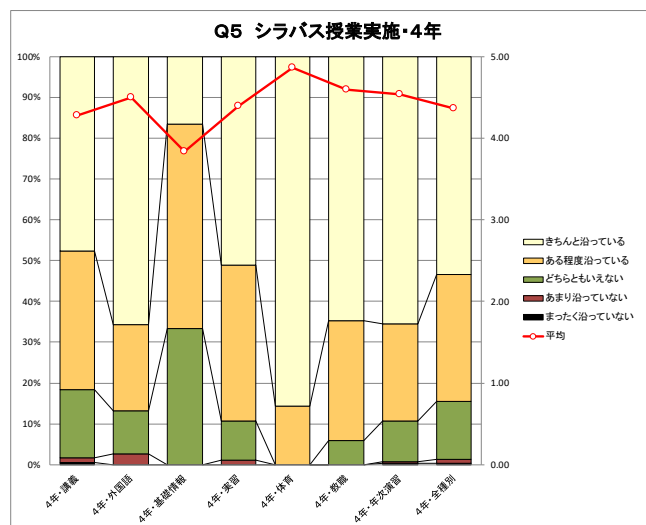
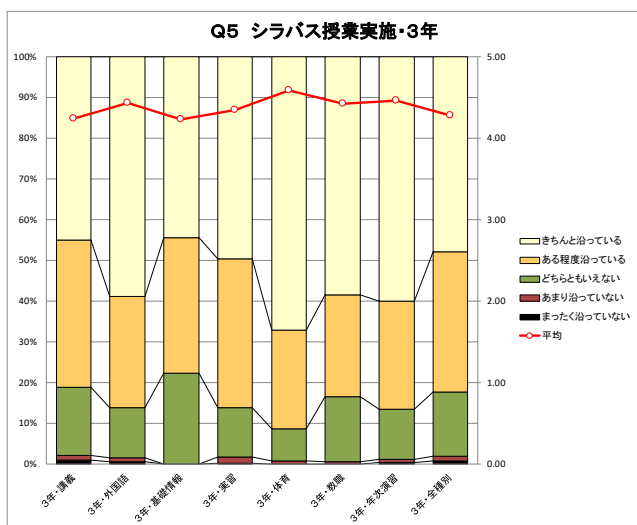
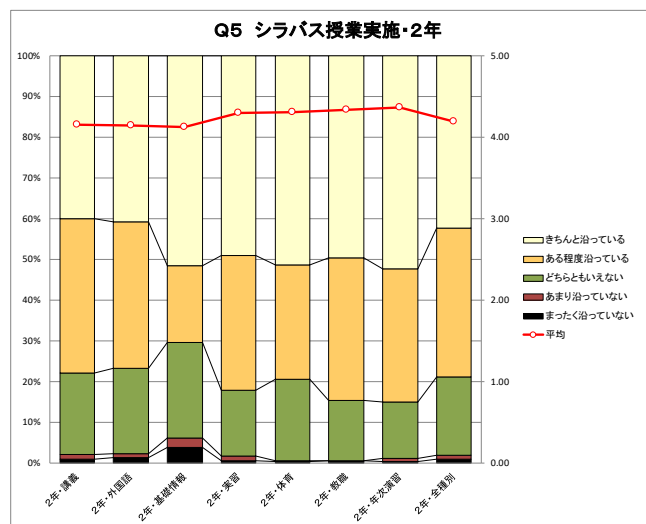
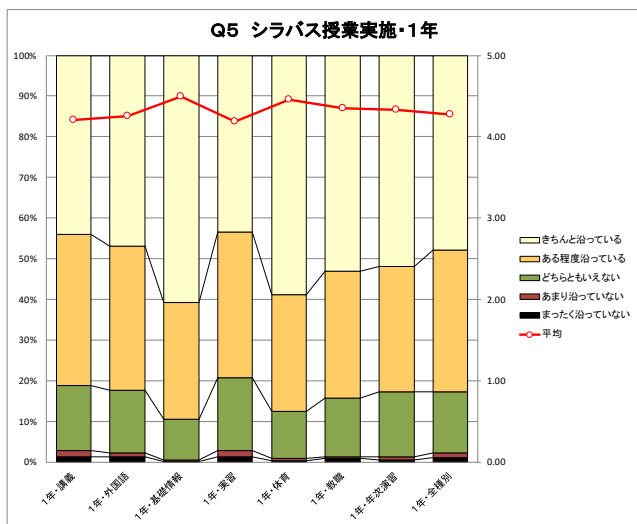
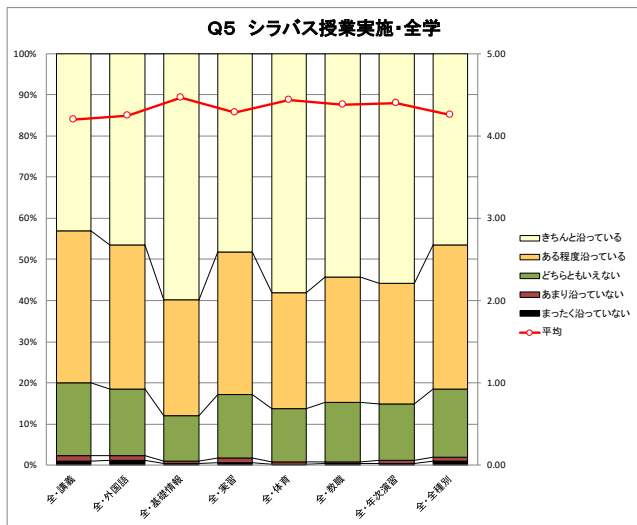
Q5シラバス授業実施	まったく沿っていない	あまり沿っていない	どちらともいえない	ある程度沿っている	きちんと沿っている	平均
全・講義	1.0%	1.3%	17.6%	36.9%	43.1%	4.20
全・外国語	1.2%	1.1%	16.2%	35.0%	46.5%	4.24
全・基礎情報	0.5%	0.5%	11.0%	28.2%	59.8%	4.46
全・実習	0.6%	1.2%	15.4%	34.6%	48.2%	4.28
全・体育	0.3%	0.6%	12.8%	28.2%	58.1%	4.43
全・教職	0.5%	0.3%	14.5%	30.4%	54.3%	4.38
全・年次演習	0.4%	0.8%	13.7%	29.4%	55.8%	4.39
全・全種別	0.9%	1.1%	16.5%	35.1%	46.4%	4.25



Q5シラバス授業実施 学部別



Q5シラバス授業実施 学年別



Q 6.この授業の進みぐあいは適切ですか？

設問の傾向等：

この設問のみ「3.0」が適切ということになります。

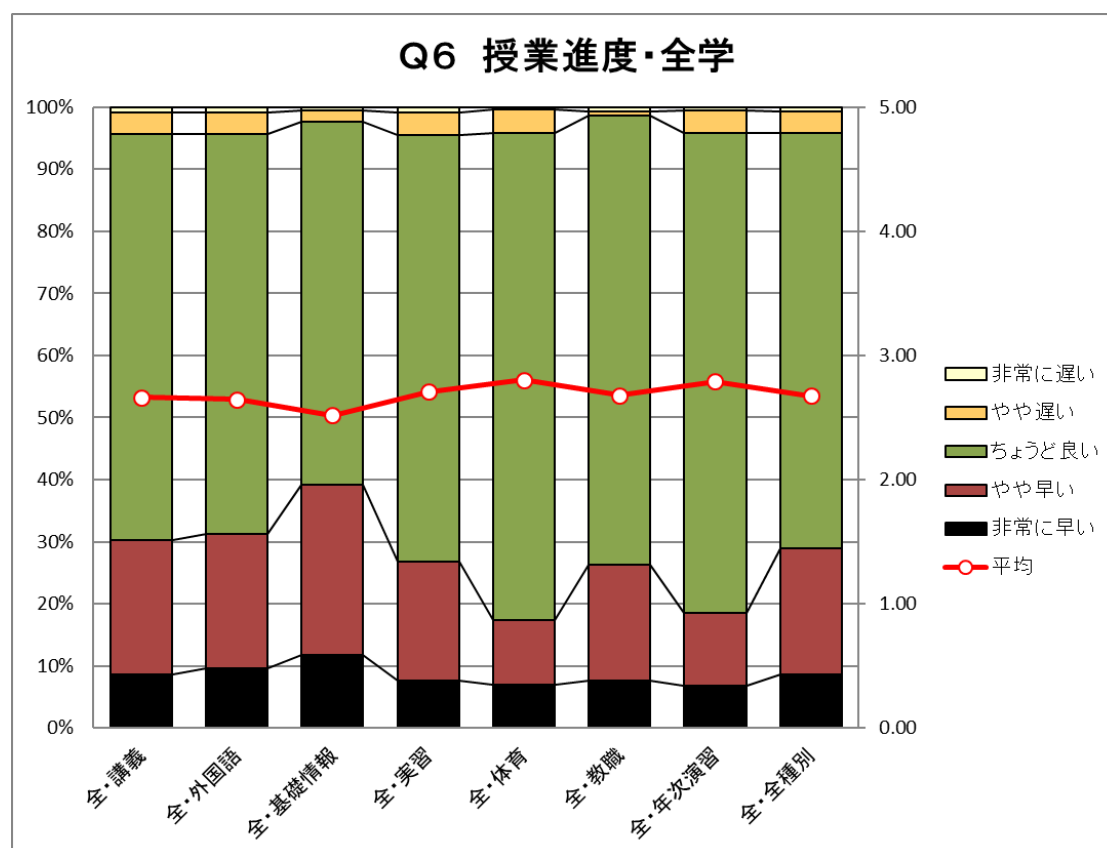
またこの設問は、前回のアンケートQ 6 と同一であり、比較のため経年結果も掲載しています。

全体の 66.9%が適切と感じています。また、遅いと感じている学生は全種別で 4.2%、早いと感じている学生が 28.9%になりました。2018 年度は適切 70.7%、遅い 10.8%、早い 18.5%であり、過去の傾向では、適切 7 割、遅い 1 割、早い 2 割前後の目安でしたので、適切・遅いが 5%ずつ減少し、その多くが「やや早い」に変わっている結果になりました。

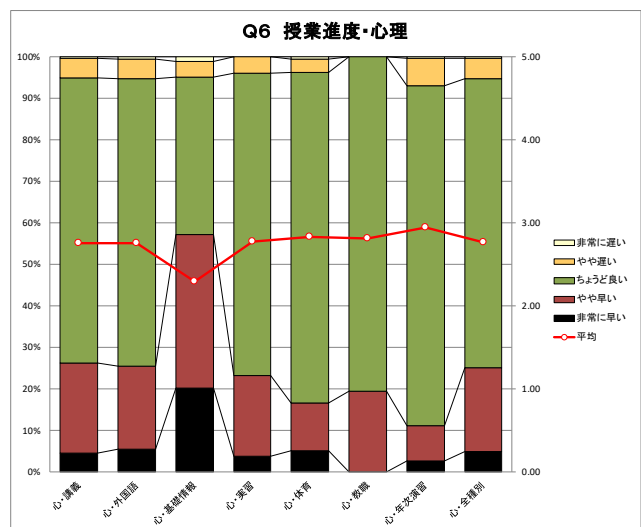
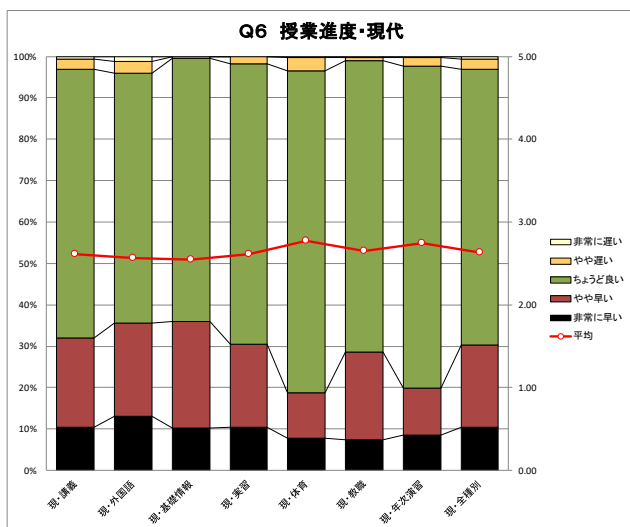
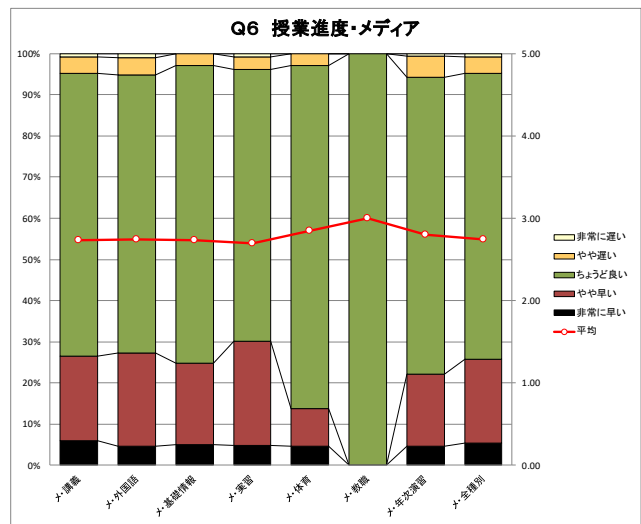
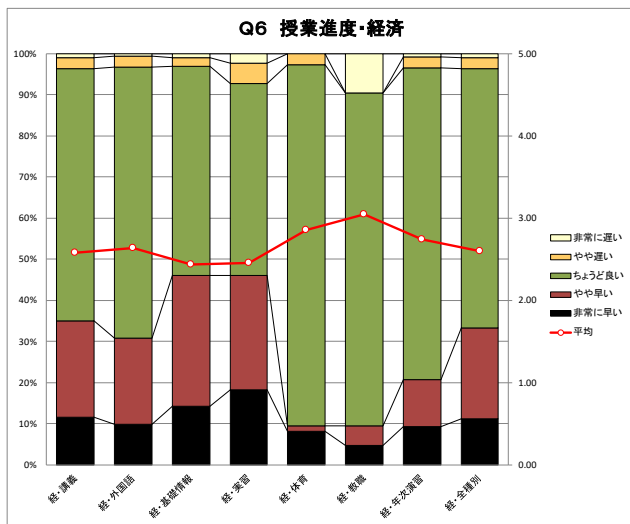
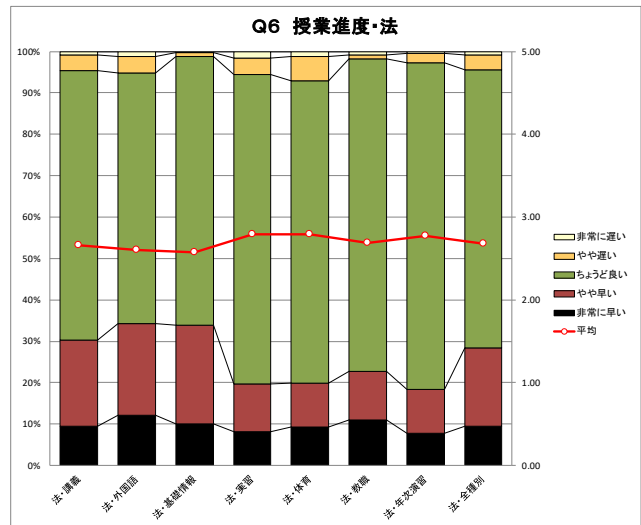
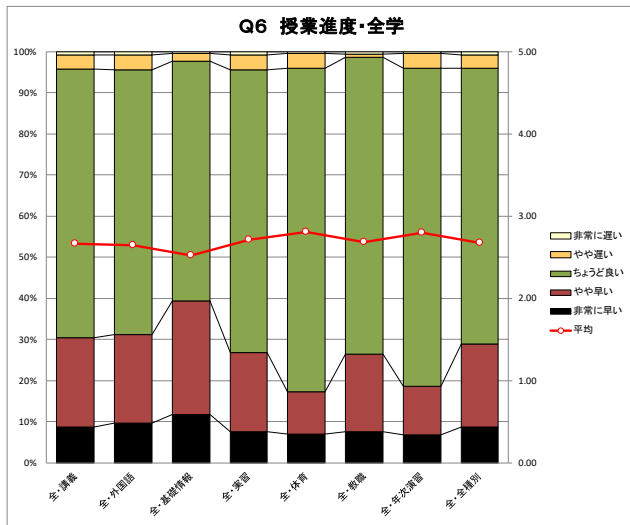
授業種別では、過去のアンケート結果と同様、基礎情報科目で早いと感じている学生が目立つこと、遅いと感じる割合は授業種別で変わらないことがあげられます。

学部別では、心理学部における基礎情報科目で早いと感じる学生が突出して高いこと、学年別では低学年程早いと感じている学生の割合が高いことが目立ちます。

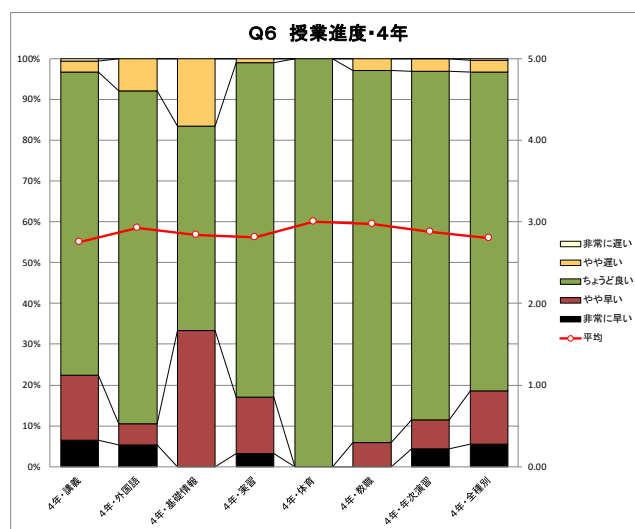
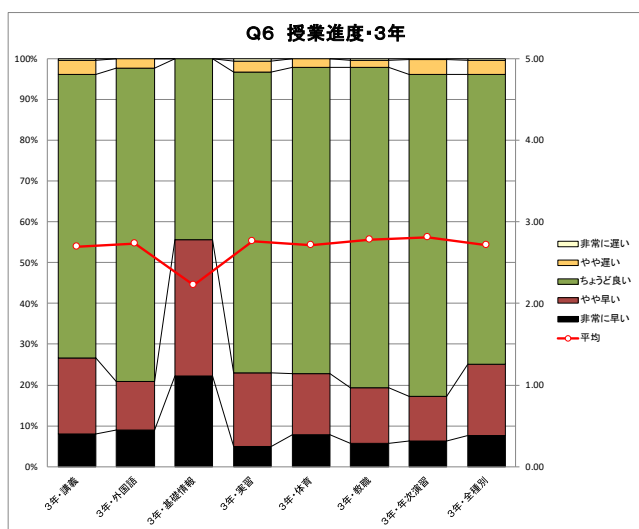
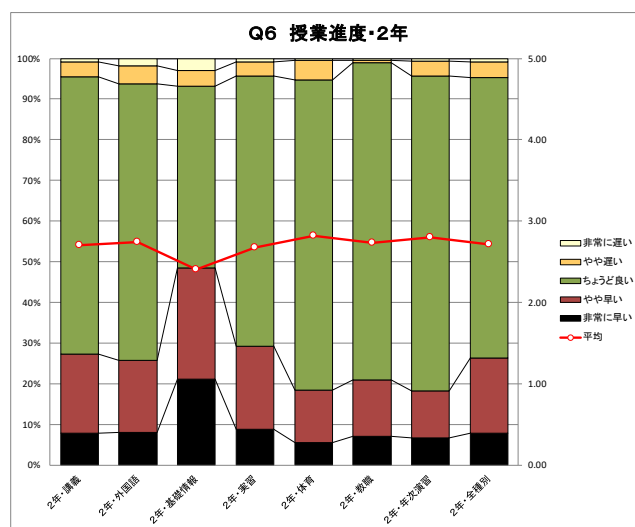
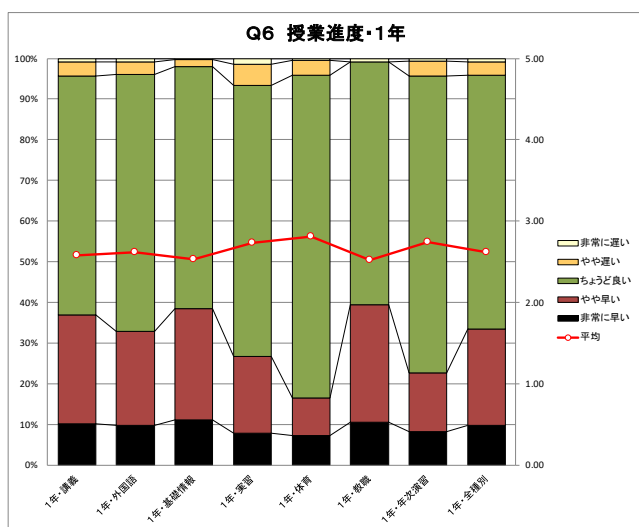
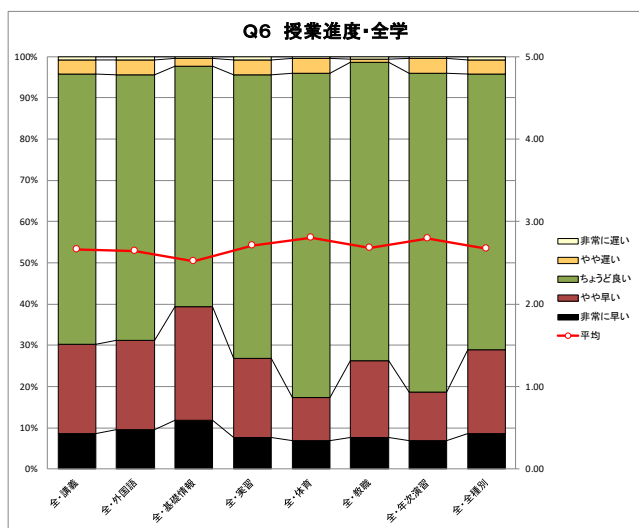
Q6授業進度	非常に早い	やや早い	ちょうど良い	やや遅い	非常に遅い	平均
全・講義	8.7%	21.7%	65.4%	3.5%	0.8%	2.66
全・外国語	9.6%	21.6%	64.4%	3.5%	0.9%	2.65
全・基礎情報	11.8%	27.5%	58.3%	1.9%	0.5%	2.52
全・実習	7.6%	19.2%	68.8%	3.5%	0.9%	2.71
全・体育	6.9%	10.4%	78.6%	3.7%	0.4%	2.80
全・教職	7.6%	18.8%	72.2%	0.8%	0.6%	2.68
全・年次演習	6.9%	11.7%	77.3%	3.5%	0.5%	2.79
全・全種別	8.6%	20.3%	66.9%	3.4%	0.8%	2.67



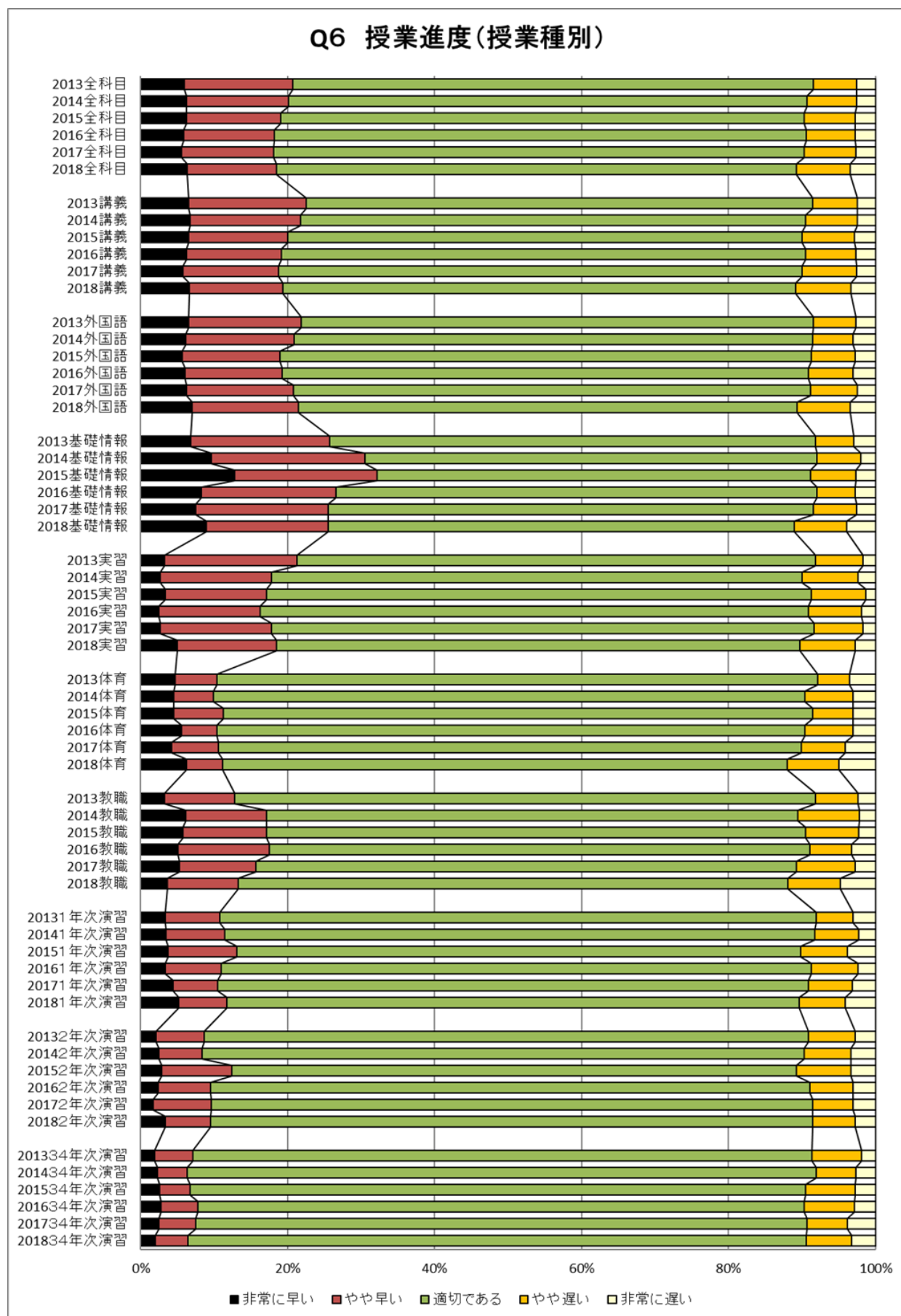
Q6授業進度 学部別



Q6授業進度 学年別



参考) 2013 年度から 2018 年度のアンケート結果



Q7.担当教員は熱意をもって授業を進めていますか？

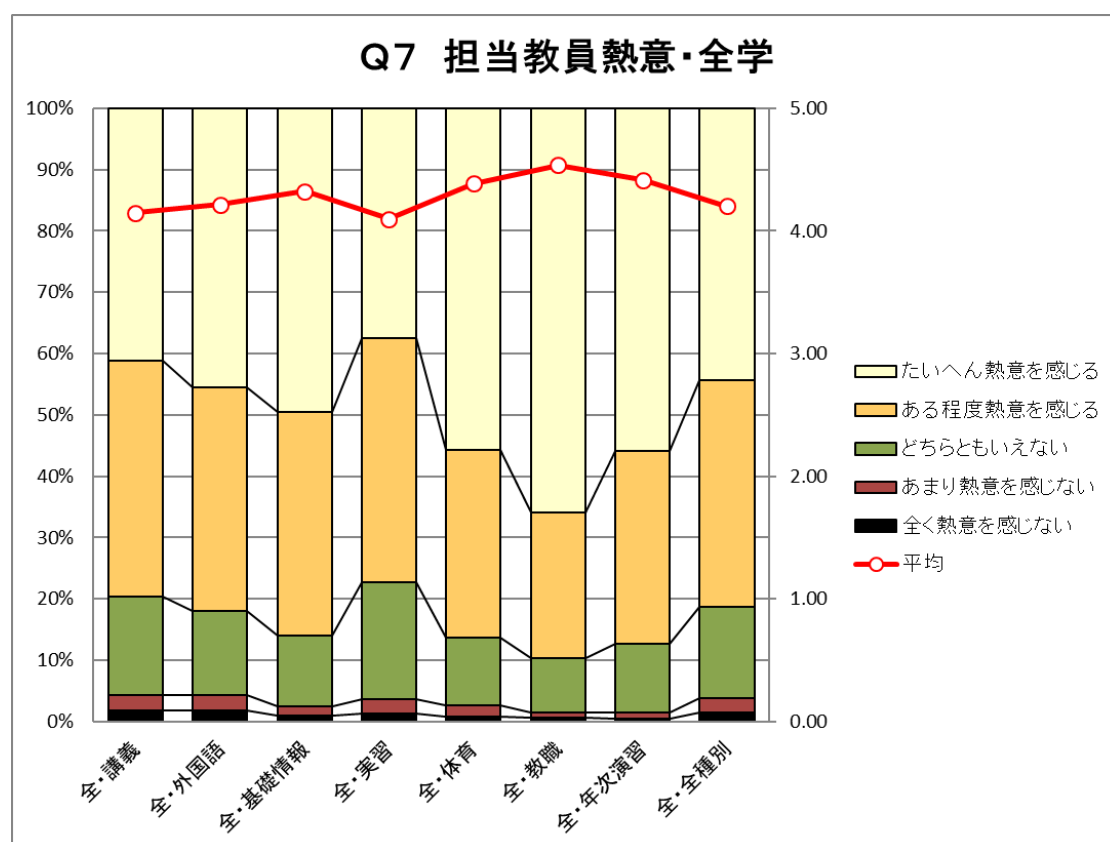
設問の傾向等：

前年度までのアンケートQ7の選択肢に「熱意を」を加えたのみで、ほぼ同一の設問になります。

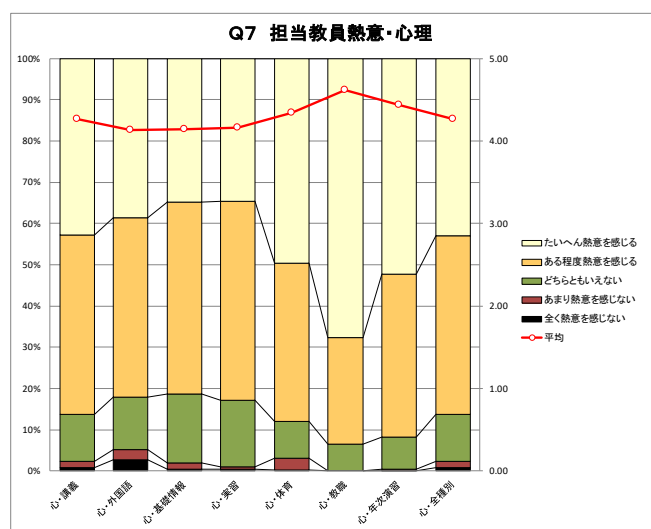
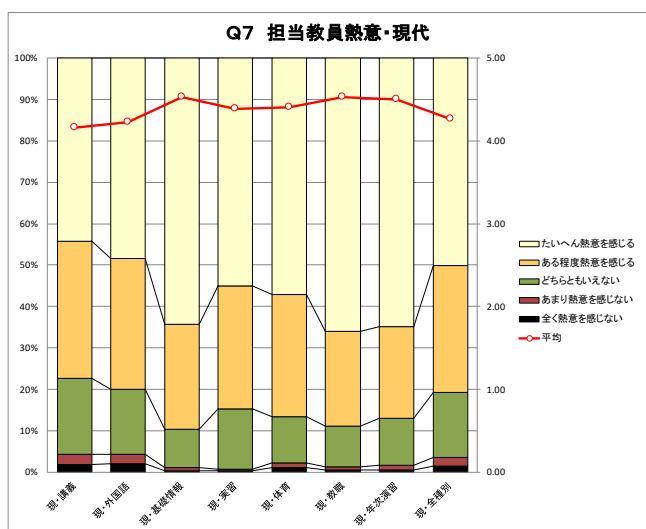
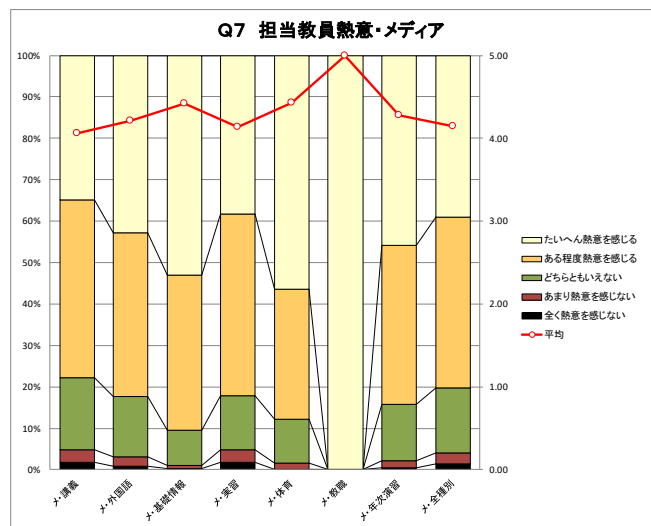
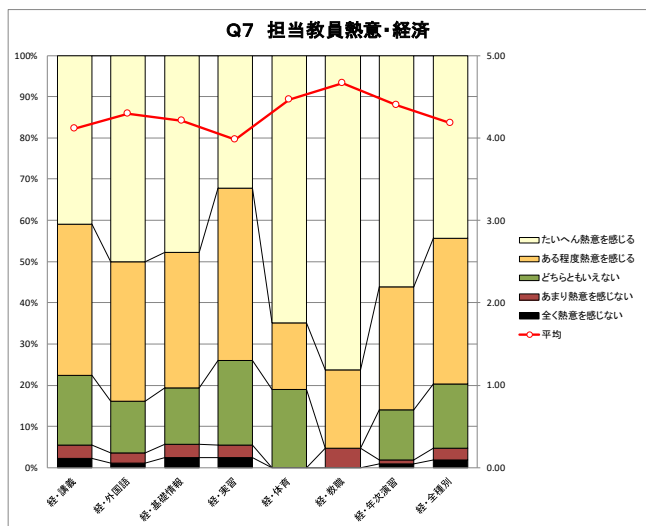
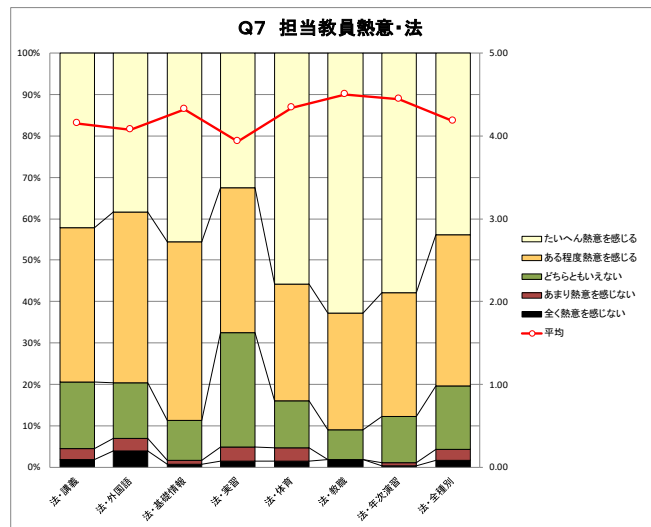
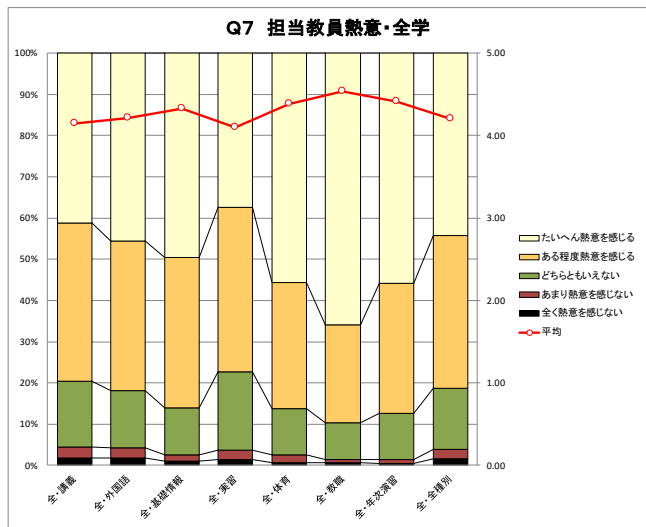
肯定評価が81.3%、否定評価が3.9%であり、学生は概ね教員の意欲を感じているといえます。過去のアンケートでは、肯定的な回答が7割弱、どちらともいえないが2割5分、否定的な回答が1割弱の割合でしたので、肯定的な回答が10%以上増加し、どちらともいえない及び否定的な回答が大幅に減少しています。

学部別では、前年度までと同様、心理学部の肯定評価が86.2%と高いことが特徴であり、学年別では、2年次で79.8%とやや低いものの、高学年程、肯定評価の割合が高くなる傾向があります。

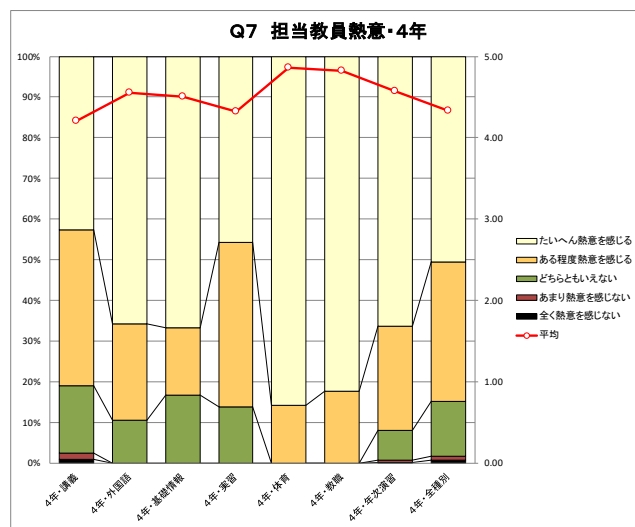
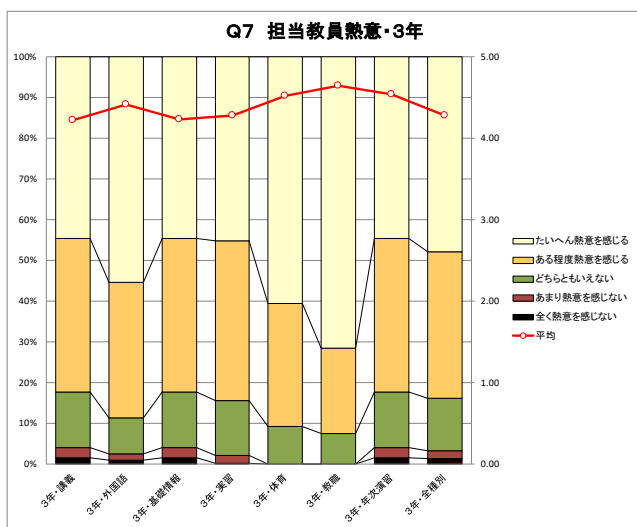
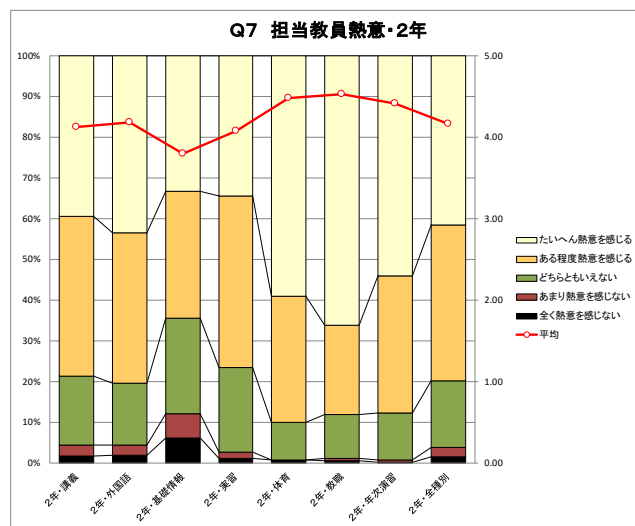
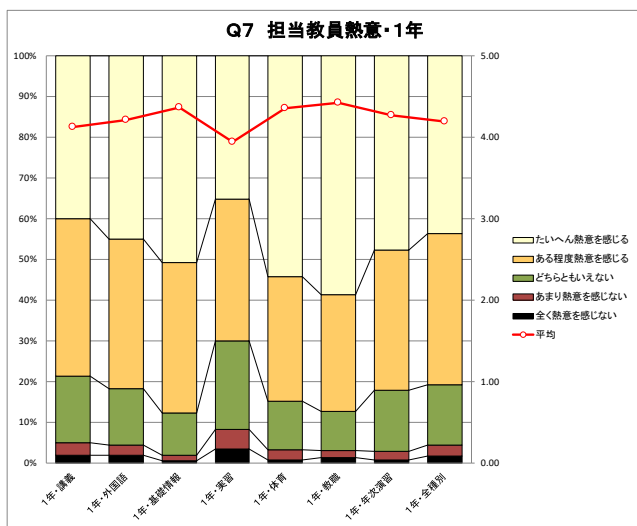
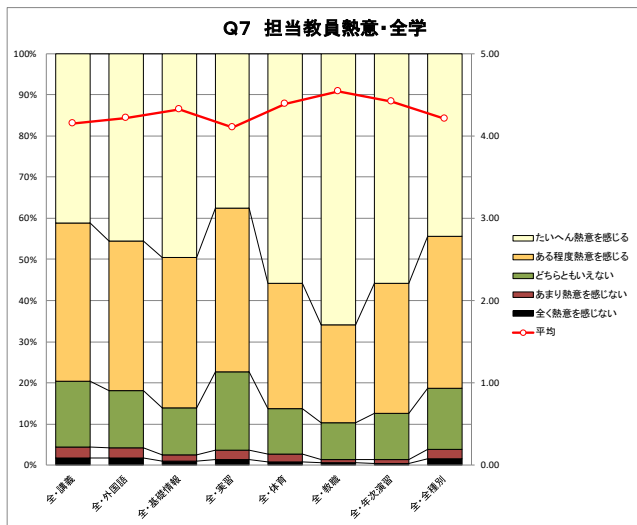
Q7担当教員熱意	全く熱意を感じない	あまり熱意を感じない	どちらともいえない	ある程度熱意を感じる	たいへん熱意を感じる	平均
全・講義	1.7%	2.6%	16.0%	38.5%	41.2%	4.15
全・外国語	1.8%	2.5%	13.8%	36.4%	45.5%	4.21
全・基礎情報	0.9%	1.6%	11.4%	36.5%	49.6%	4.32
全・実習	1.3%	2.3%	19.1%	39.8%	37.5%	4.10
全・体育	0.7%	1.9%	11.1%	30.6%	55.7%	4.39
全・教職	0.6%	0.8%	8.8%	23.8%	65.9%	4.54
全・年次演習	0.5%	1.0%	11.2%	31.4%	55.9%	4.41
全・全種別	1.5%	2.3%	14.9%	37.0%	44.3%	4.20



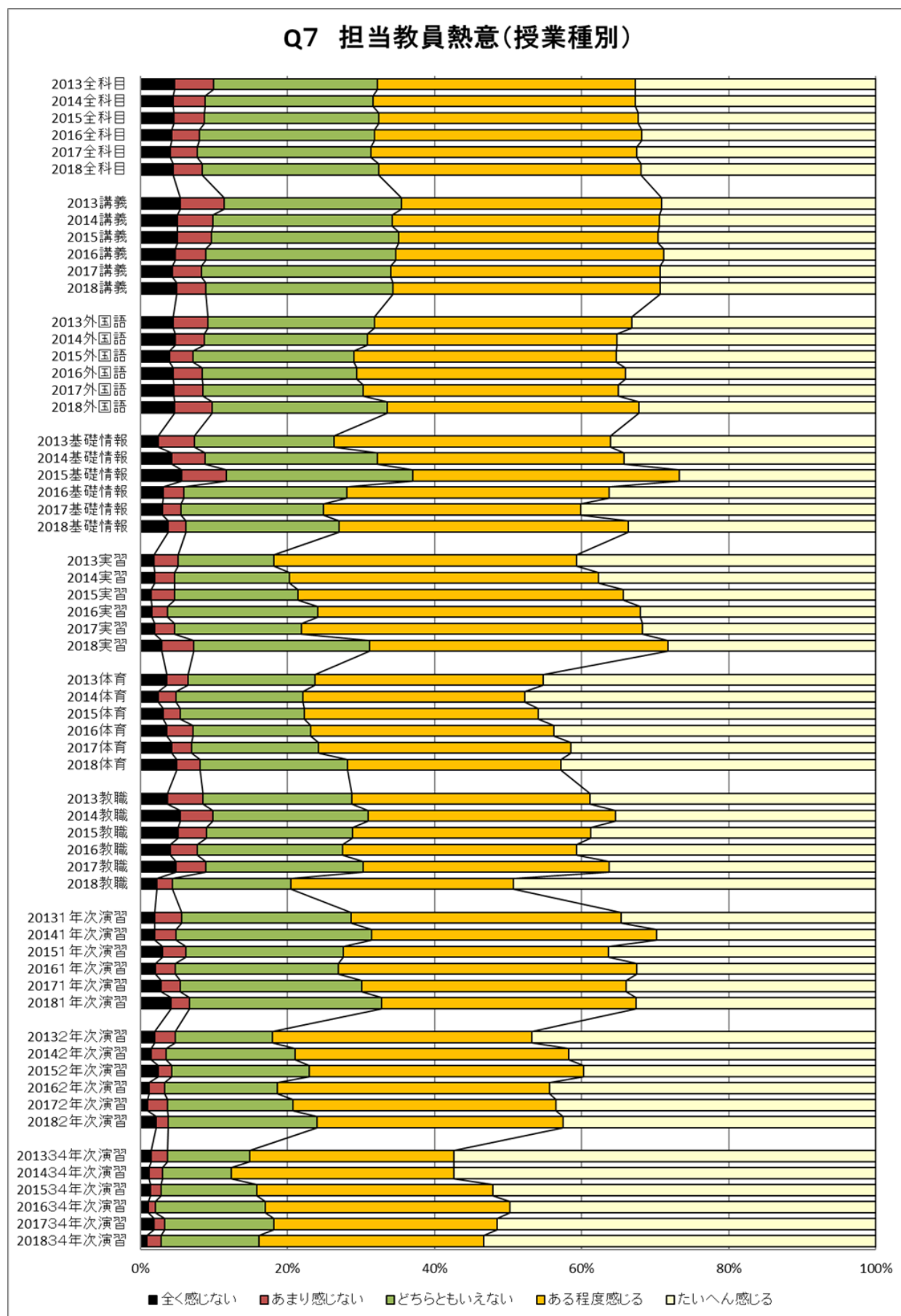
Q7担当教員熱意 学部別



Q7担当教員熱意 学年別



参考) 2013 年度から 2018 年度のアンケート結果



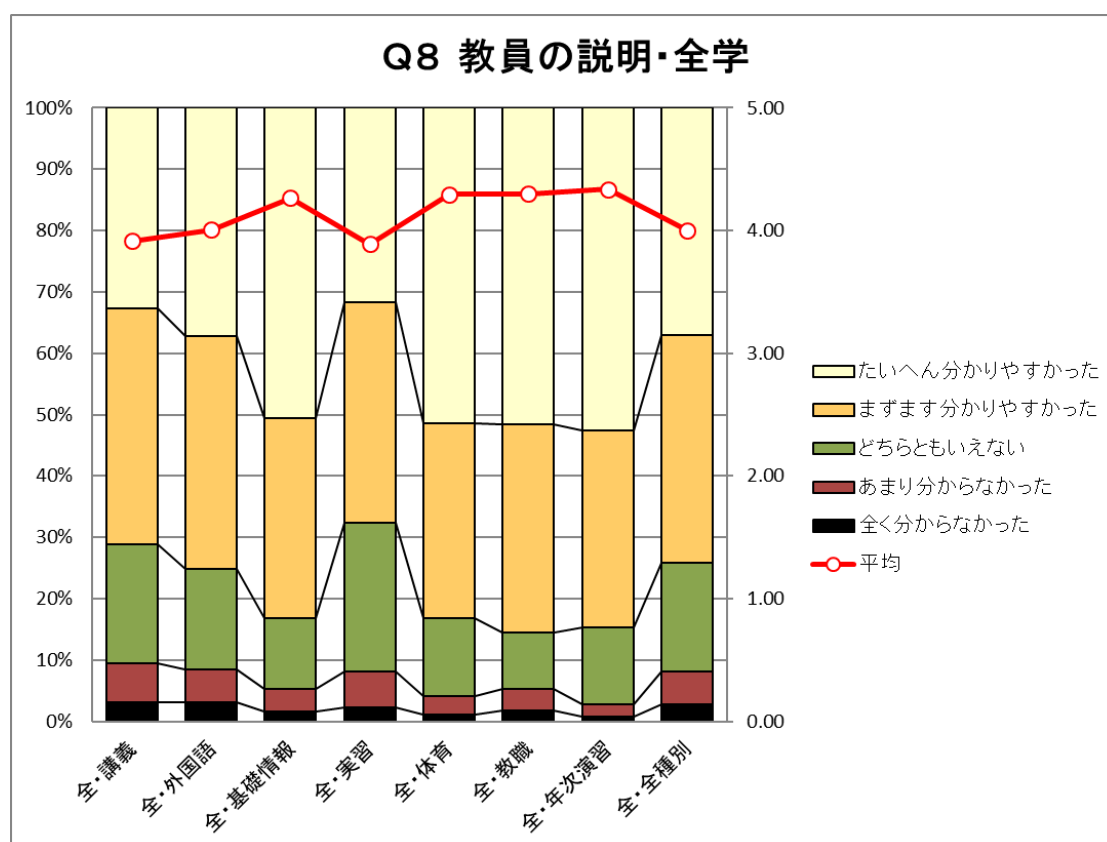
Q 8. 担当教員の説明は分かりやすかったですか？

設問の傾向等：

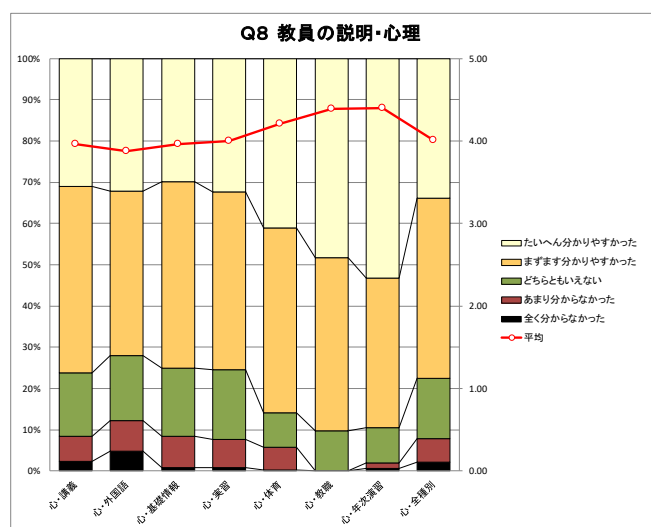
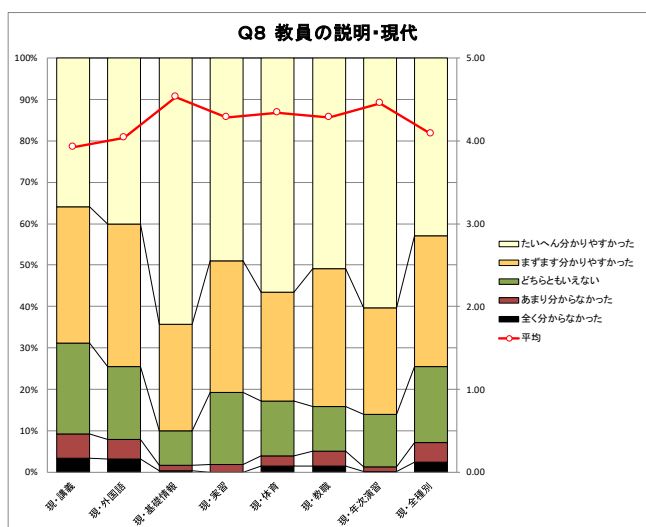
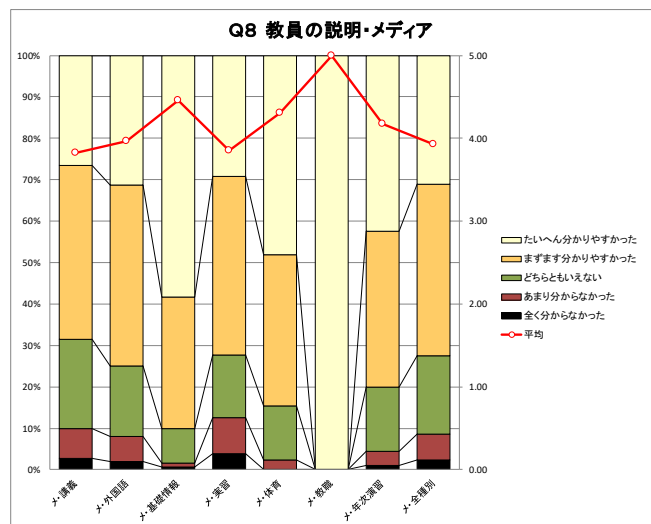
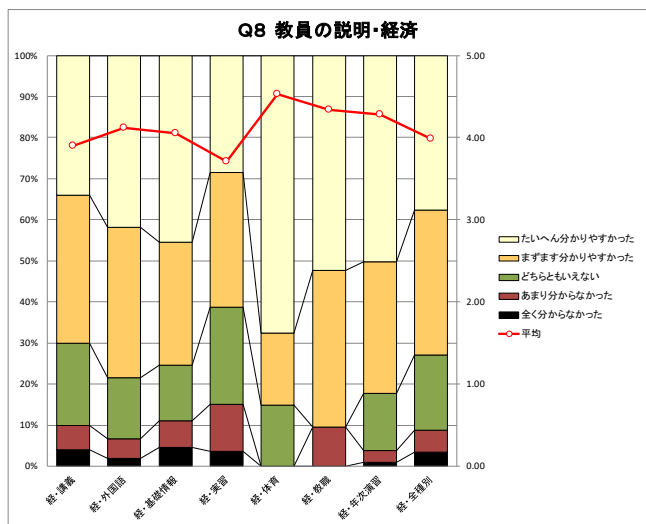
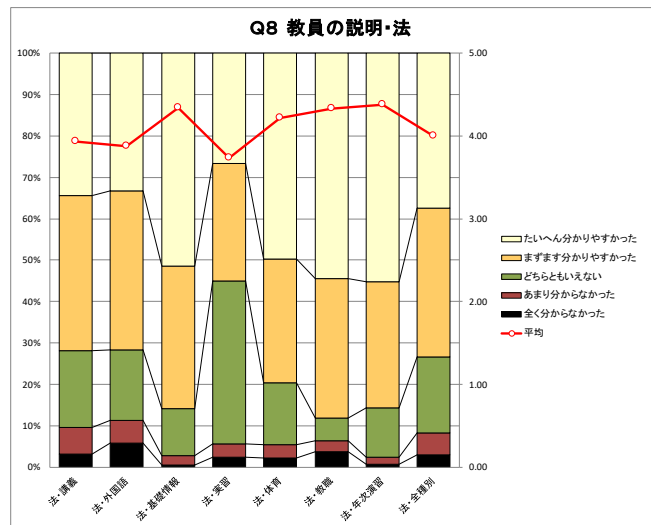
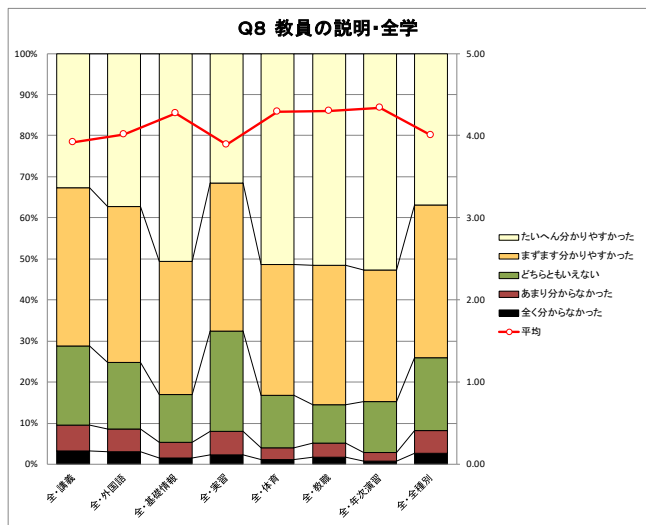
肯定評価が 74.1%、否定評価が 8.2%と今回の対教員の設問の中ではやや低めの数字が出ています。授業種別では、教職、年次演習、体育における肯定評価の割合が高くなっています。実習では 67.6%とやや低くなっていますが、どちらともいえないが 24.3%と他の授業種別より多くなっていることが要因と考えられます。

学部別では、心理学部の肯定評価の割合が 77.5%と高いことが特徴となっており、学年別では高学年肯定評価が高くなっています。

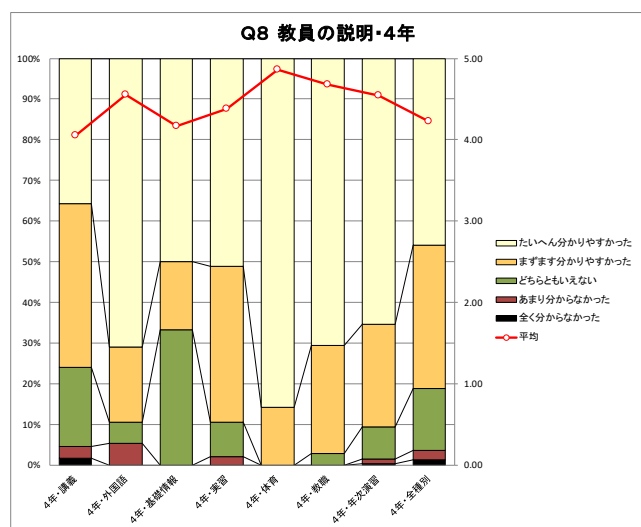
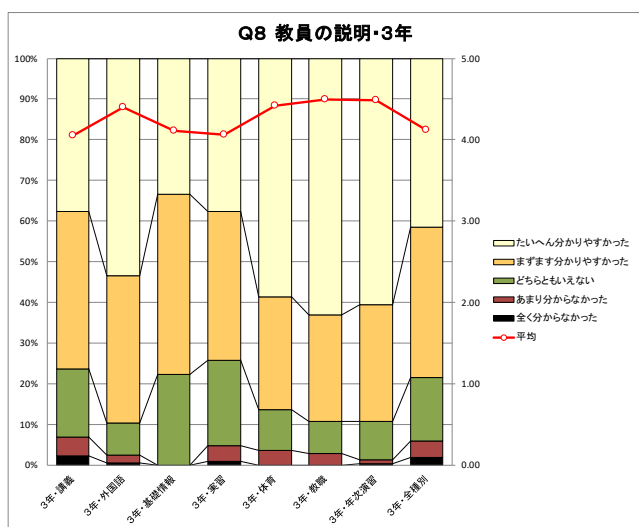
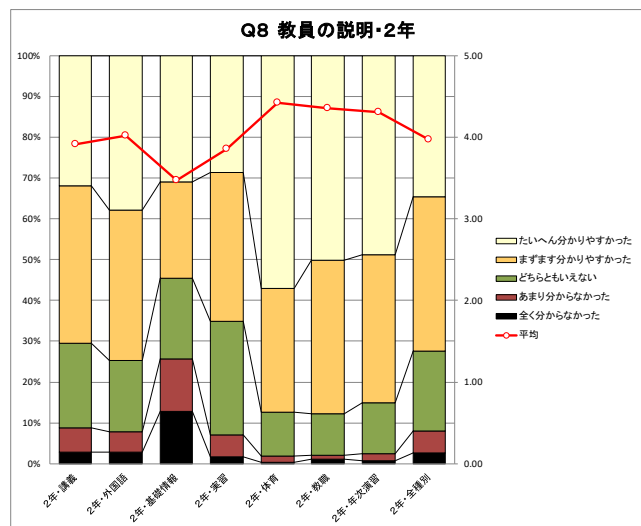
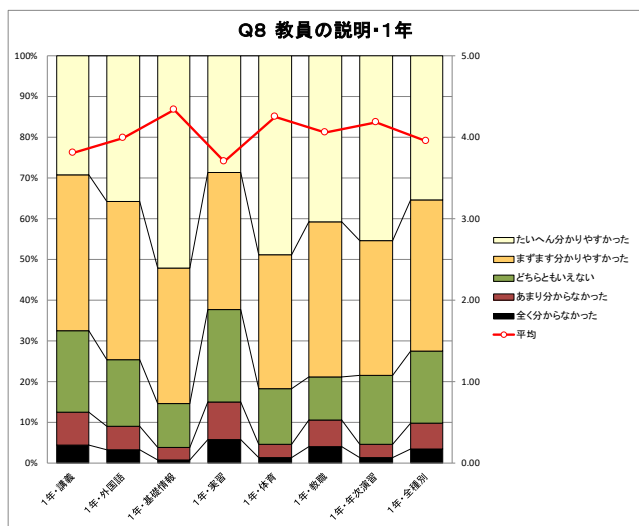
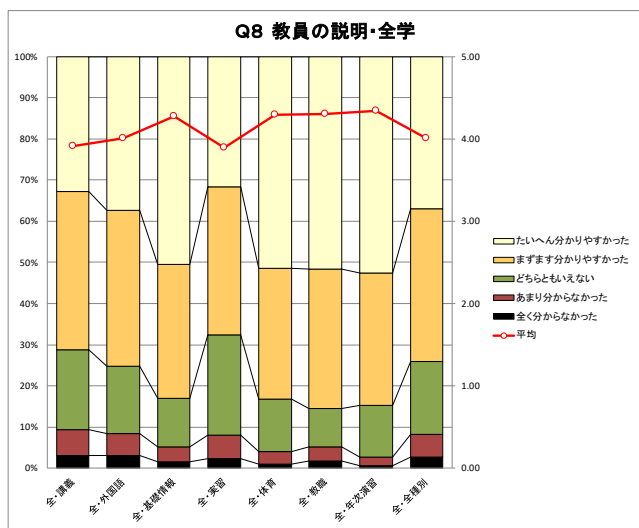
Q8教員の説明	全く分からなかった	あまり分からなかった	どちらともいえない	まずまず分かりやすかった	たいへん分かりやすかった	平均
全・講義	3.2%	6.3%	19.3%	38.5%	32.7%	3.91
全・外国語	3.1%	5.4%	16.3%	37.9%	37.3%	4.01
全・基礎情報	1.6%	3.7%	11.6%	32.6%	50.5%	4.27
全・実習	2.3%	5.8%	24.3%	36.0%	31.6%	3.89
全・体育	1.0%	3.0%	12.7%	31.8%	51.4%	4.29
全・教職	1.7%	3.5%	9.3%	33.9%	51.6%	4.30
全・年次演習	0.7%	2.1%	12.5%	32.1%	52.6%	4.34
全・全種別	2.7%	5.5%	17.7%	37.1%	37.0%	4.00



Q8教員の説明 学部別



Q8教員の説明 学年別



Q 9. テキストや配布資料は授業を理解する上で役に立っていますか？

設問の傾向等：

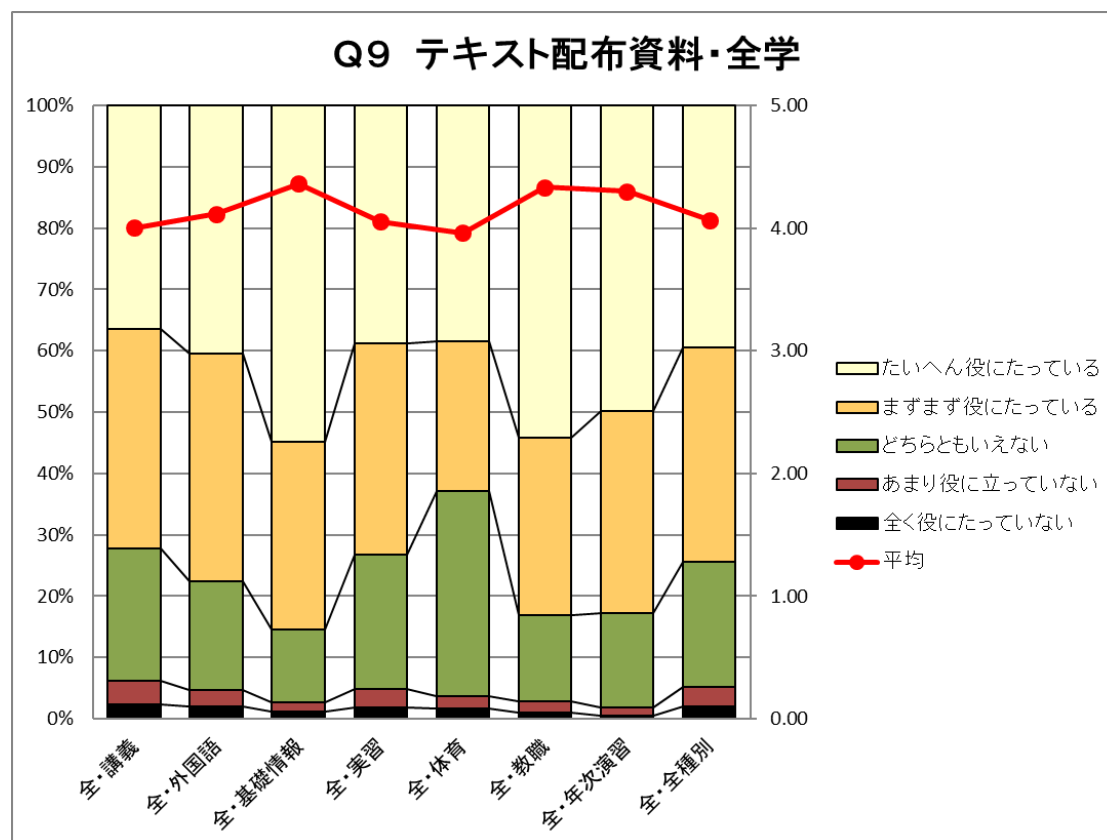
前年度までの設問 8 の継続設問になります。

肯定的な回答が 74.3%、どちらともいえないが 20.5%、否定的な回答が 5.2%でしたが、他の継続設問と同様、2018 年度の 58.9%、29.2%、11.9%から肯定的な回答の割合が高くなっています。

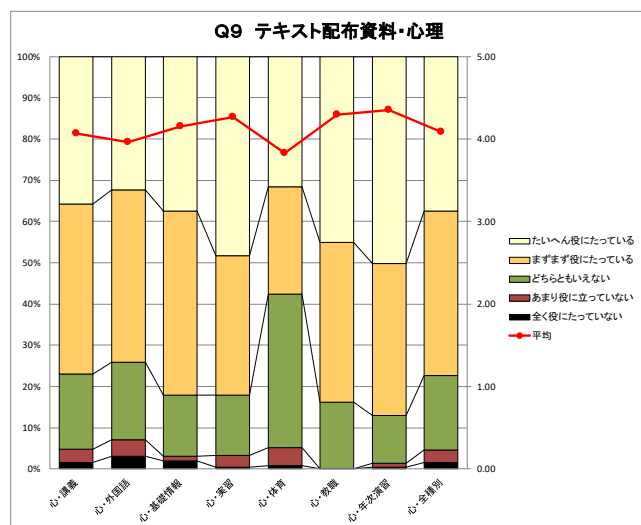
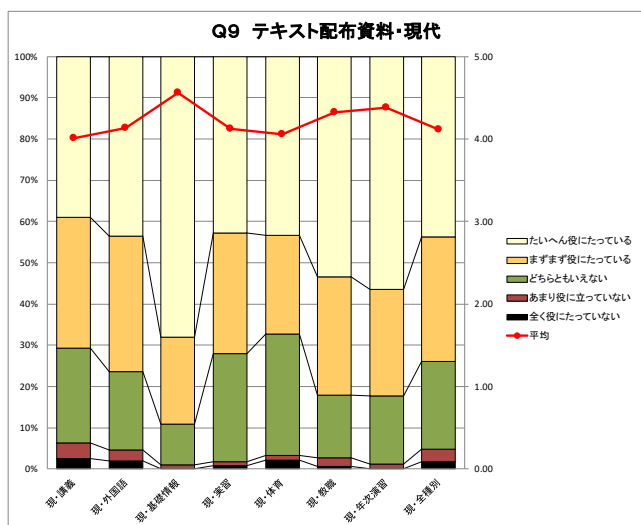
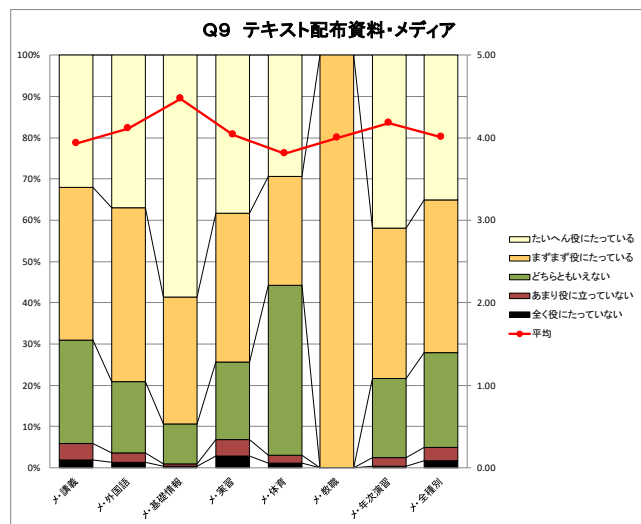
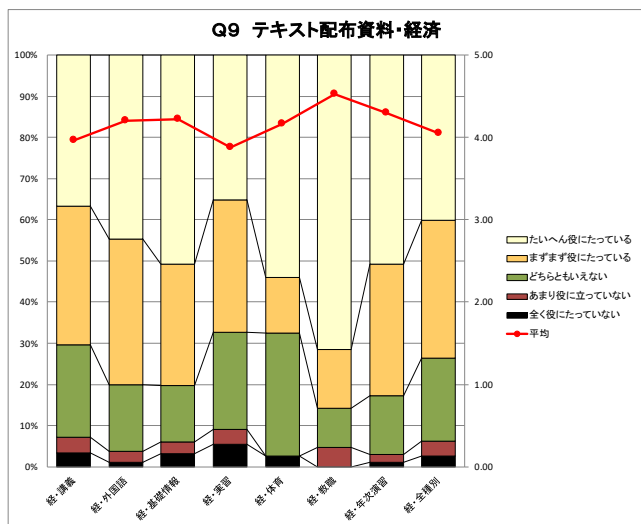
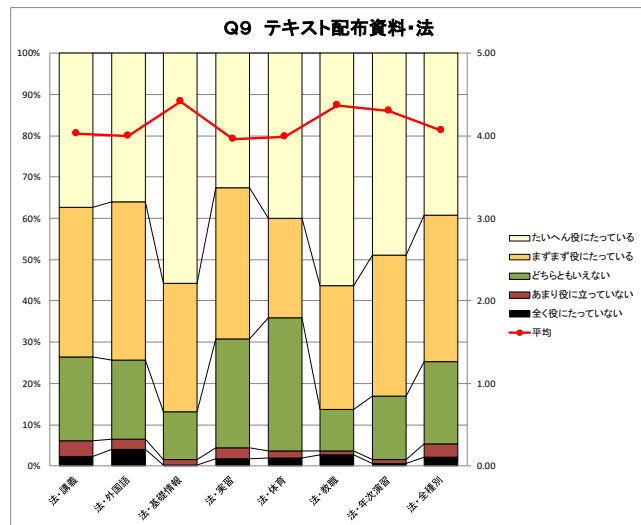
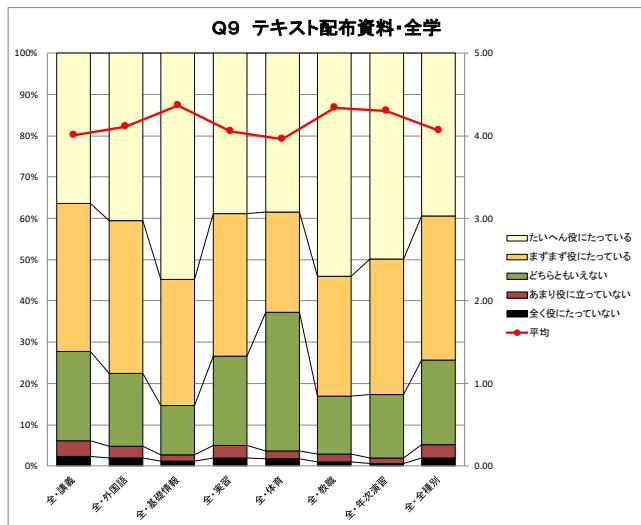
授業種別では、基礎情報 85.4%、教職 83.1%、年次演習 82.7%で肯定的な回答の割合が高くなりました。体育では 62.8%でしたが、どちらともいえないが 33.5%と割合が高くなっていますので、テキストや配布資料を使用していない授業が多いのかもしれない。

学部別では、心理学部の肯定評価が 77.3%でやや高く、学年別では高学年程肯定評価が高くなっています。

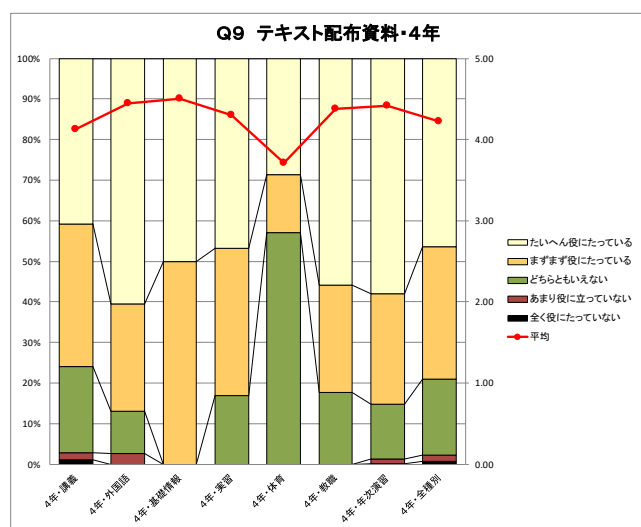
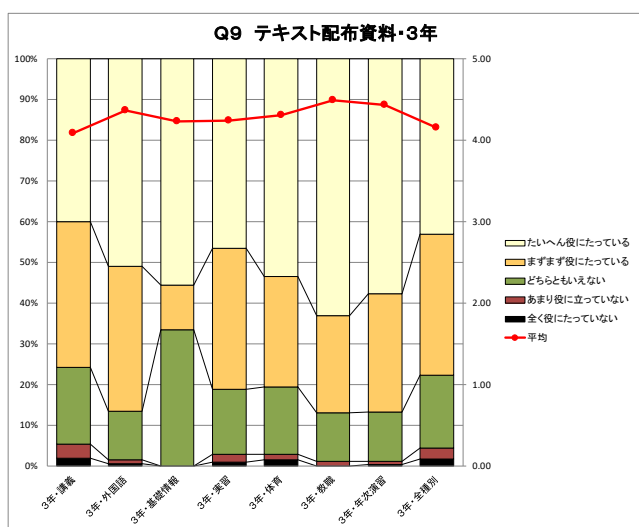
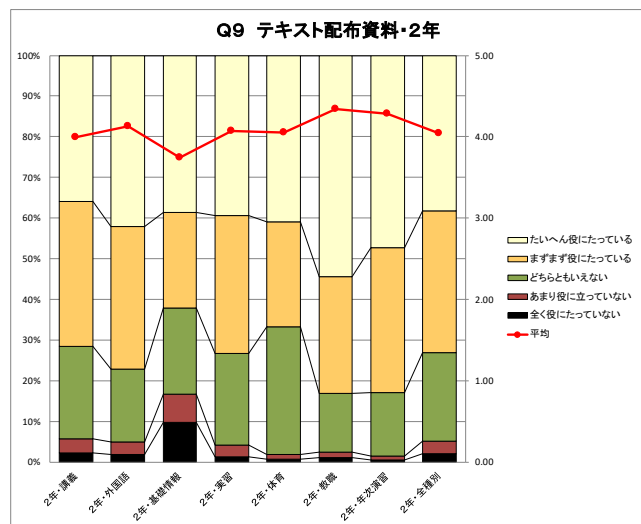
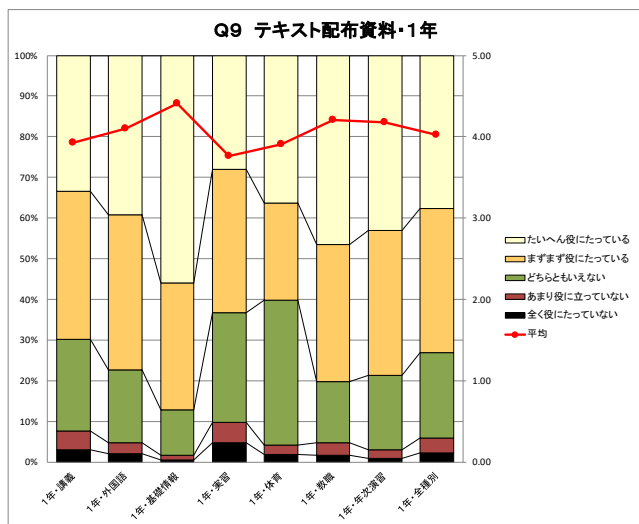
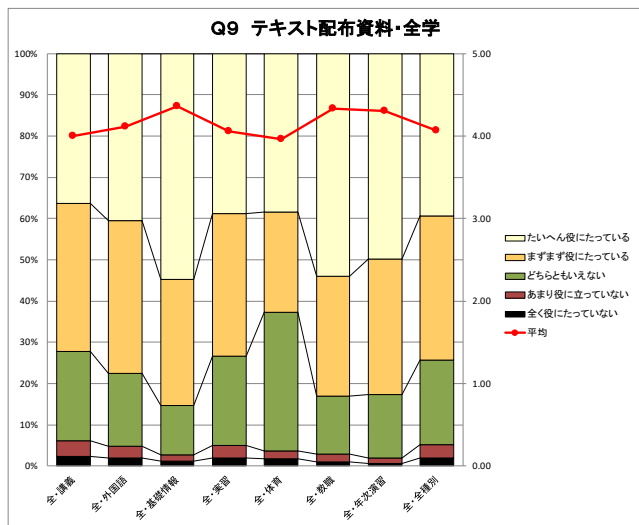
Q9テキスト配布資料	全く役にたっていない	あまり役に立っていない	どちらともいえない	まずまず役にたっている	たいへん役にたっている	平均
全・講義	2.4%	3.8%	21.6%	35.8%	36.4%	4.00
全・外国語	2.0%	2.8%	17.6%	37.1%	40.5%	4.11
全・基礎情報	1.2%	1.5%	11.9%	30.6%	54.8%	4.36
全・実習	1.9%	3.0%	21.8%	34.5%	38.8%	4.05
全・体育	1.7%	2.0%	33.5%	24.4%	38.4%	3.96
全・教職	0.9%	1.9%	14.0%	29.0%	54.1%	4.33
全・年次演習	0.6%	1.4%	15.3%	32.9%	49.8%	4.30
全・全種別	2.0%	3.2%	20.5%	34.9%	39.4%	4.07



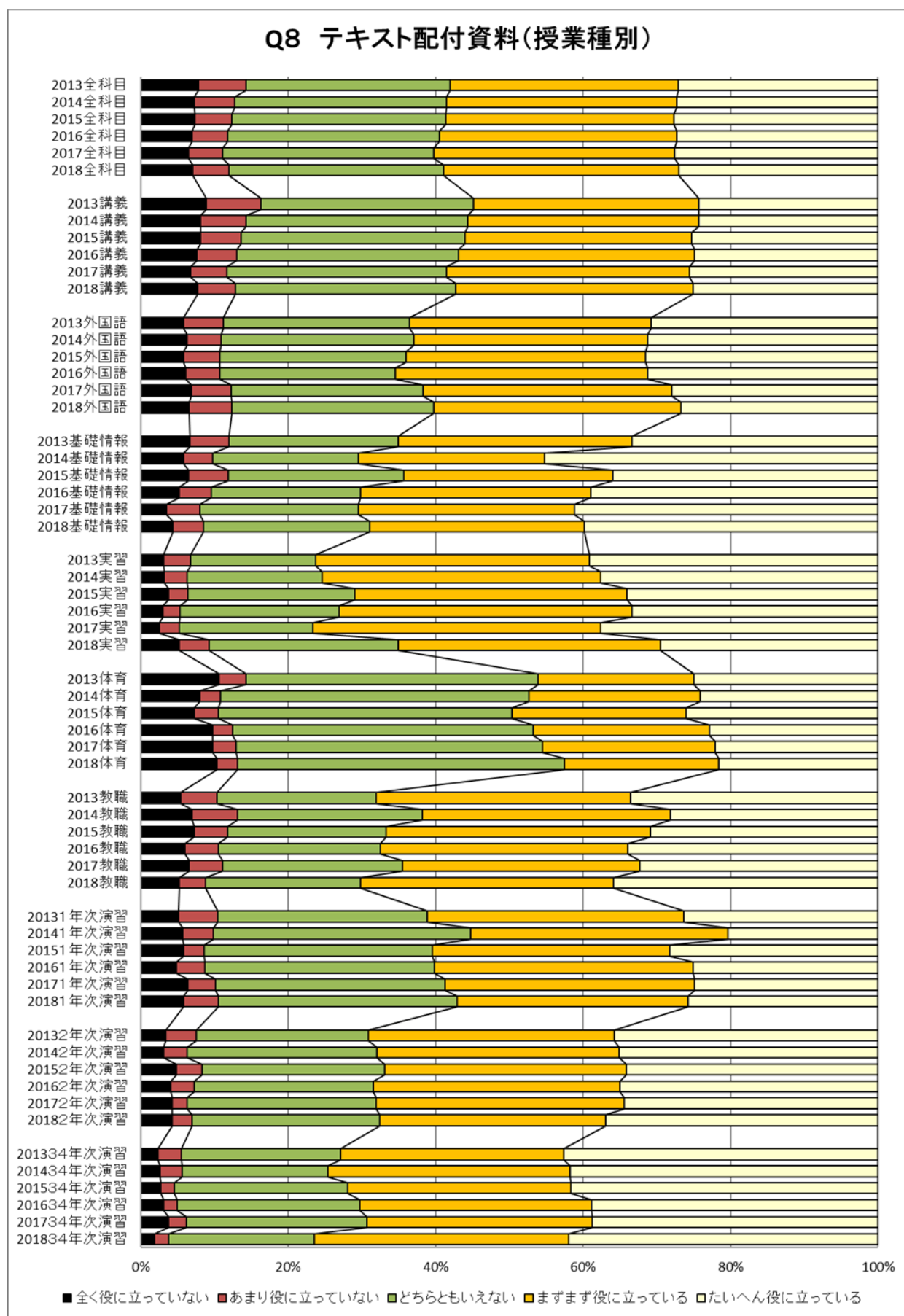
Q9テキスト配布資料 学部別



Q9テキスト配布資料 学年別



参考) 2013 年度から 2018 年度のアンケート結果



Q10. この授業のためにどのような予習復習を行っていますか？【複数回答可】

設問の傾向等：

自宅外学習方法について複数回答可形式の設問を設けました。

回答した選択肢数については、講義科目及び体育では8割以上が1肢でしたが、他の授業種別では2肢や3肢を回答した者も一定数いることが伺えます。

授業種別で最も多い回答は、「指示された課題に取り組む」が外国語、基礎情報、教職、年次演習で、「授業で学んだ内容の確認や復習」が講義、実習、体育では「学生同士での話し合いや会話」となりました。また、年次演習では、他の授業種別で少ない「発表の練習」「レポート作成」も一定数あり、バランスの良いものとなっています。

学部別で最も多い回答は、「指示された課題に取り組む」がメディア情報と現代文化、「授業で学んだ内容の確認や復習」が法・経済経営・心理学部でした。

学年別では、各学年を通じて、「授業で学んだ内容の確認や復習」「指示された課題に取り組む」との回答が多く、最も少ない回答が「発表の練習」でした。

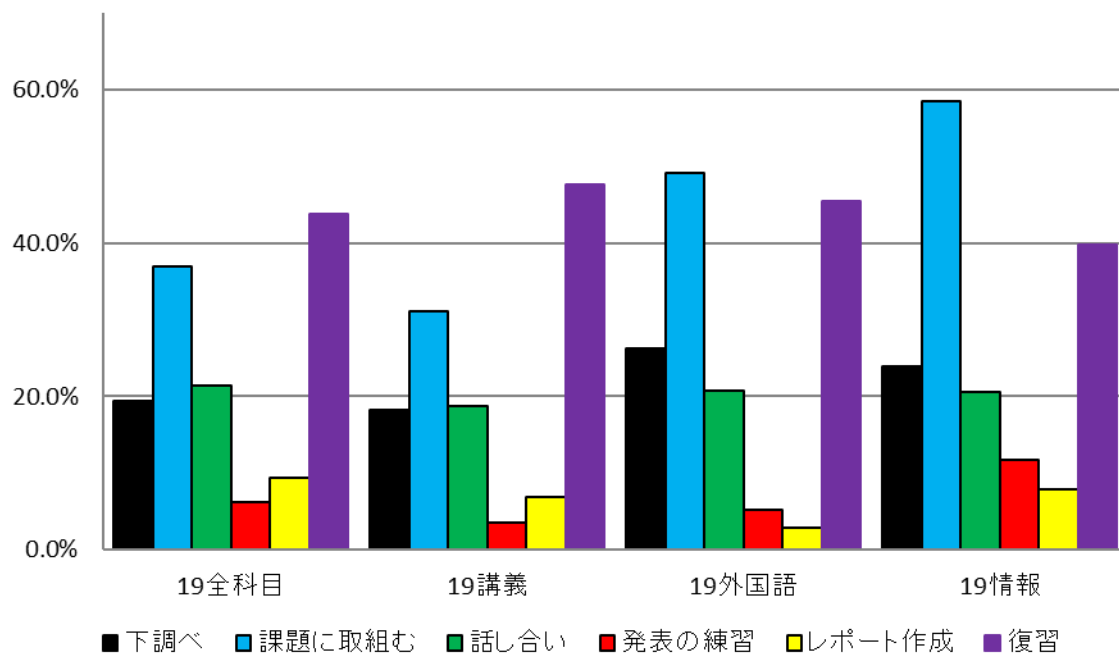
回答した選択肢数

Q10自宅外学習方法(複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢	6肢
全・講義	81.0%	14.1%	3.3%	0.9%	0.3%	0.4%
全・外国語	67.3%	21.1%	7.9%	2.6%	0.6%	0.6%
全・基礎情報	63.8%	21.0%	8.6%	3.9%	0.8%	1.8%
全・実習	72.2%	17.3%	7.1%	2.0%	0.8%	0.5%
全・体育	81.3%	13.5%	4.0%	0.6%	0.1%	0.5%
全・教職	67.0%	22.4%	7.1%	2.2%	0.6%	0.6%
全・年次演習	58.0%	20.7%	11.8%	5.0%	2.2%	2.4%
全・全種別	75.7%	16.2%	5.2%	1.7%	0.5%	0.7%

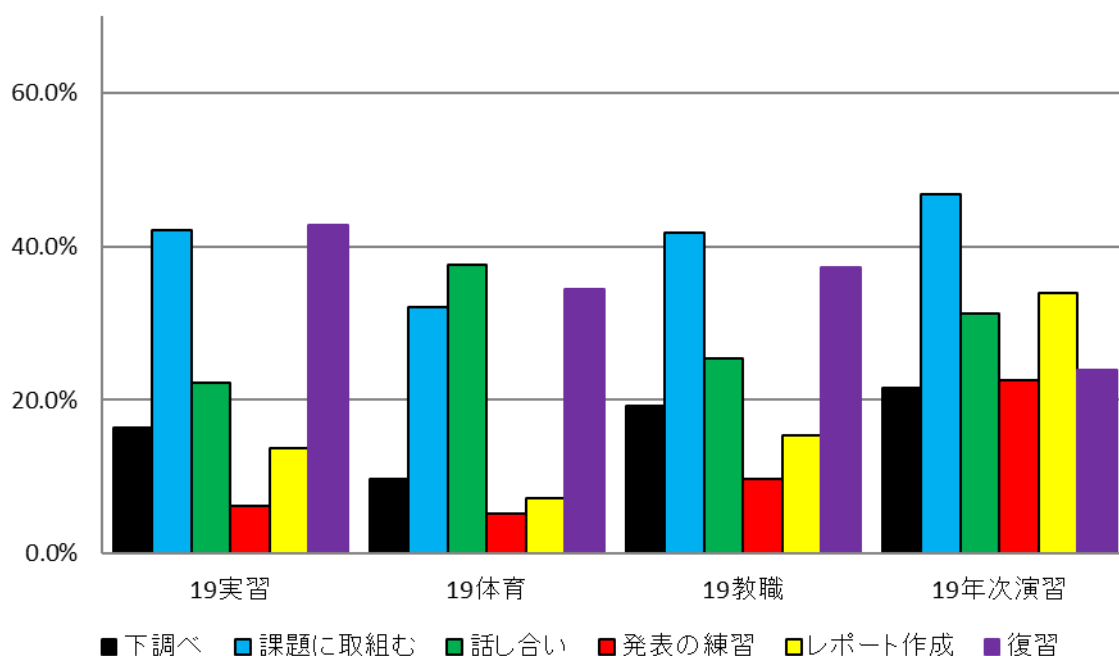
回答

Q10自宅外学習方法(複数回答可)	テキストなど 次回部分の 下調べ	指示された課 題に取り組む	学生同士で の話し合い や会話	発表の練習	レポート作成	授業で学ん だ内容の確 認や復習
全・講義	18.2%	31.2%	18.8%	3.6%	6.9%	47.7%
全・外国語	26.2%	49.2%	20.7%	5.2%	2.9%	45.4%
全・基礎情報	23.9%	58.4%	20.6%	11.8%	7.8%	39.8%
全・実習	16.4%	42.0%	22.2%	6.2%	13.7%	42.8%
全・体育	9.6%	32.1%	37.7%	5.2%	7.2%	34.5%
全・教職	19.2%	41.8%	25.4%	9.8%	15.5%	37.2%
全・年次演習	21.6%	46.7%	31.3%	22.5%	33.9%	23.9%
全・全種別	19.4%	36.9%	21.3%	6.3%	9.5%	43.8%

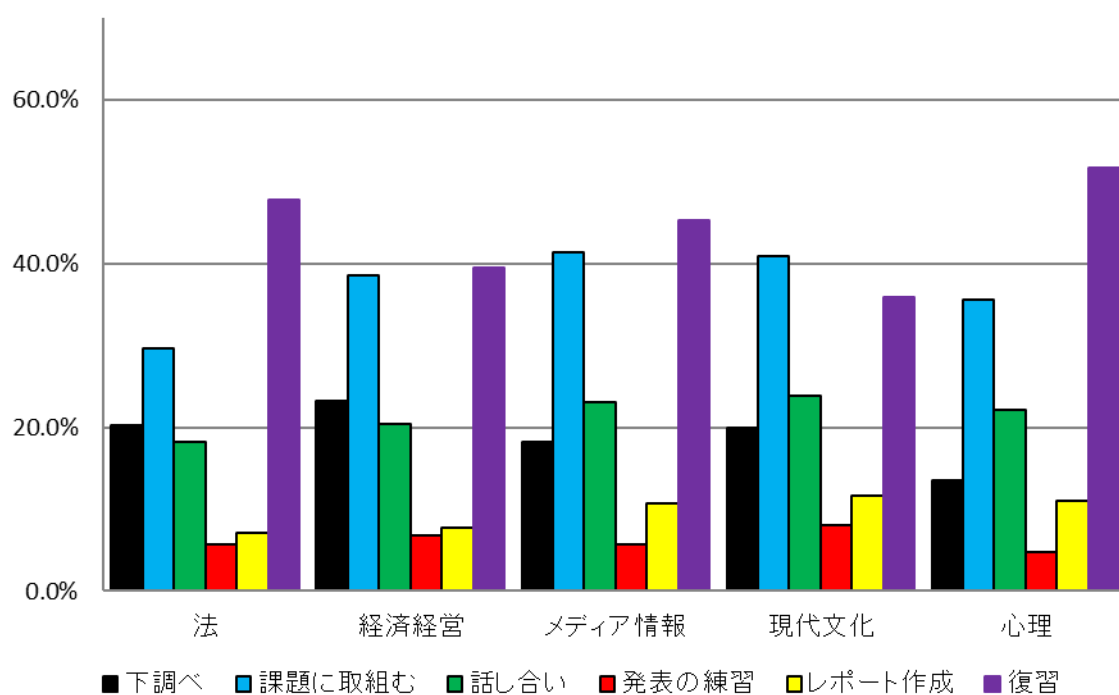
Q10 自宅外学習方法(複数回答可)①



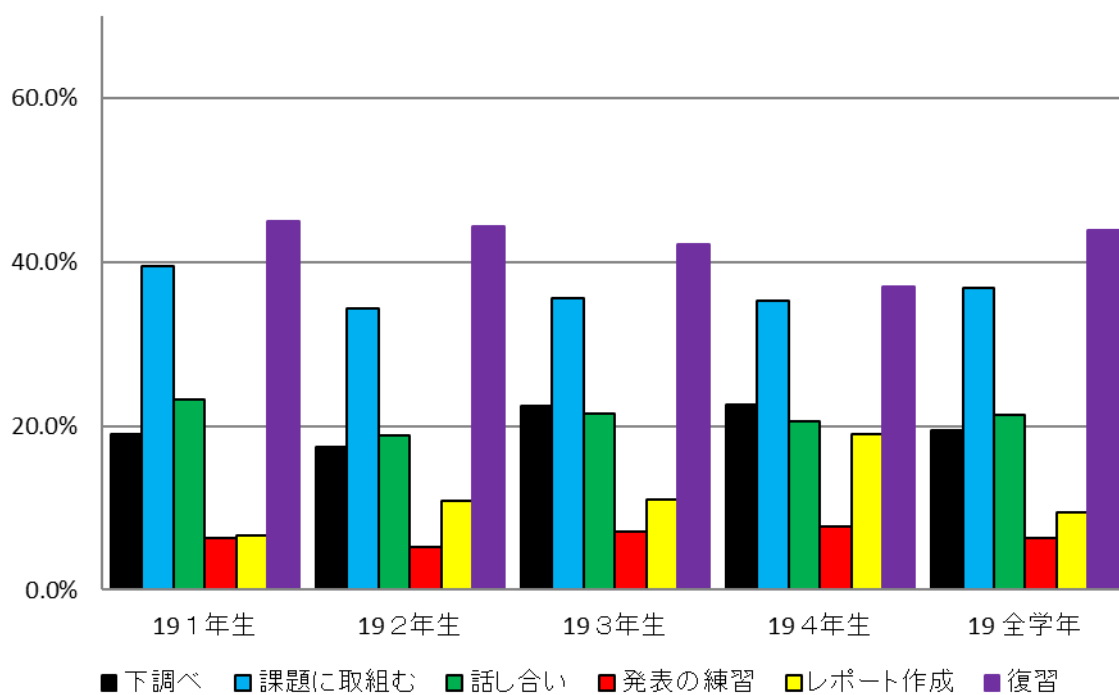
Q10 自宅外学習方法(複数回答可)②



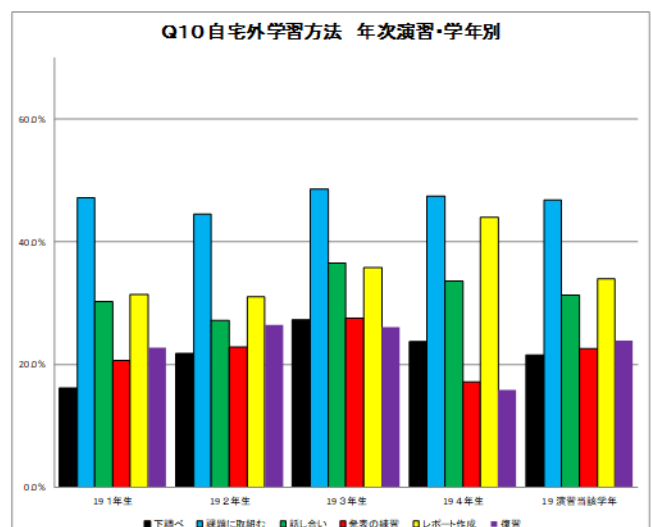
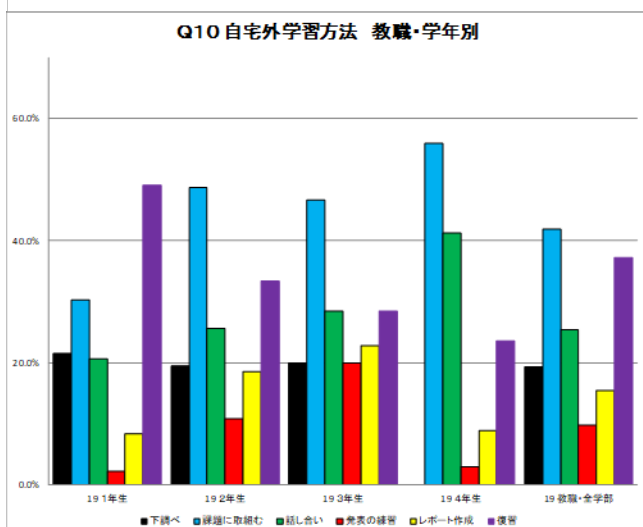
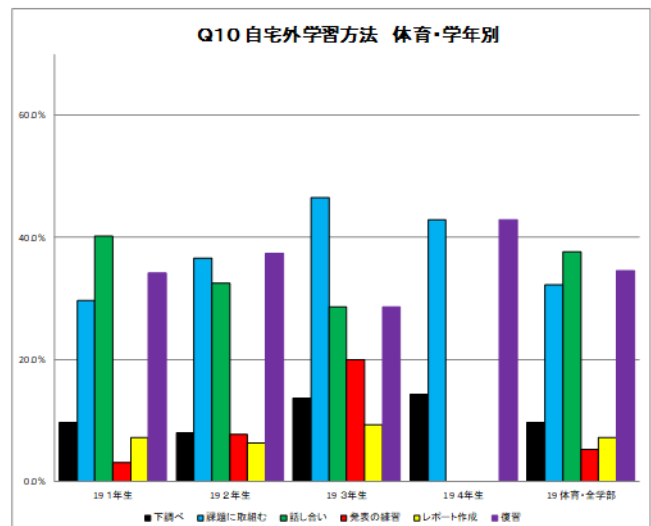
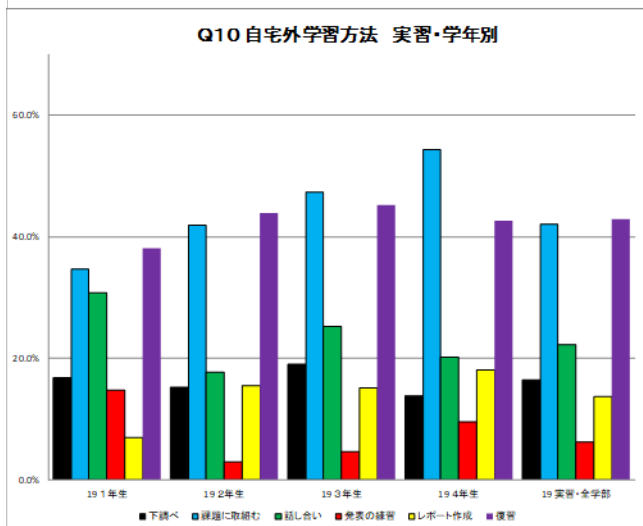
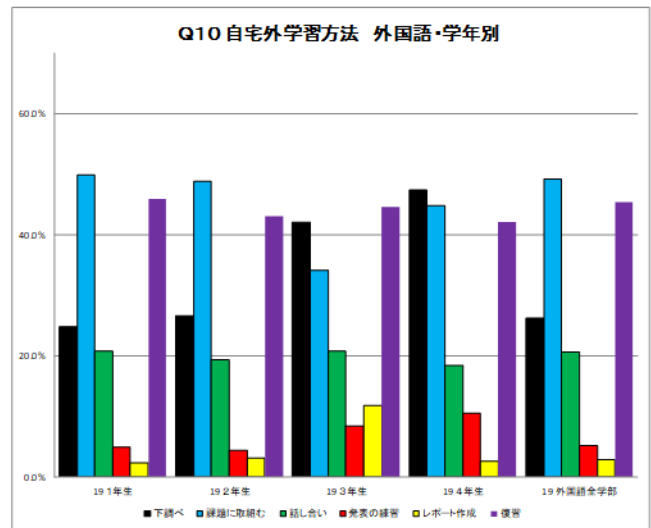
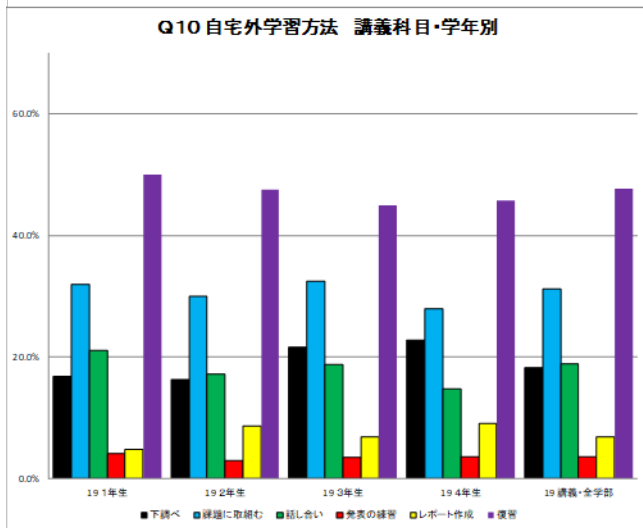
Q10 自宅外学習方法 学部別



Q10 自宅外学習方法 学年別



Q10 自宅外学習方法(授業種別・学年別)



* 基礎情報科目については、主たる対象が1年次生のため、学年別グラフは省略しました。

Q 1 1. この授業のために週平均どれくらい予習復習をしていますか？

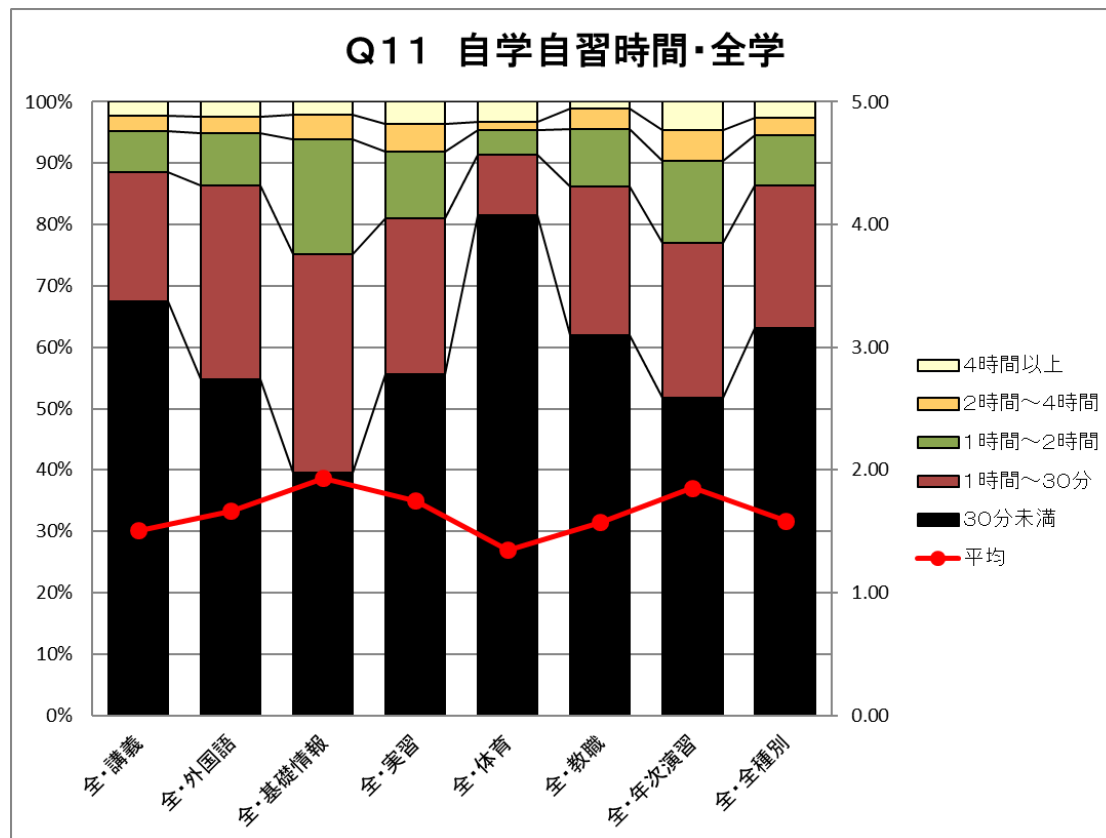
設問の傾向等：

「30分未満」を選択した者が全体で63.1%でした。前年度までの設問9と選択肢を変えていますが、2018年度における「0分」「30分未満」の合計が69.3%であったことから、傾向に大きな変化はないものと考えられます。時間をかけている（30分以上）授業種別は、基礎情報、年次演習、外国語、実習の順で、逆は体育、講義、教職の順となっています。

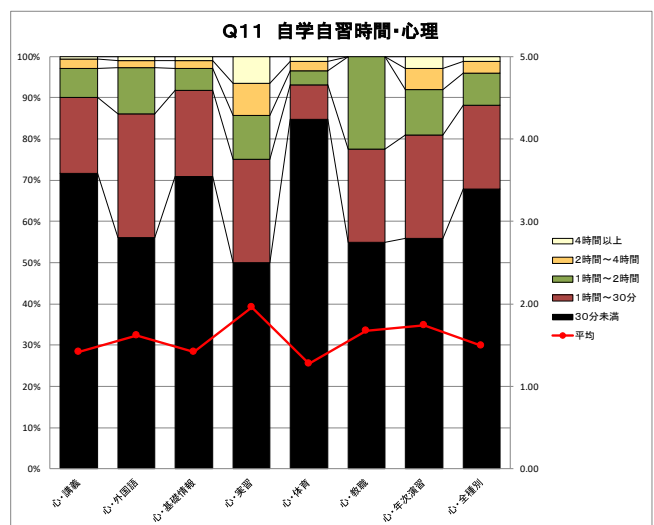
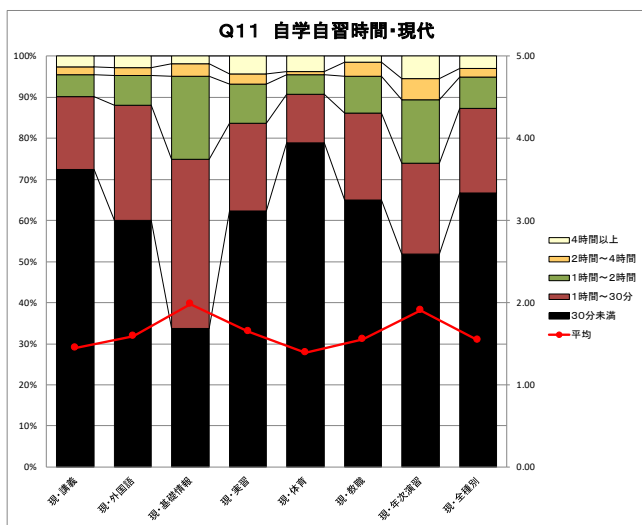
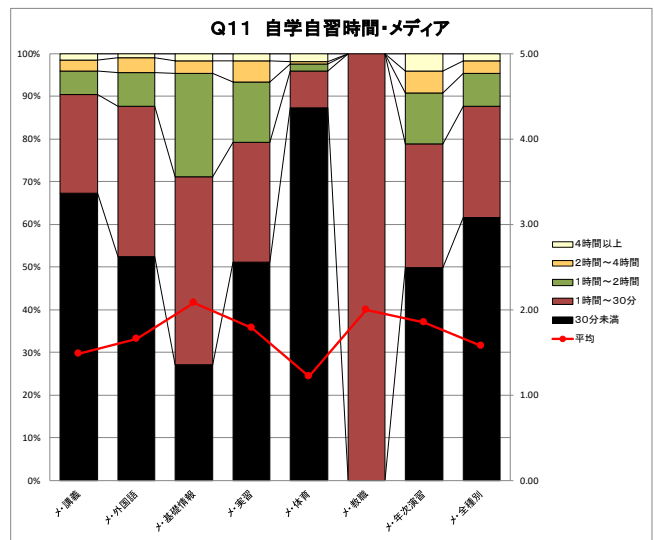
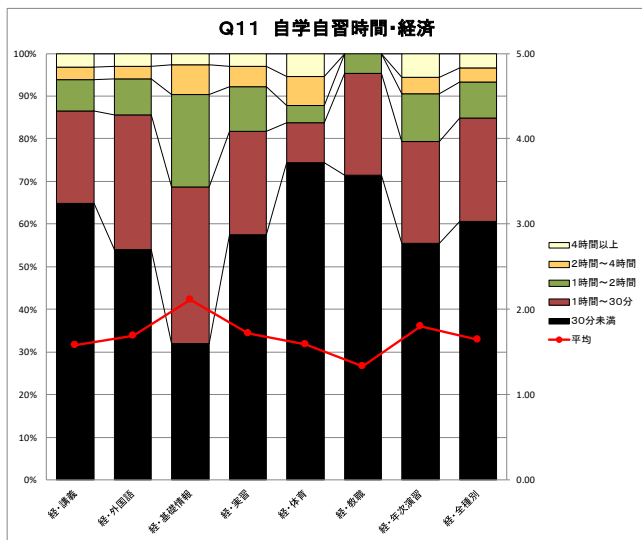
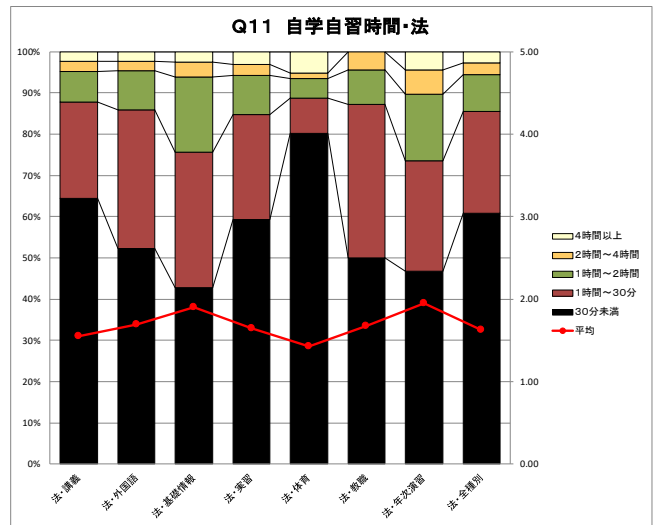
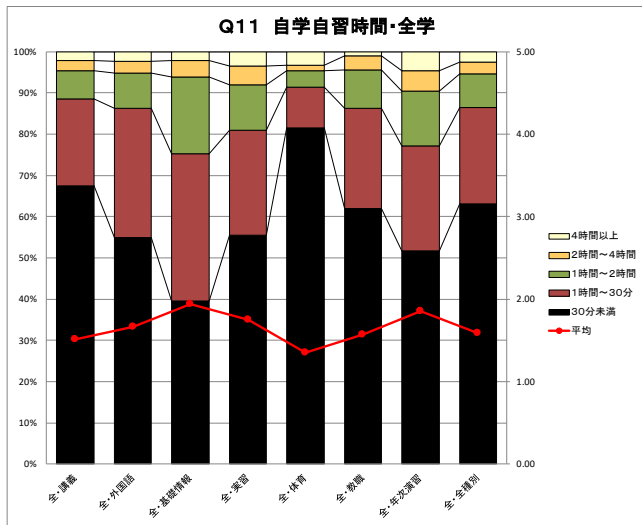
学部別では、心理学部で「30分未満」が67.9%と最も多く（現代文化学部も66.6%）、「4時間以上」の割合も1.3%とこちらも最も少なくなっています。

学年別では、1年次は基礎情報と外国語、2年次は基礎情報と年次演習、3・4年次は年次演習に時間をかけています。

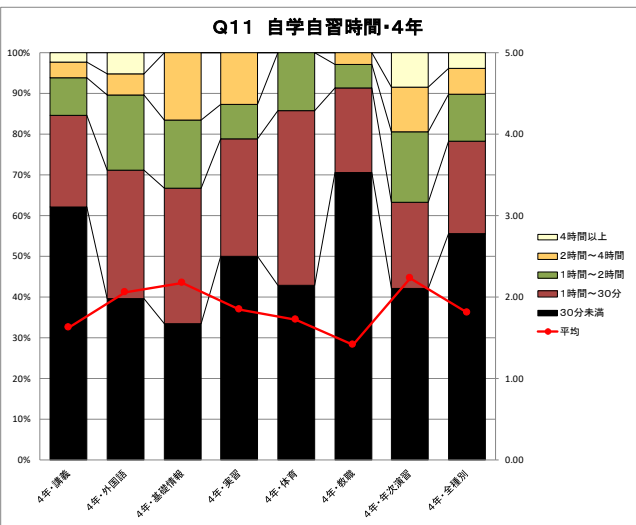
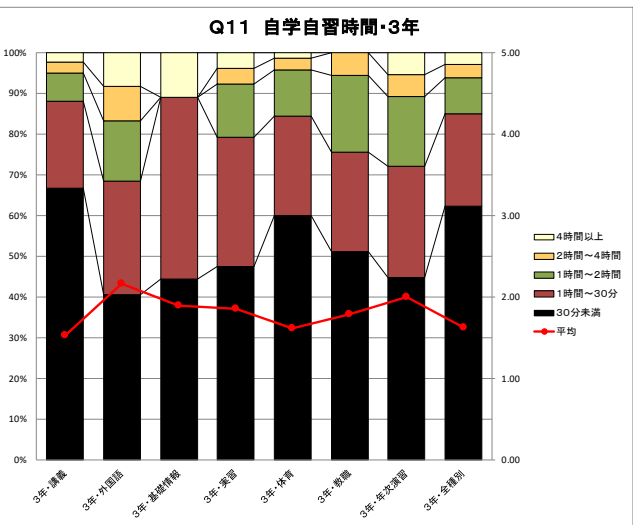
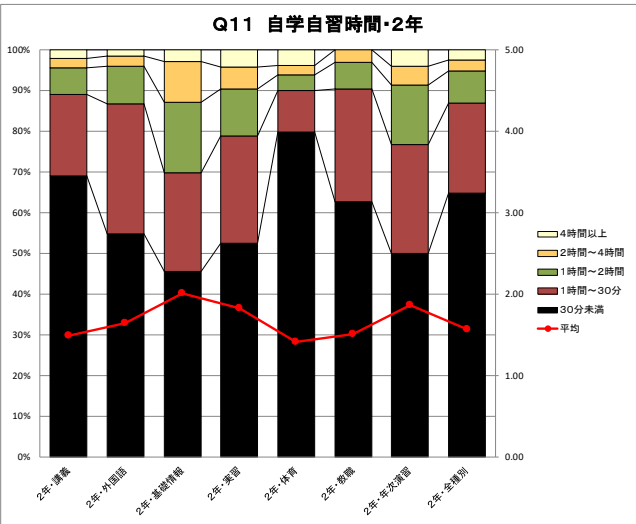
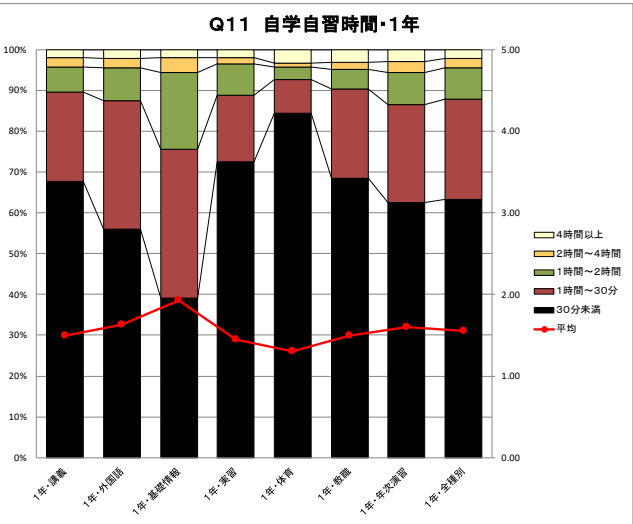
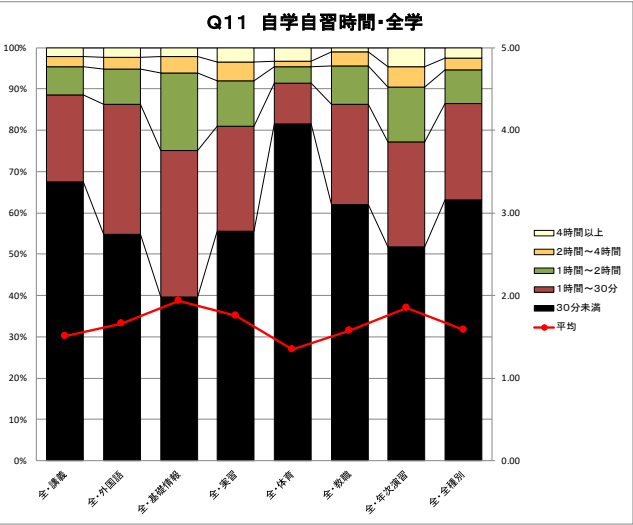
Q11自学自習時間	30分未満	1時間～30分	1時間～2時間	2時間～4時間	4時間以上	平均
全・講義	67.5%	21.1%	6.7%	2.4%	2.2%	1.51
全・外国語	54.8%	31.5%	8.5%	2.7%	2.4%	1.66
全・基礎情報	39.6%	35.6%	18.7%	4.1%	2.1%	1.94
全・実習	55.5%	25.4%	11.0%	4.5%	3.6%	1.75
全・体育	81.5%	9.9%	3.9%	1.4%	3.3%	1.35
全・教職	62.0%	24.3%	9.3%	3.3%	1.1%	1.57
全・年次演習	51.8%	25.3%	13.3%	5.0%	4.6%	1.85
全・全種別	63.1%	23.3%	8.2%	2.9%	2.6%	1.59



Q11自学自習時間 学部別



Q11自学自習時間 学年別



Q 1 2 . この授業全体の目標はシラバスまたは授業開始時に明確に示されていましたか？

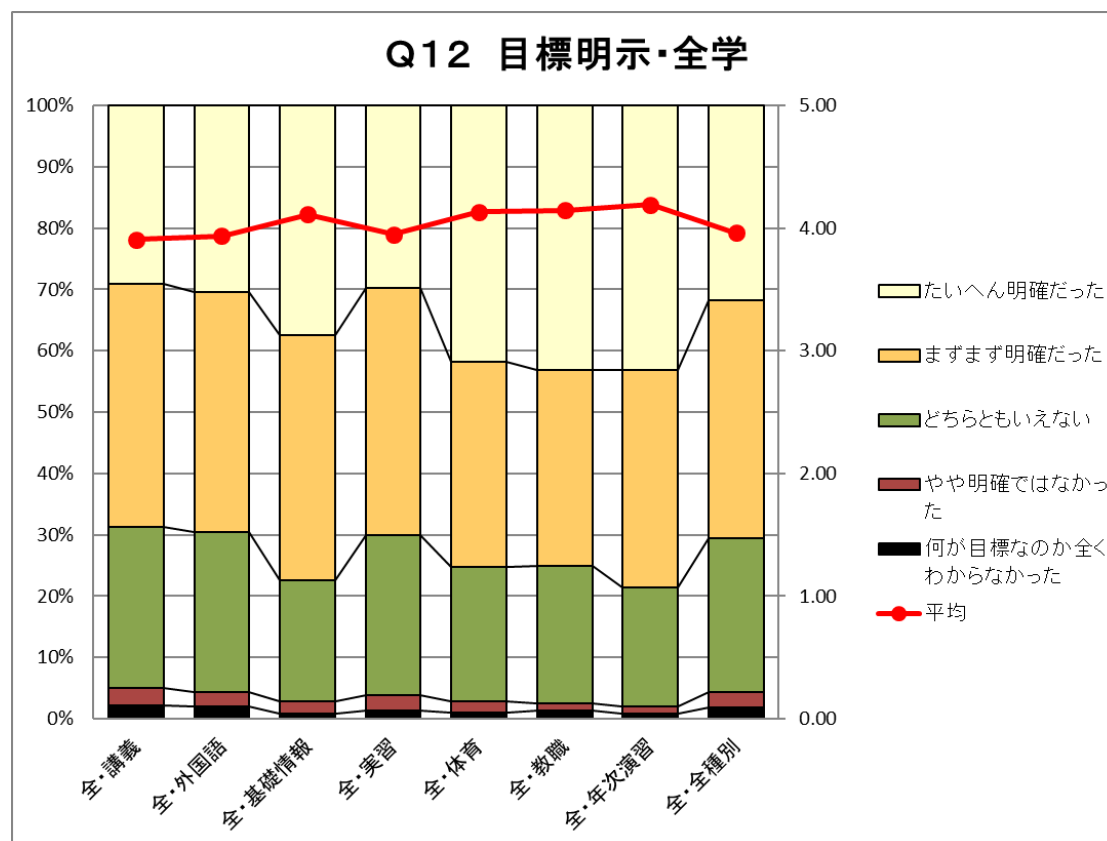
設問の傾向等：

前年度までの設問 1 0 の継続設問になります。

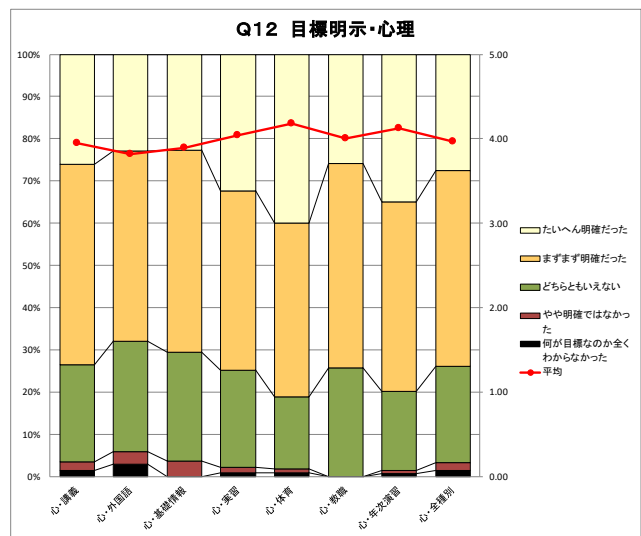
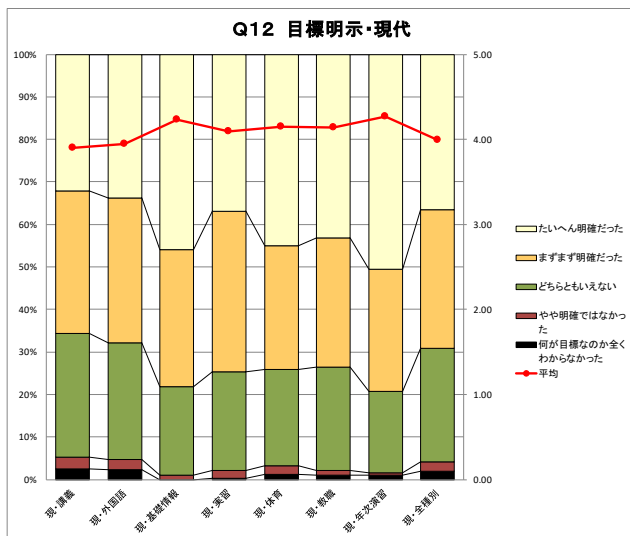
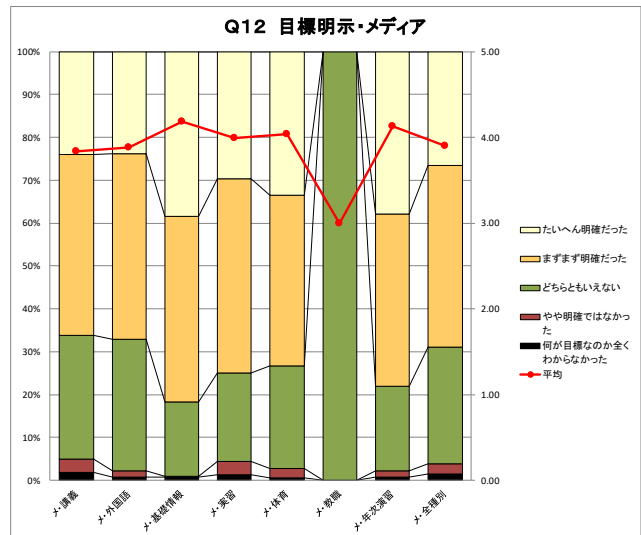
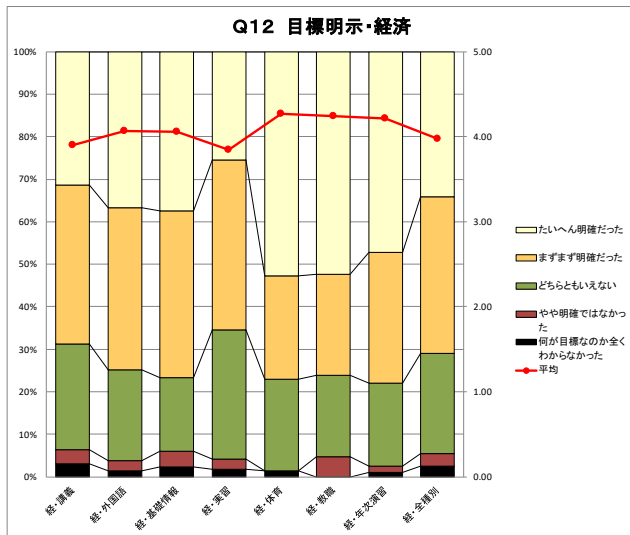
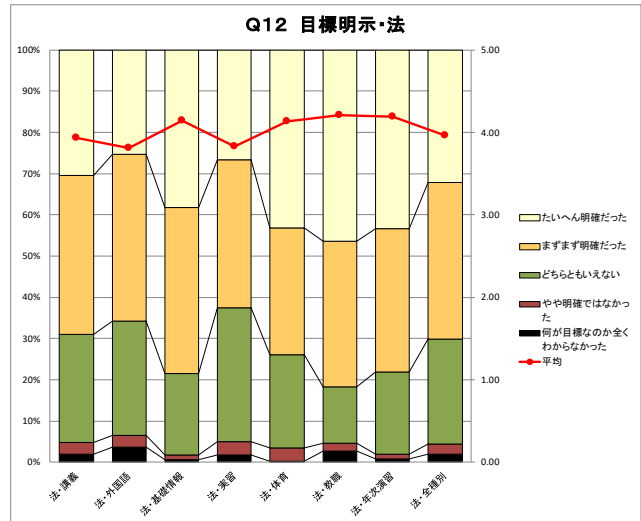
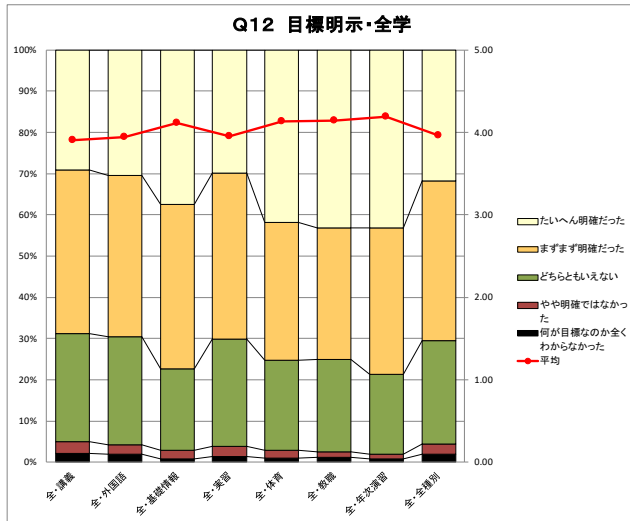
全種別で 70.6%が肯定的な評価（否定的な回答は 4.4%）であるものの、「どちらともいえない」も全種別の 25.0%を占め、講義 26.2%、外国語 26.1%をはじめ最も低い年次演習でも 19.4%と他の設問に比べて、やや割合が高くなっています。

学部別では、心理学部及びメディア情報学部において否定評価の割合がやや低いことが、学年別では高学年程評価が高くなっています。

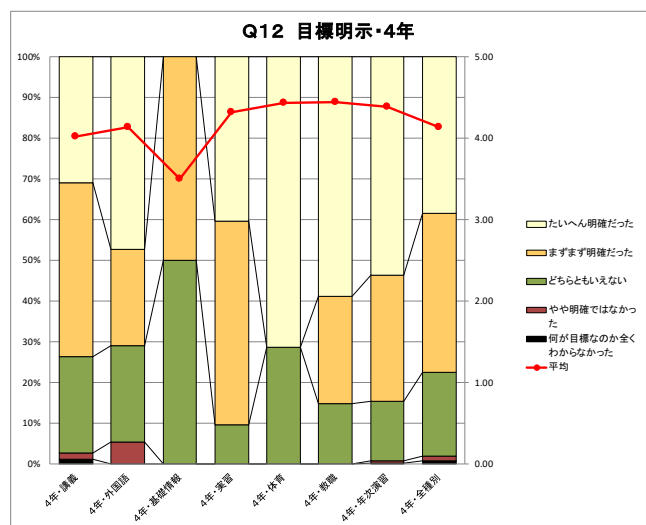
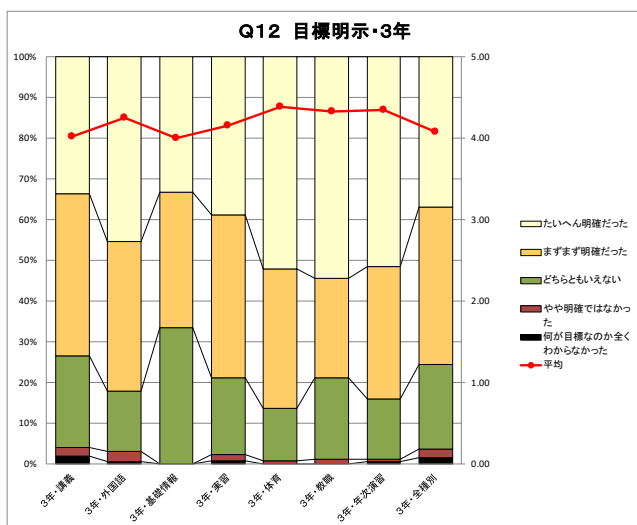
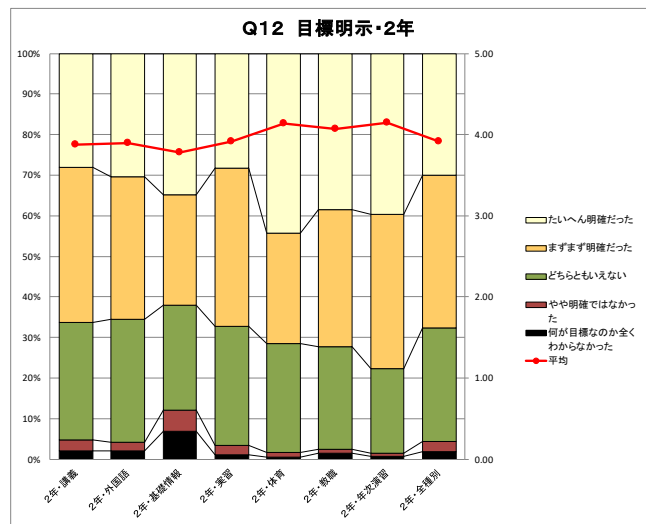
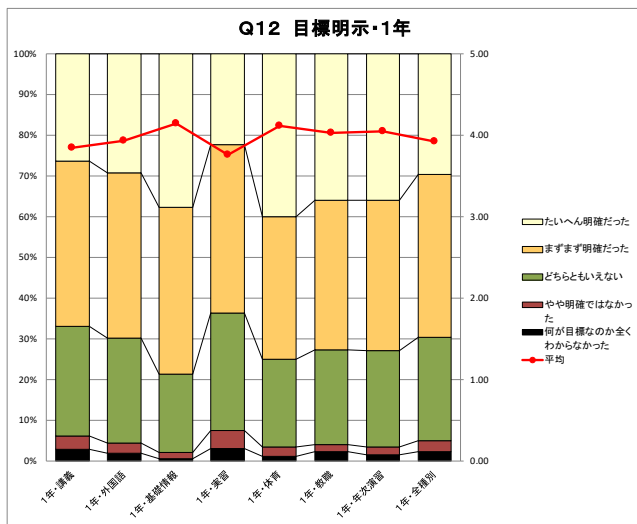
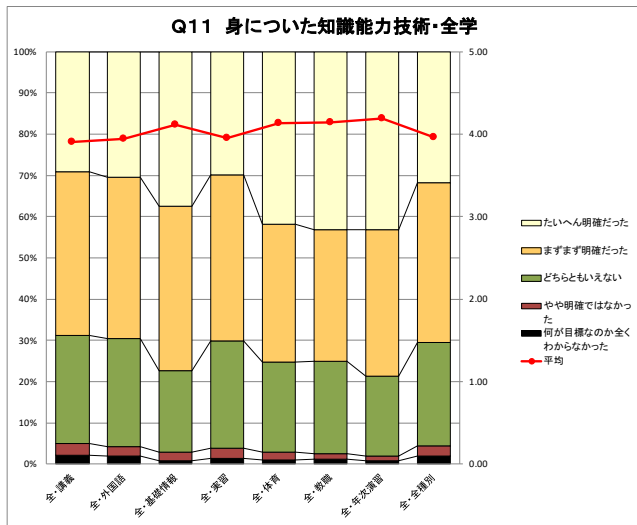
Q12目標明示	何が目標なのか全くわからなかった	やや明確ではなかった	どちらともいえない	まずまず明確だった	たいへん明確だった	平均
全・講義	2.2%	2.8%	26.2%	39.6%	29.2%	3.91
全・外国語	2.0%	2.3%	26.1%	39.1%	30.5%	3.94
全・基礎情報	0.9%	2.0%	19.8%	39.9%	37.5%	4.11
全・実習	1.3%	2.5%	26.0%	40.3%	29.8%	3.95
全・体育	0.9%	1.9%	21.9%	33.4%	41.8%	4.13
全・教職	1.3%	1.3%	22.4%	31.9%	43.2%	4.15
全・年次演習	0.9%	1.1%	19.4%	35.4%	43.2%	4.19
全・全種別	1.9%	2.5%	25.0%	38.8%	31.8%	3.96



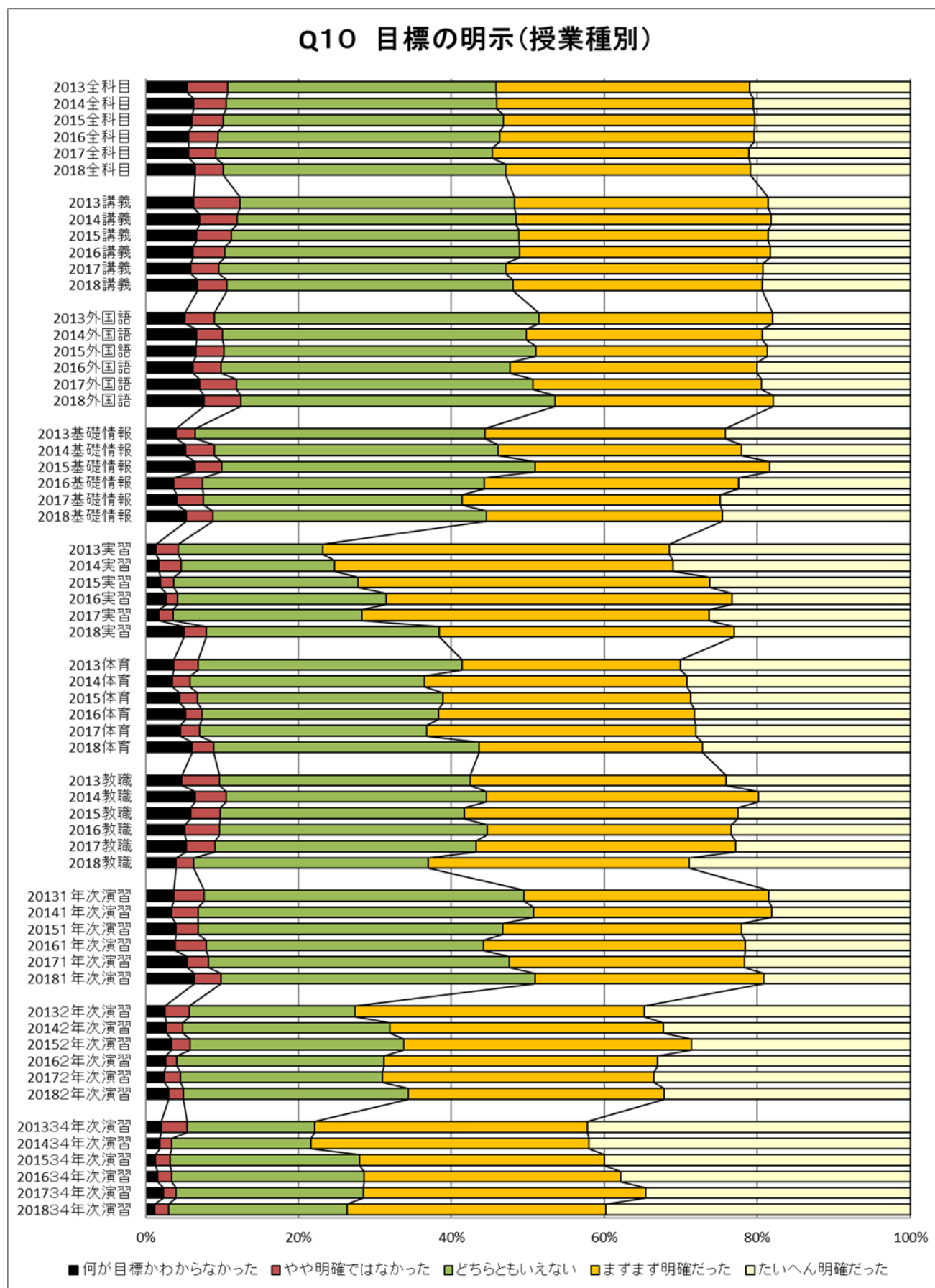
Q12 目標明示 学部別



Q12目標明示 学年別



参考) 2013 年度から 2018 年度のアンケート結果



Q 1 3 . この授業が目指している知識や能力や技術が身についてきていると感じますか？

設問の傾向等：

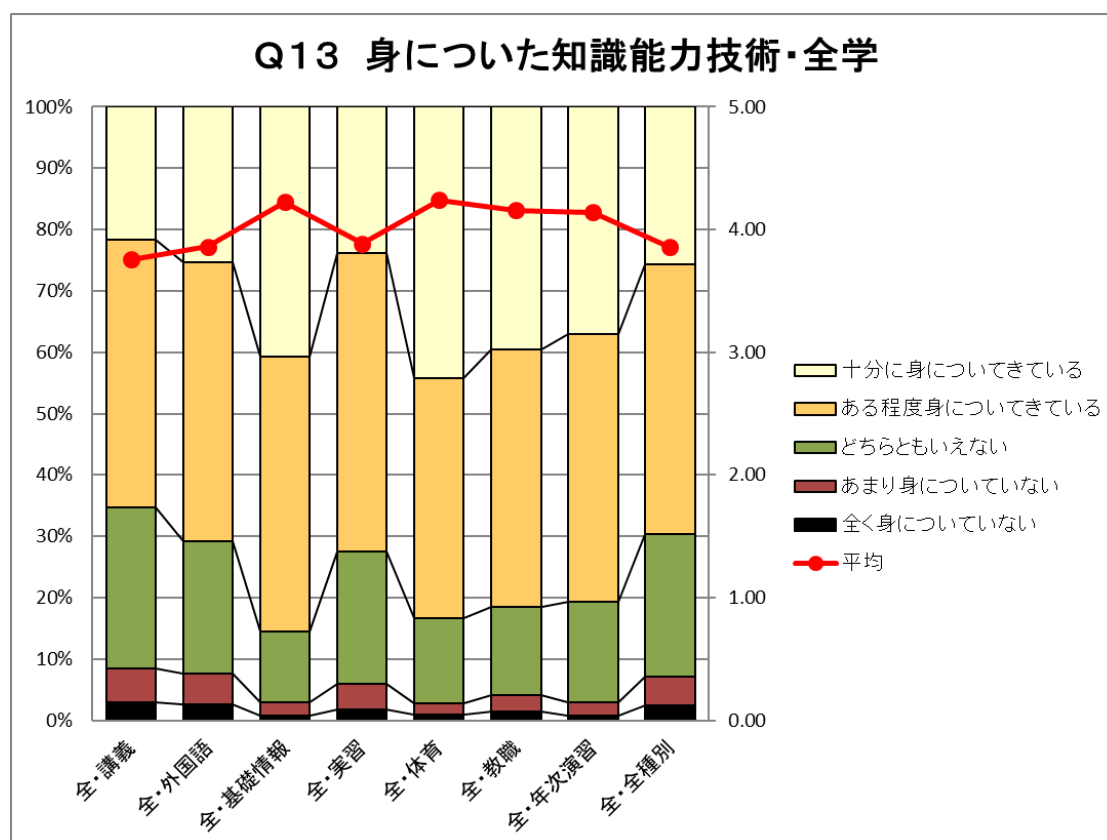
前年度までの設問 1 1 の継続設問になります。

全種別では、肯定的な回答が 69.6%、どちらともいえないが 23.3%、否定的な回答は 7.2%でした。基礎情報 85.5%をはじめ、体育、教職、年次演習で肯定評価が 80%以上であり、座学以外の授業で多くの学生が身についてきていると感じていることがうかがえます。

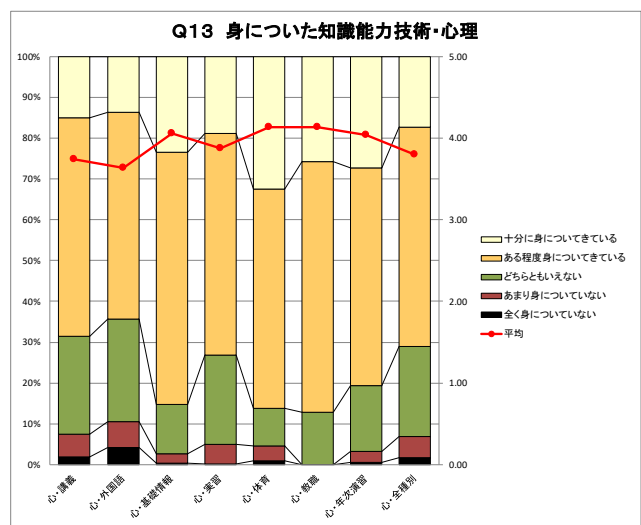
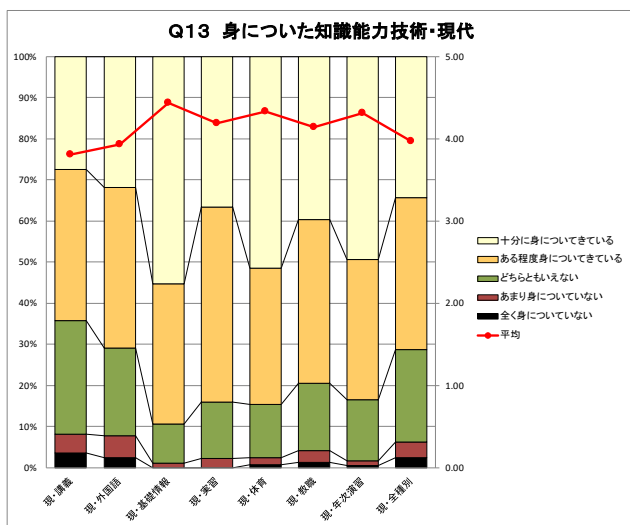
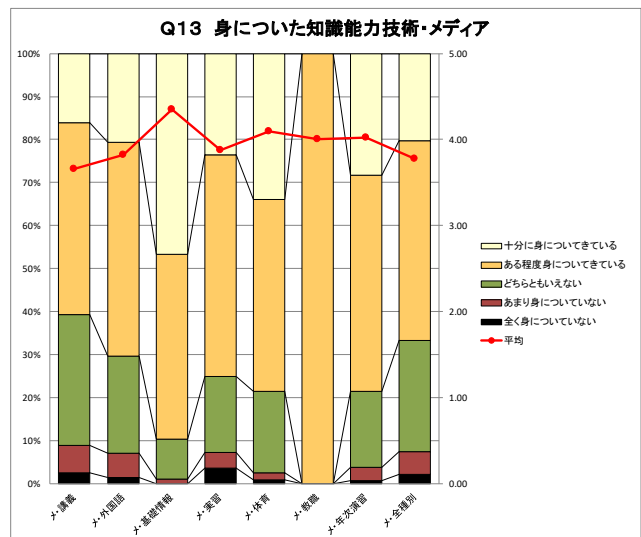
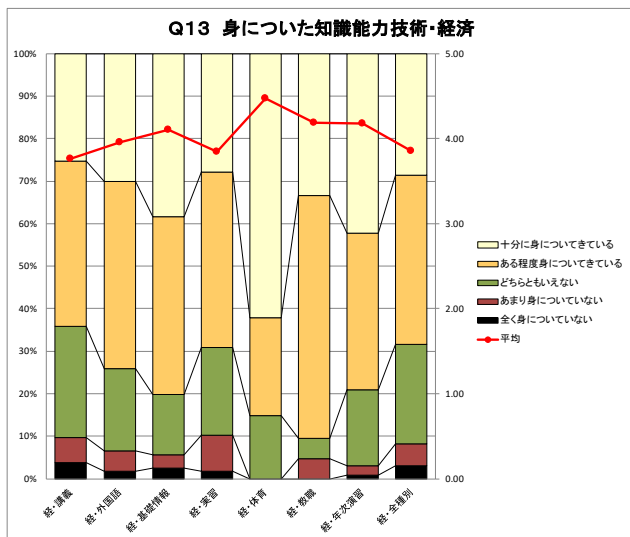
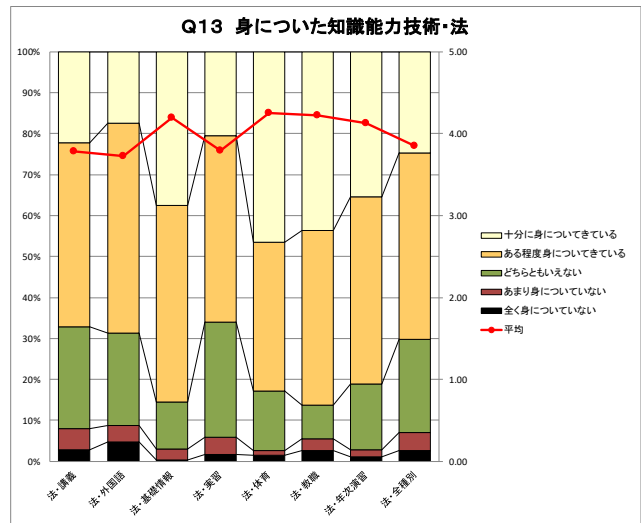
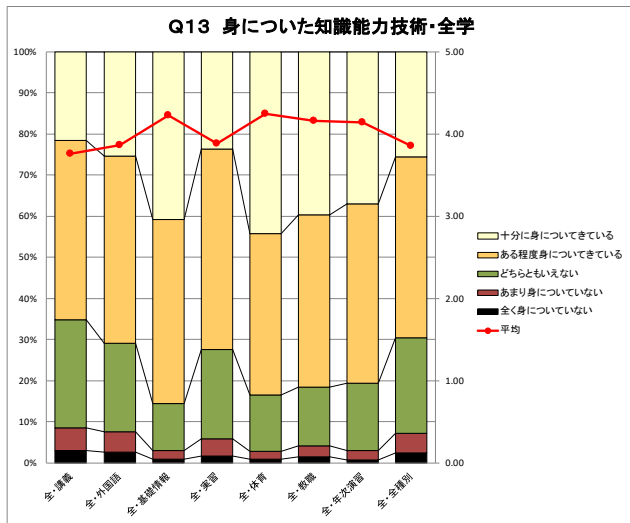
学部別では、現代文化、心理、法の 3 学部で肯定評価の割合が 7 割を超えています。

学年別では、1 年次で基礎情報、2 年次以上は演習、体育、教職における肯定評価の割合が高いことがあげられます。

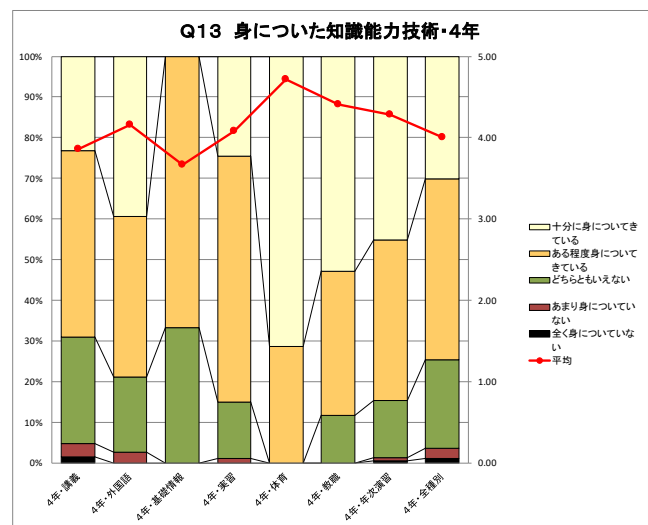
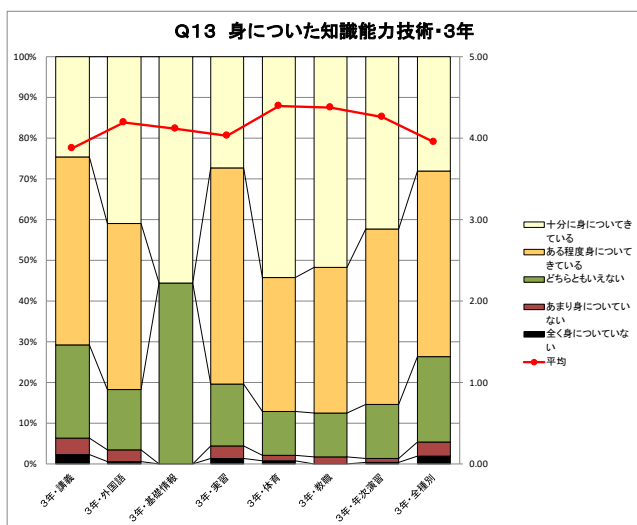
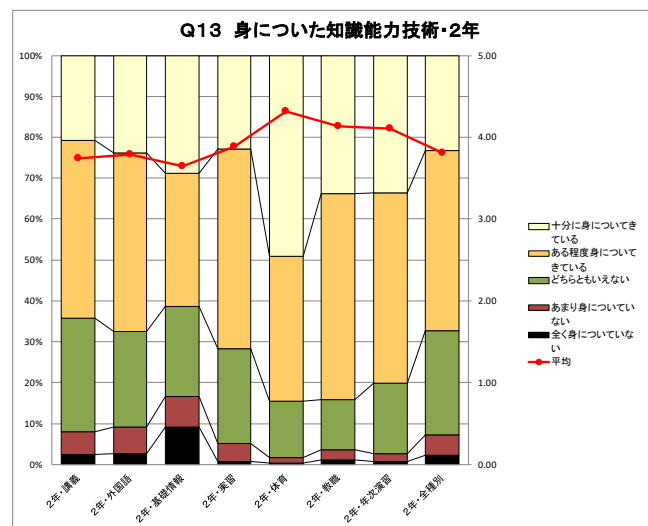
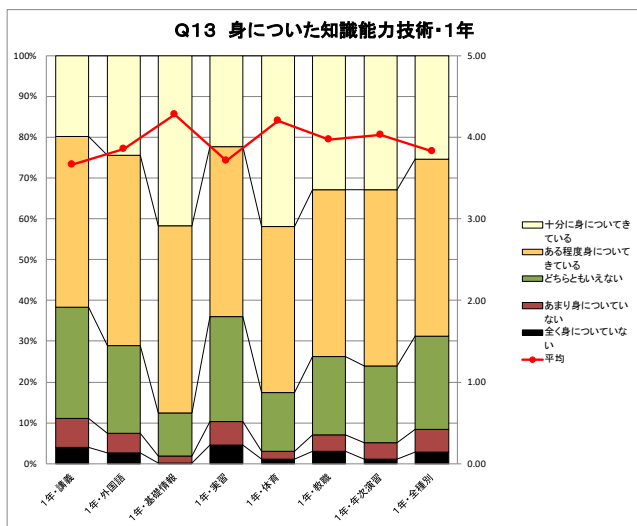
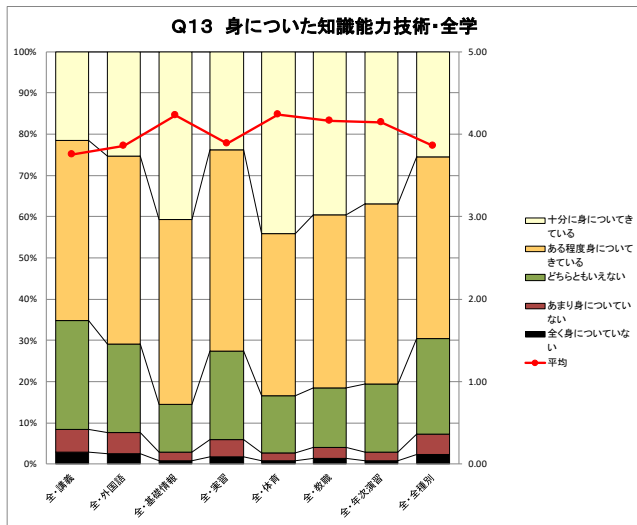
Q13身についた知識能力技術	全く身についていない	あまり身についていない	どちらともいえない	ある程度身についてきている	十分に身についてきている	平均
全・講義	2.9%	5.5%	26.3%	43.6%	21.6%	3.75
全・外国語	2.5%	5.1%	21.5%	45.5%	25.3%	3.86
全・基礎情報	0.8%	2.1%	11.6%	44.7%	40.8%	4.23
全・実習	1.7%	4.2%	21.5%	48.8%	23.8%	3.89
全・体育	0.9%	1.8%	13.8%	39.2%	44.2%	4.24
全・教職	1.4%	2.7%	14.4%	42.0%	39.6%	4.16
全・年次演習	0.8%	2.2%	16.4%	43.7%	37.0%	4.14
全・全種別	2.4%	4.8%	23.3%	44.0%	25.6%	3.86



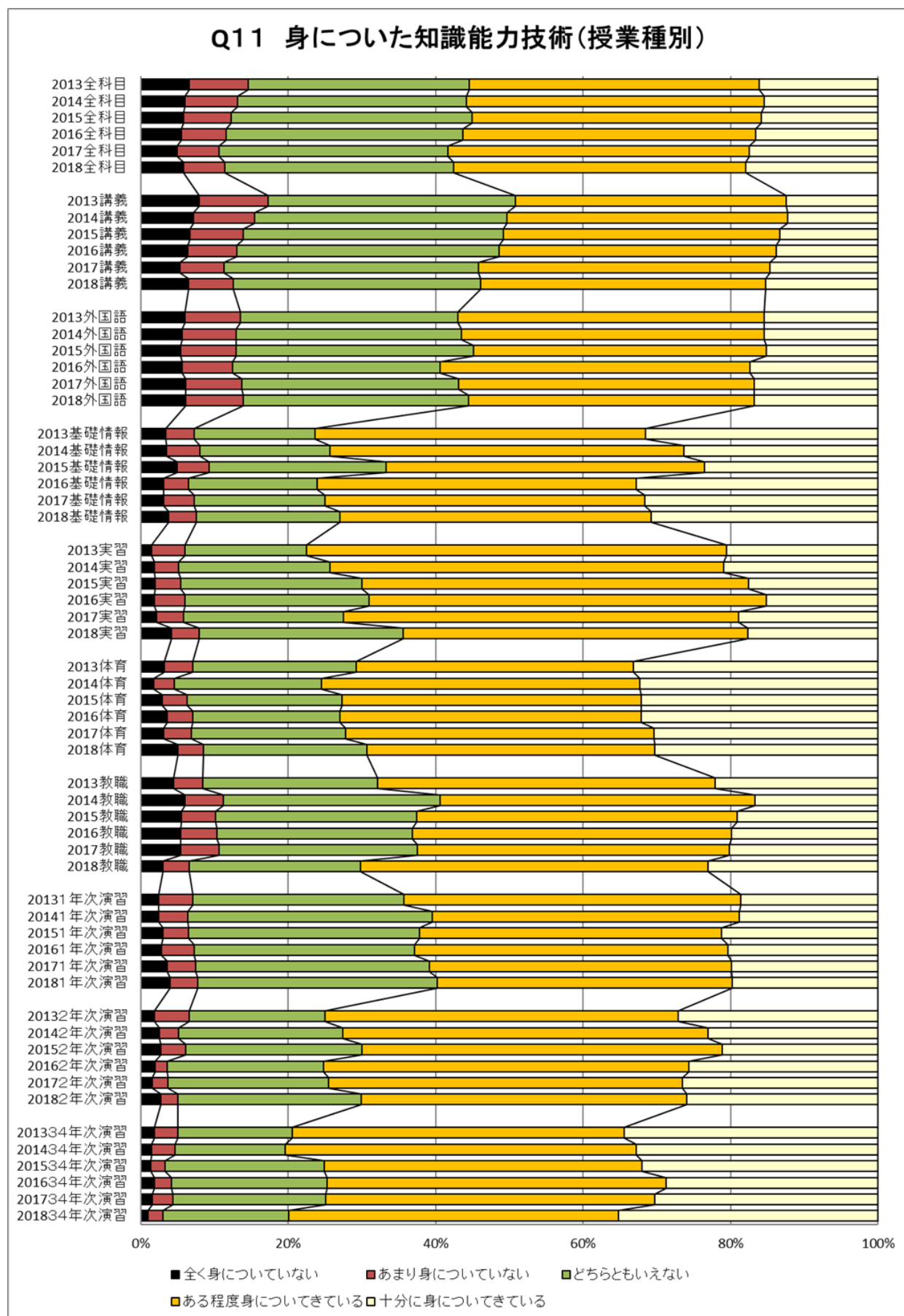
Q13身についての知識能力技術 学部別



Q13身についての知識能力技術 学年別



参考) 2013 年度から 2018 年度のアンケート結果



Q 14. この授業を通じてどの駿大社会人基礎力が身についてきていると感じますか？【複数回答可】

設問の傾向等：

身についた駿大社会人基礎力に関する設問については、前回までの5つの力から16の能力要素を問う設問に改めました。

回答した選択肢数については、全種別で平均2.75ですが、年次演習では4.23と多くなっています。授業種別毎に20%以上を選択している能力要素は以下の通り。

講義：01. 読解力、02. 文章力、03. 情報処理力、04. 論理的・多面的思考力、06. 理解力

外国語：01. 読解力、02. 文章力、06. 理解力

基礎情報：03. 情報処理力、05. 情報処理能力、06. 理解力、11. プレゼンテーション能力・表現力

実習：01. 読解力、03. 情報処理力、04. 論理的・多面的思考力、05. 情報処理能力、06. 理解力

体育：08. 主体性、09. 行動力・実行力、12. コミュニケーション能力、13. 協調性

教職：01. 読解力、02. 文章力、03. 情報処理力、04. 論理的・多面的思考力、06. 理解力、08. 主体性、14. 課題発見能力、16. 問題解決能力

年次演習：01. 読解力、02. 文章力、03. 情報処理力、04. 論理的・多面的思考力、05. 情報処理能力、06. 理解力、11. プレゼンテーション能力・表現力、12. コミュニケーション能力

学部別・学年別については、学部・学年を問わず、基礎となる力（01. 読解力、02. 文章力、03. 情報処理力）と06. 理解力を回答した者が多いという結果になりました。

比較資料として2019年度に実施した「駿大社会人基礎力セルフチェック」（ループリック）の結果と並べてみました。9段階のループリックと身についたかどうかの選択では問い方が異なりますが、形の違いは気になるところです。

また、比較資料として、2019年度のシラバスにおける「到達目標となる駿大社会人基礎力」の数とも並べてみることにしました。

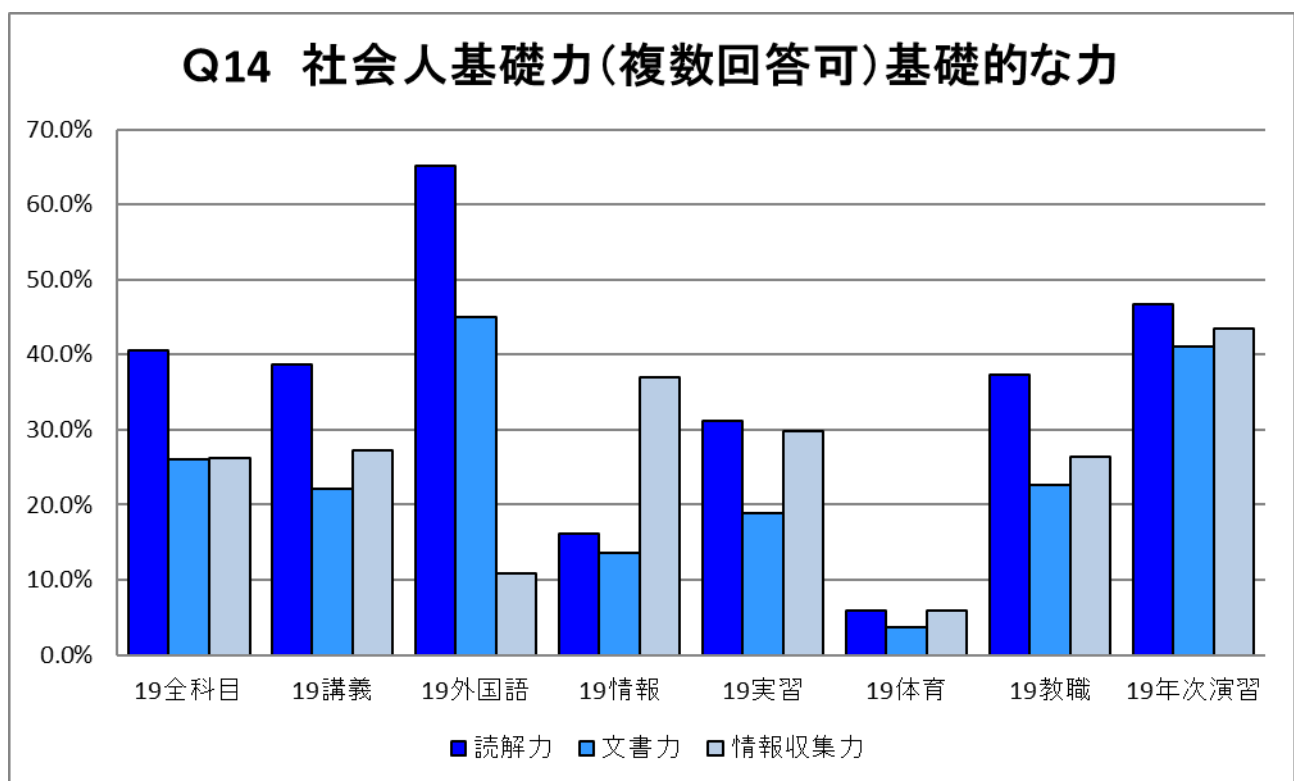
回答した選択肢数

Q14社会人基礎力(複数回答可)	1肢	2肢	3肢	4肢	5肢以上	平均
全・講義	41.7%	23.4%	15.4%	7.5%	12.1%	2.54
全・外国語	37.7%	26.4%	17.4%	7.9%	10.7%	2.55
全・基礎情報	36.6%	21.9%	14.0%	8.7%	18.8%	3.02
全・実習	36.4%	20.1%	15.7%	9.4%	18.4%	2.96
全・体育	43.0%	23.6%	15.0%	7.6%	10.8%	2.41
全・教職	24.3%	18.3%	18.8%	10.7%	27.9%	3.67
全・年次演習	23.3%	16.6%	16.6%	10.6%	32.9%	4.23
全・全種別	38.7%	22.9%	15.8%	8.0%	14.6%	2.75

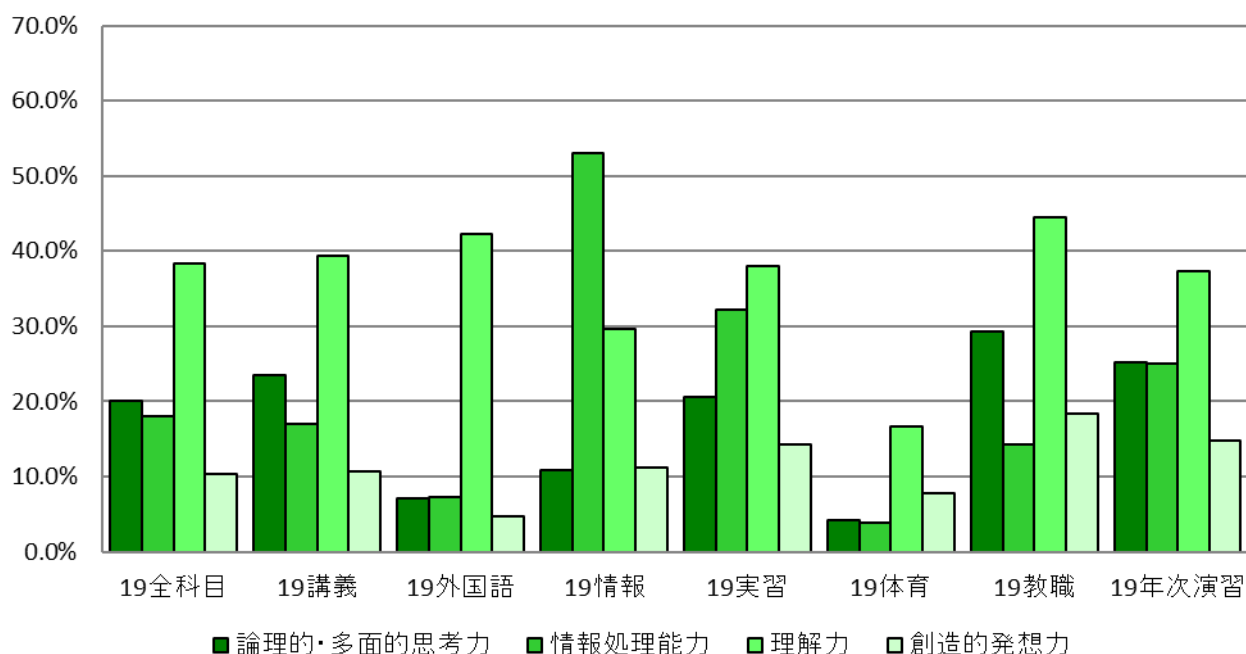
回答

Q14 社会人基礎力 (複数回答可)	読解力	文書力	情報収集力	論理的・多 面的思考力	情報処理能 力	理解力	創造的発想 力	主体性
全・講義	38.7%	22.2%	27.2%	23.5%	17.0%	39.4%	10.7%	6.4%
全・外国語	65.1%	45.0%	10.9%	7.1%	7.2%	42.2%	4.7%	5.9%
全・基礎情報	16.1%	13.6%	37.0%	10.9%	53.1%	29.6%	11.1%	6.6%
全・実習	31.2%	18.9%	29.8%	20.6%	32.1%	38.0%	14.2%	7.8%
全・体育	5.8%	3.7%	5.9%	4.1%	3.9%	16.6%	7.8%	23.0%
全・教職	37.2%	22.6%	26.3%	29.3%	14.2%	44.5%	18.3%	22.1%
全・年次演習	46.7%	41.1%	43.4%	25.2%	25.0%	37.2%	14.7%	15.2%
全・全種別	40.6%	26.0%	26.2%	20.1%	17.9%	38.3%	10.4%	8.1%

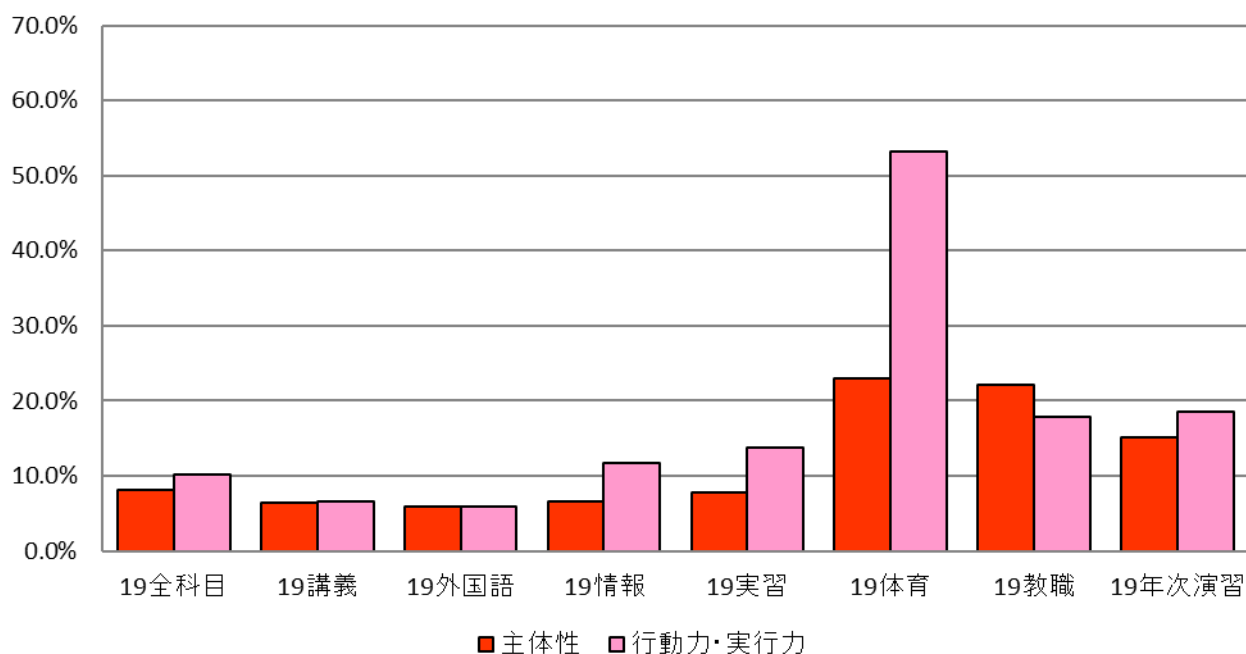
Q14 社会人基礎力 (複数回答可)	行動力・実 行能力	常識力(一 般常識、マ ナー)	プレゼンテー ション能力・ 表現力	コミュニケー ション能力	協調性	課題発見能 力	計画力	問題解決 能力
全・講義	6.5%	11.3%	5.2%	9.0%	6.9%	11.1%	5.3%	13.4%
全・外国語	5.9%	6.6%	5.6%	19.5%	7.5%	6.8%	4.5%	10.6%
全・基礎情報	11.7%	10.5%	35.0%	12.3%	7.9%	13.0%	17.2%	16.2%
全・実習	13.7%	9.7%	8.9%	12.7%	10.7%	15.7%	12.4%	19.7%
全・体育	53.1%	10.1%	4.2%	36.0%	37.0%	10.7%	8.3%	10.5%
全・教職	17.8%	18.1%	16.6%	18.0%	16.6%	27.6%	12.0%	25.4%
全・年次演習	18.5%	17.4%	35.5%	28.6%	19.6%	19.3%	18.8%	16.6%
全・全種別	10.1%	11.2%	9.7%	13.9%	9.7%	11.8%	7.5%	13.7%



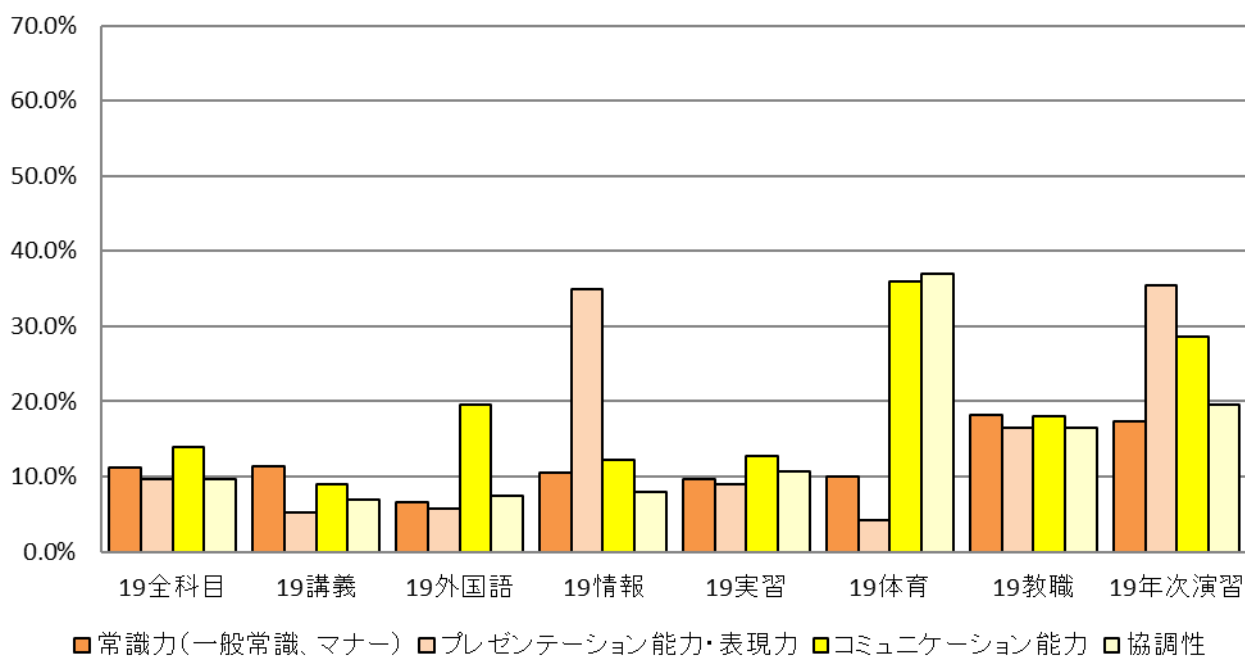
Q14 社会人基礎力(複数回答可)考える力



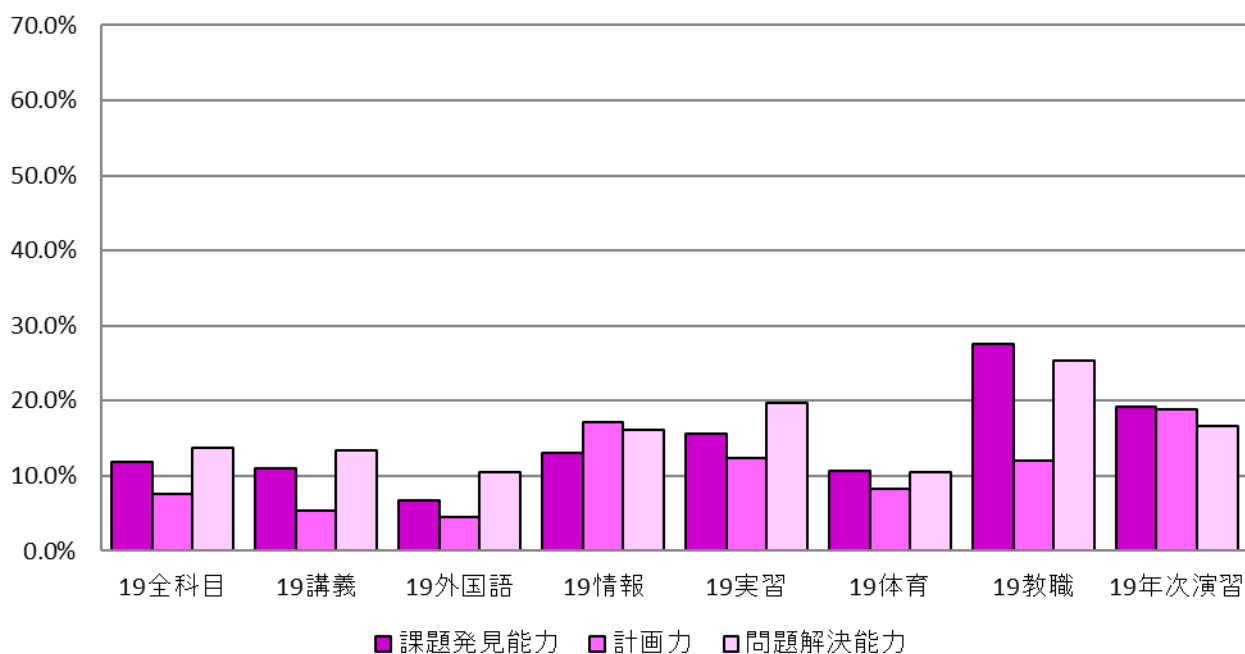
Q14 社会人基礎力(複数回答可)行動に移す力



Q14 社会人基礎力(複数回答可)協働する力

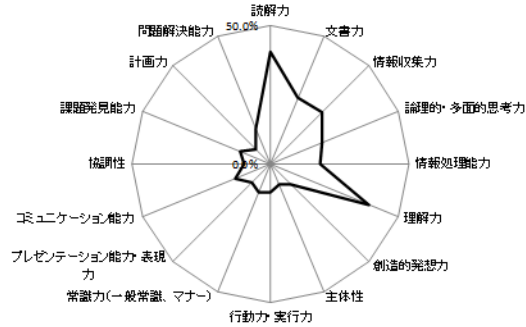


Q14 社会人基礎力(複数回答可)総合的な力

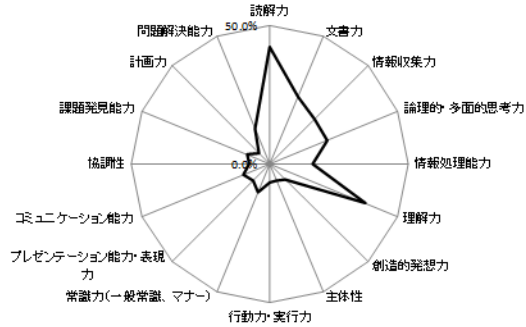


Q 1 4 身 につ いた 駿 大 社会 人 基 礎 力 学 部 別

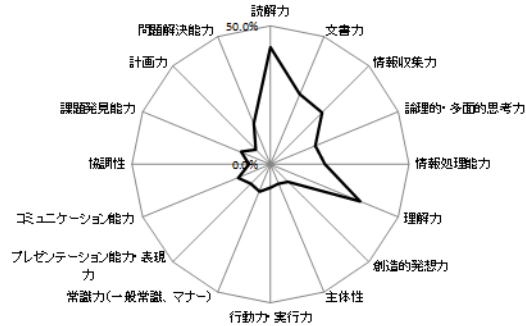
Q14 社会人基礎力(複数回答可) 全体



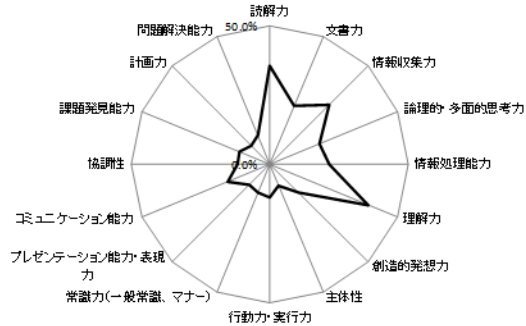
Q14 社会人基礎力(複数回答可) 法



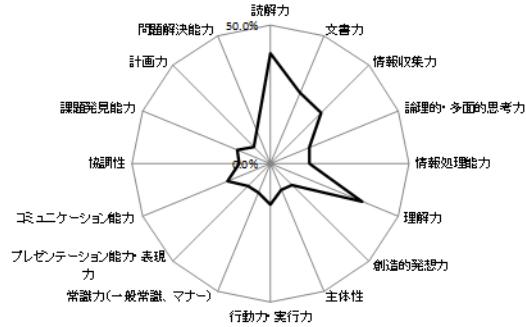
Q14 社会人基礎力(複数回答可) 経済経営



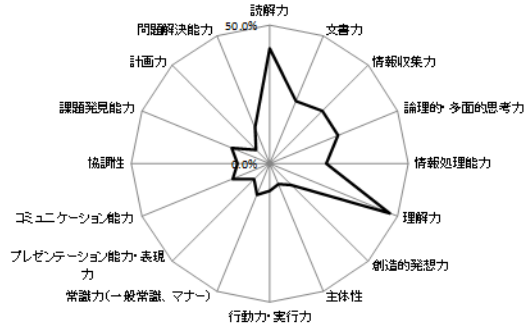
Q14 社会人基礎力(複数回答可) メディア情報



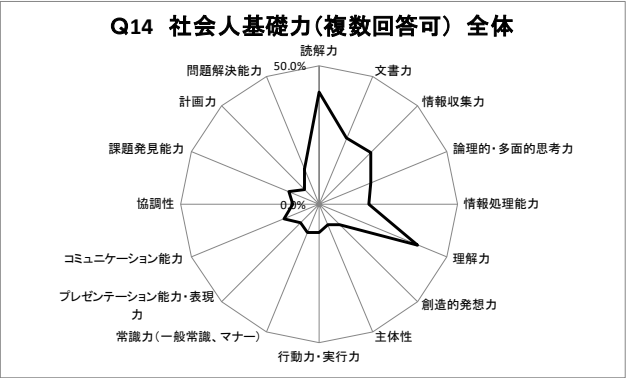
Q14 社会人基礎力(複数回答可) 現代文化



Q14 社会人基礎力(複数回答可) 心理

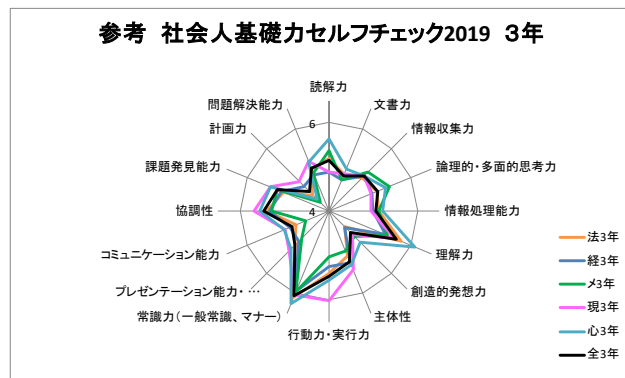
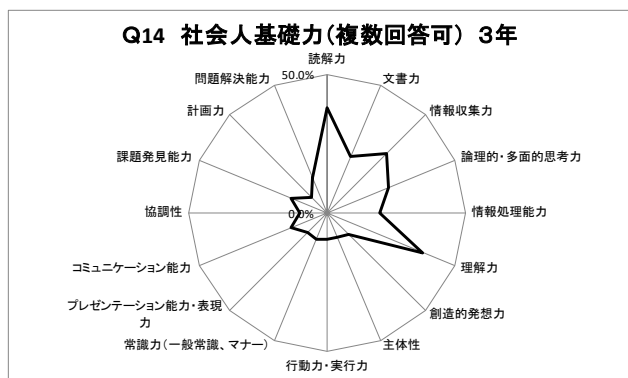
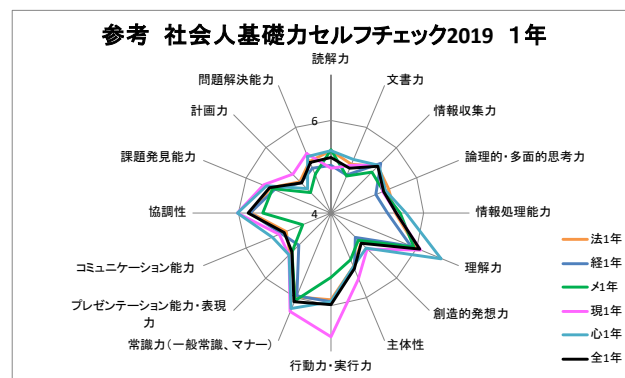
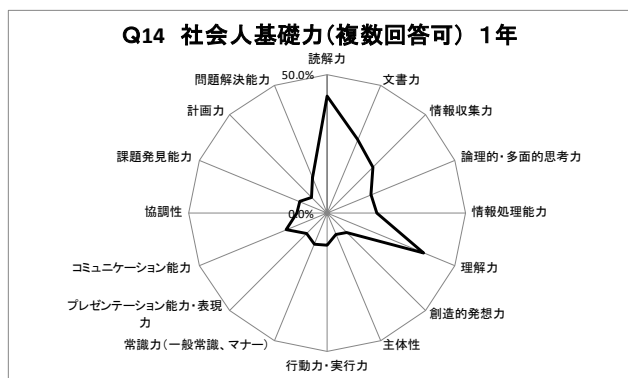


Q 1 4 身について駿大社会人基礎力 学年別

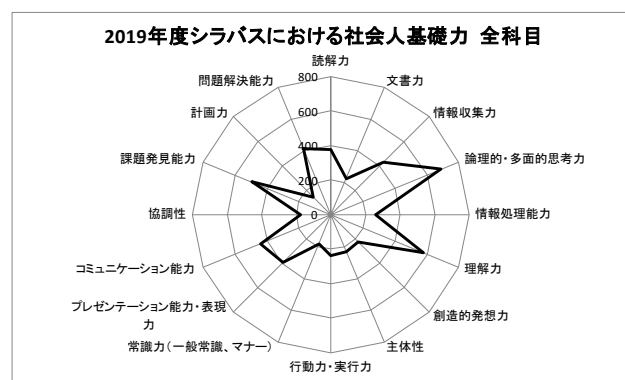
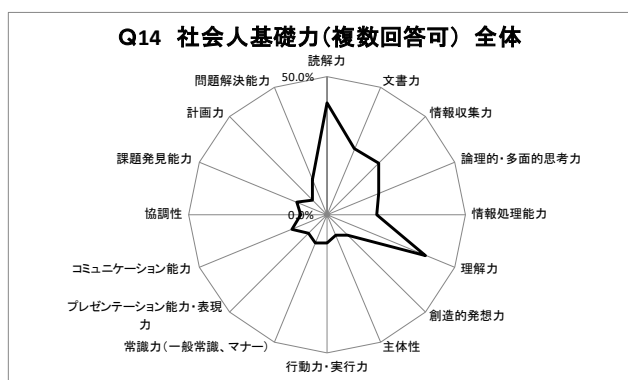


参考) 駿大社会人基礎力関連資料

駿大社会人基礎力セルフチェックとの比較



2019 年度シラバスにおける到達目標となる駿大社会人基礎力との比較



Q 1 5.この授業を通して、満足していますか？

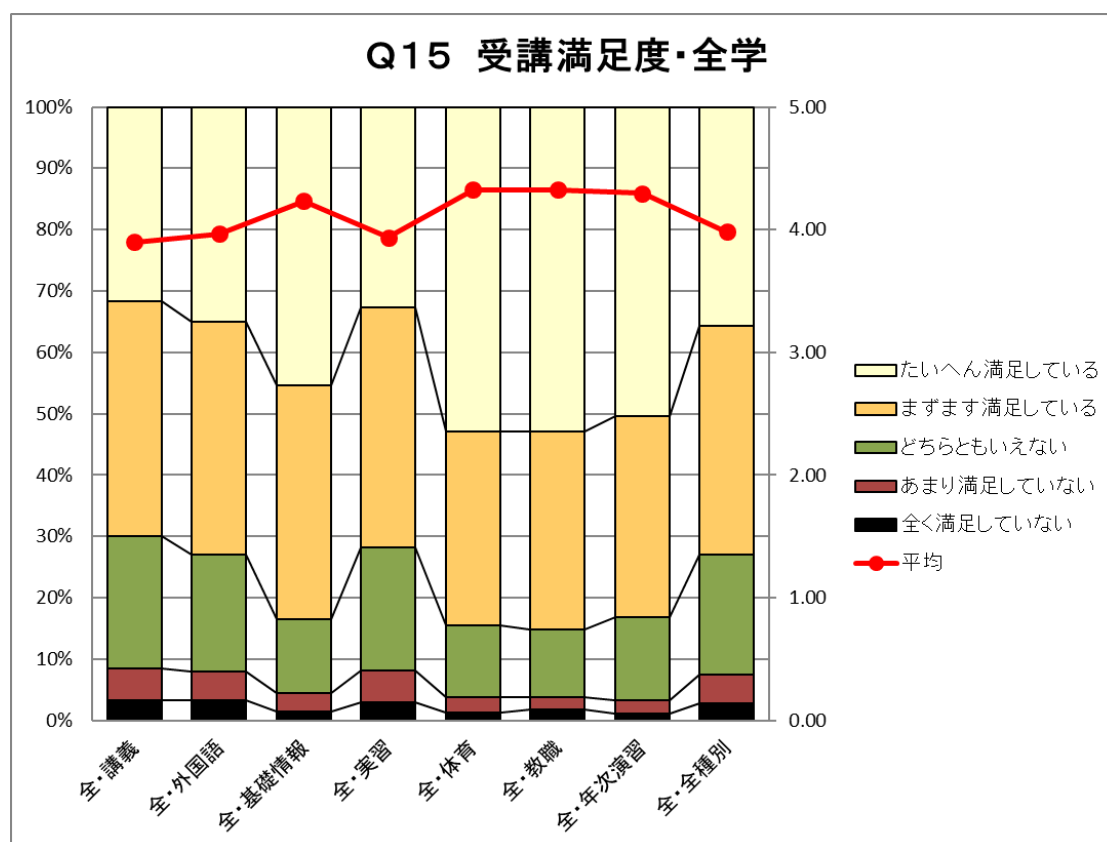
設問の傾向等：

前年度までの設問 1 2 の継続設問になります。

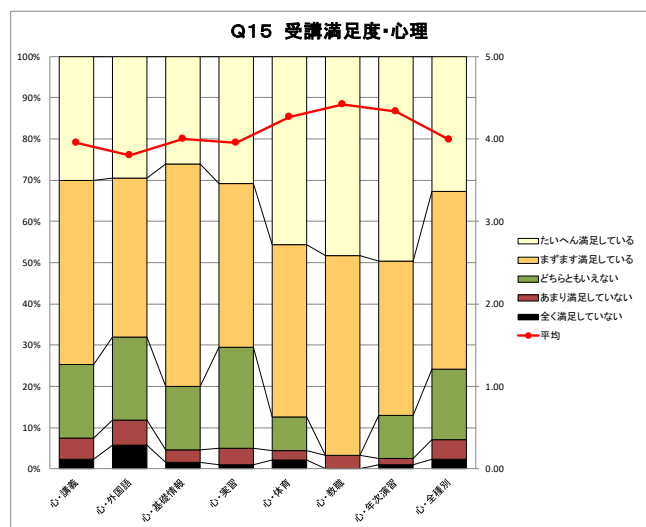
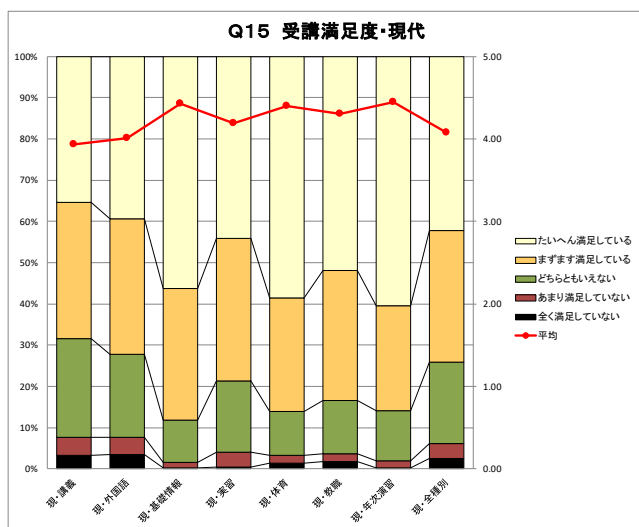
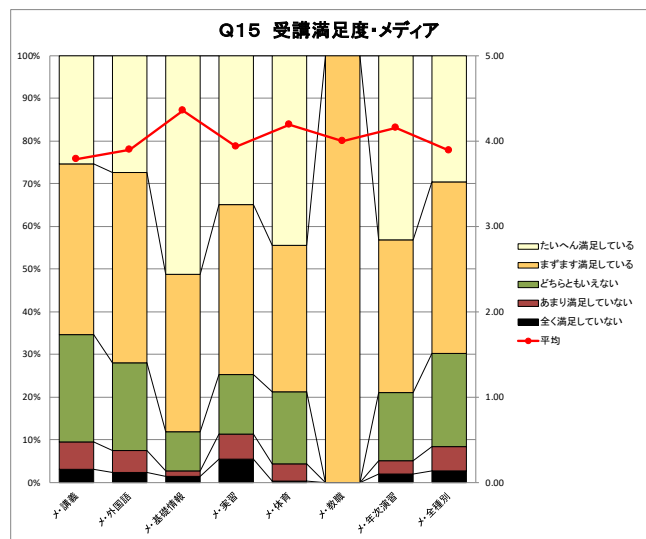
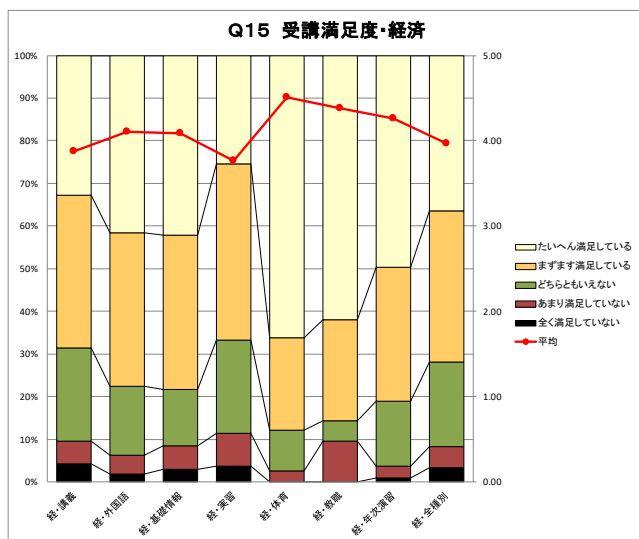
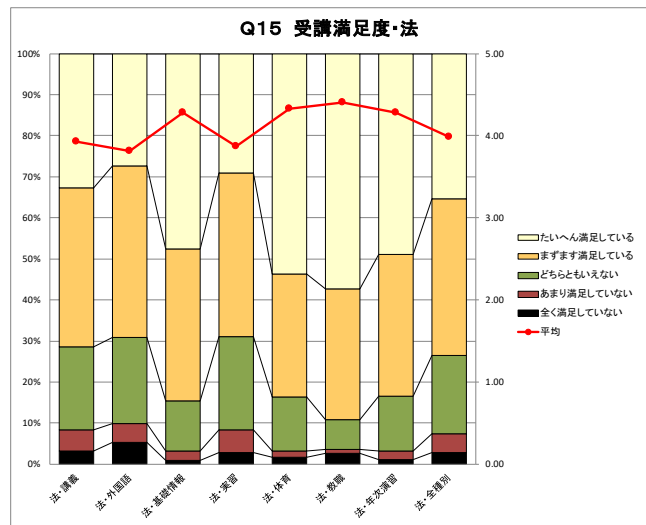
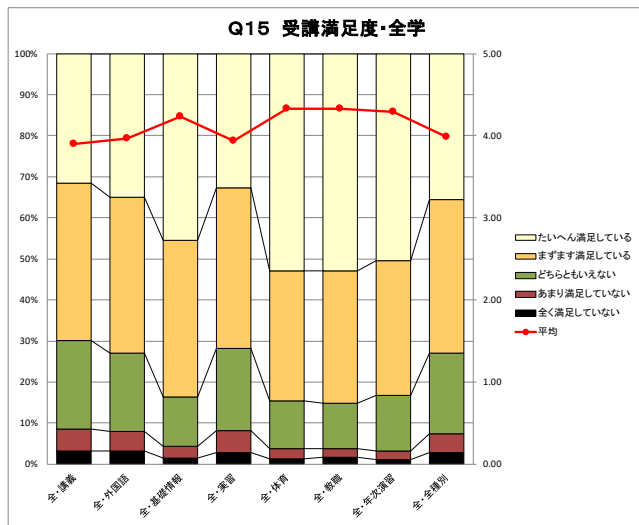
全体で 73.0%が肯定的な回答を寄せており、教職の 85.2%をはじめとして、体育、基礎情報、年次演習で 80%を超えています。また、どちらともいえないは 19.5%、否定的な回答は 7.5%でした。

学部別では、心理学部の肯定評価の割合がやや高い（75.9%）こと、学年別では高学年程肯定評価の割合が高いこと、1 年次で基礎情報と体育、2 年次で体育、3 4 年次で教職・体育・年次演習の肯定評価が高いことがあげられます。

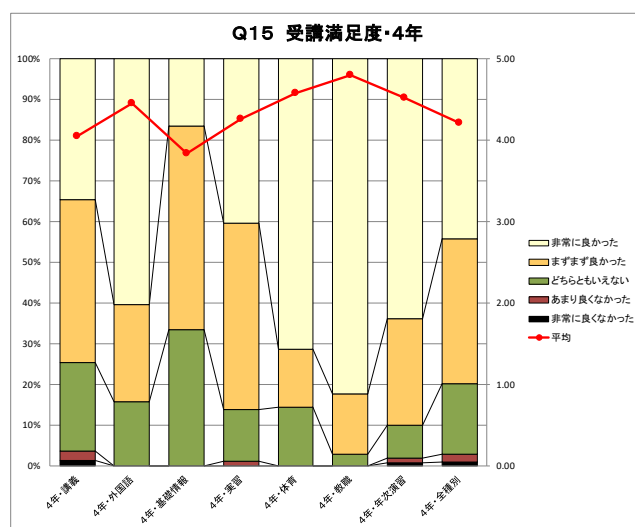
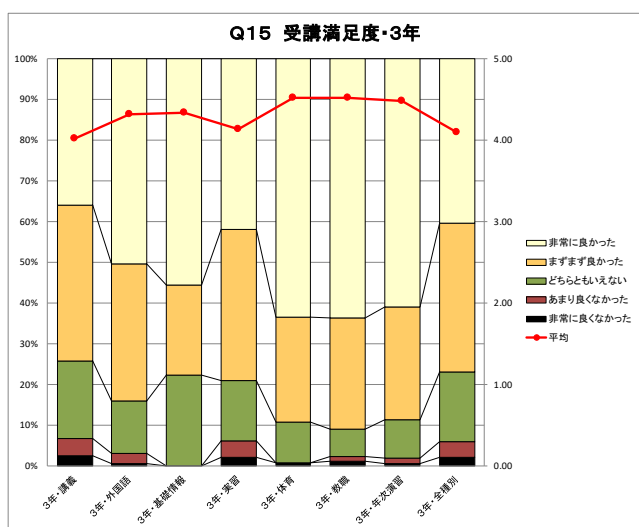
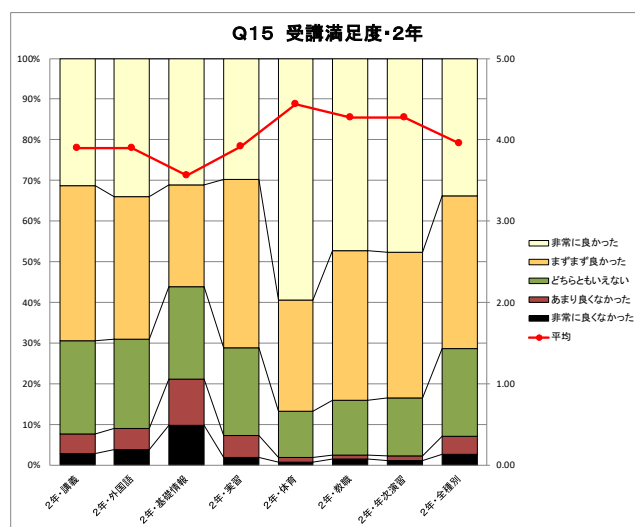
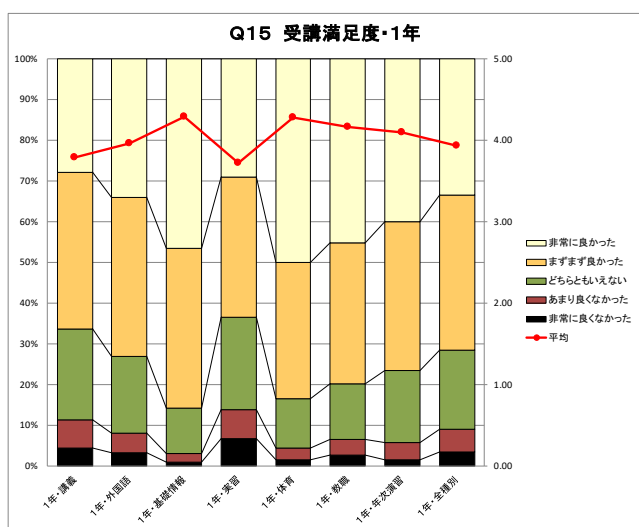
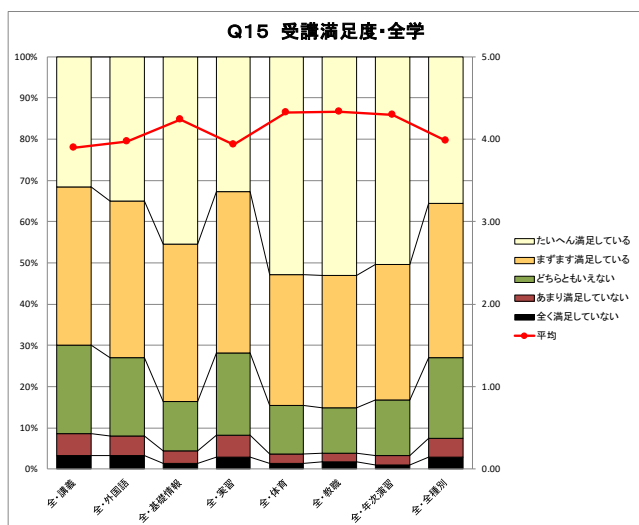
Q15受講満足度	全く満足していない	あまり満足していない	どちらともいえない	まずまず満足している	たいへん満足している	平均
全・講義	3.2%	5.3%	21.6%	38.3%	31.6%	3.90
全・外国語	3.2%	4.7%	19.1%	37.9%	35.0%	3.97
全・基礎情報	1.5%	2.9%	12.1%	38.1%	45.5%	4.23
全・実習	2.9%	5.3%	20.0%	39.1%	32.8%	3.94
全・体育	1.3%	2.4%	11.7%	31.6%	53.0%	4.32
全・教職	1.7%	2.1%	11.0%	32.2%	53.0%	4.33
全・年次演習	1.1%	2.2%	13.5%	32.8%	50.4%	4.29
全・全種別	2.8%	4.7%	19.5%	37.4%	35.7%	3.98



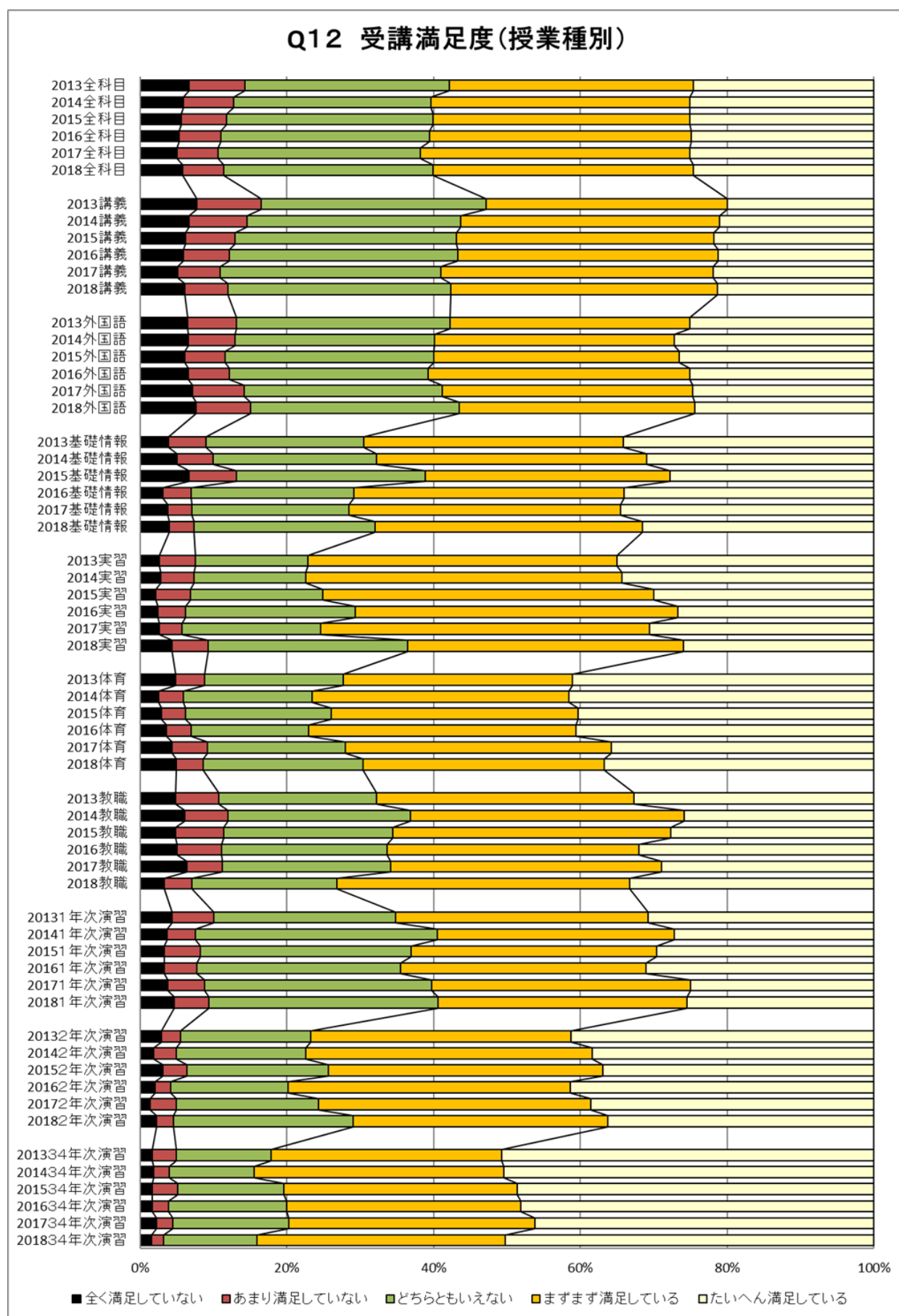
Q15受講満足度 学部別



Q15受講満足度 学年別



参考) 2013 年度から 2018 年度のアンケート結果



Q 1 6 . この授業に対するあなたの取り組みを自己評価してください。

設問の傾向等：

前年度までの設問 1 4 の継続設問になります。

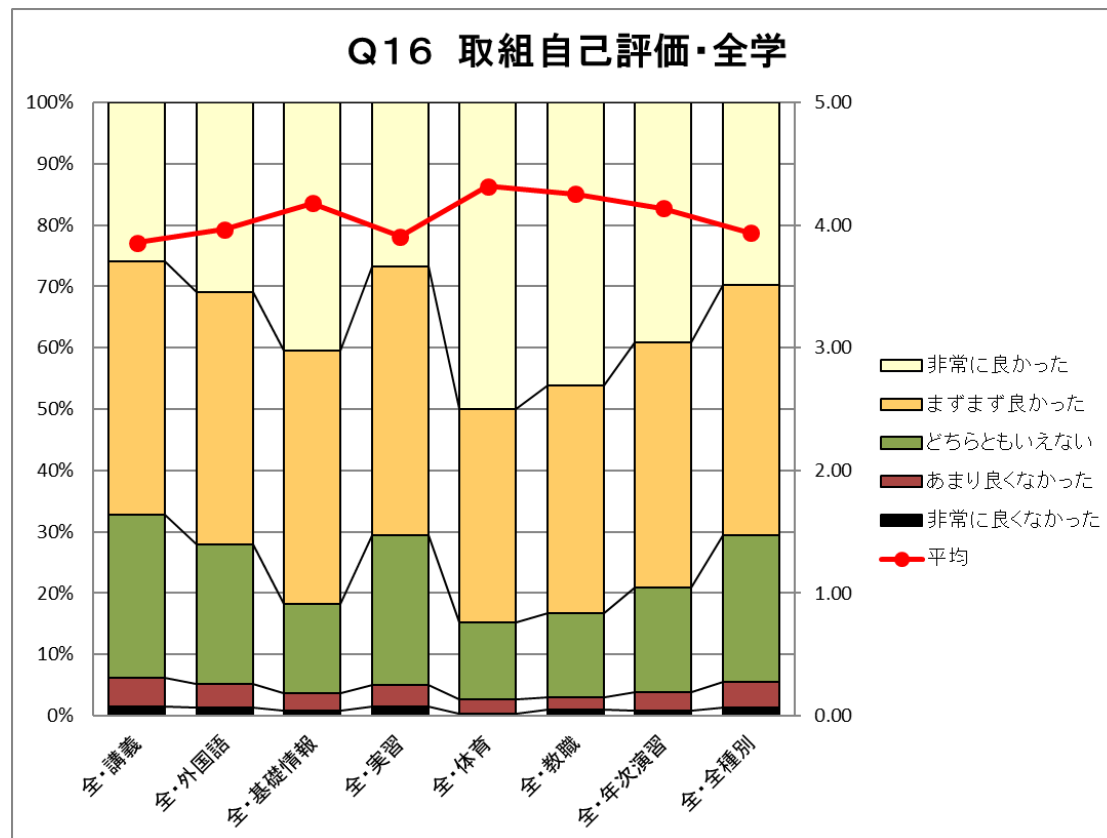
全種別で肯定的な回答が 70.6%、どちらともいえないが 23.9%、否定的な回答は 5.9%でした。

前年度までは授業種別間の差異が比較的少ない設問でしたが、今回は、体育、教職、基礎情報で肯定的な回答の割合がやや高くなっており、傾向の変化が見られます。

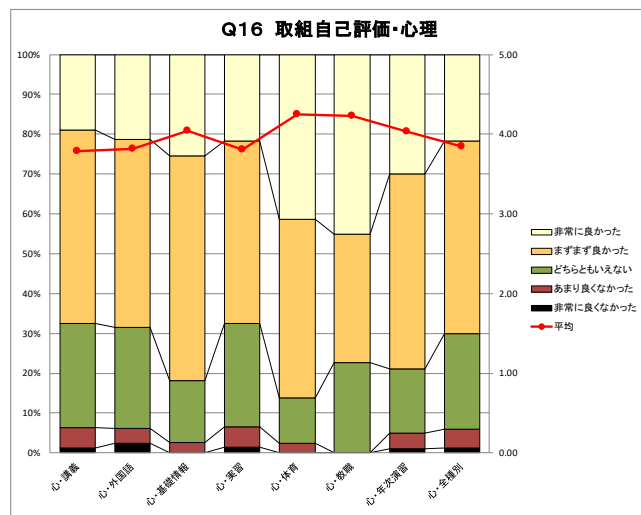
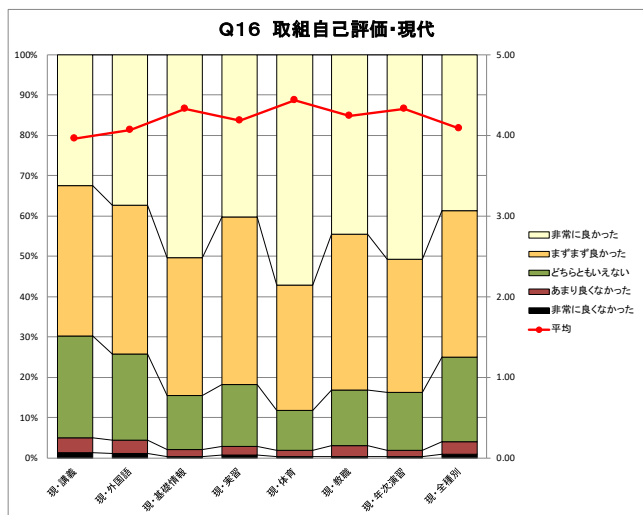
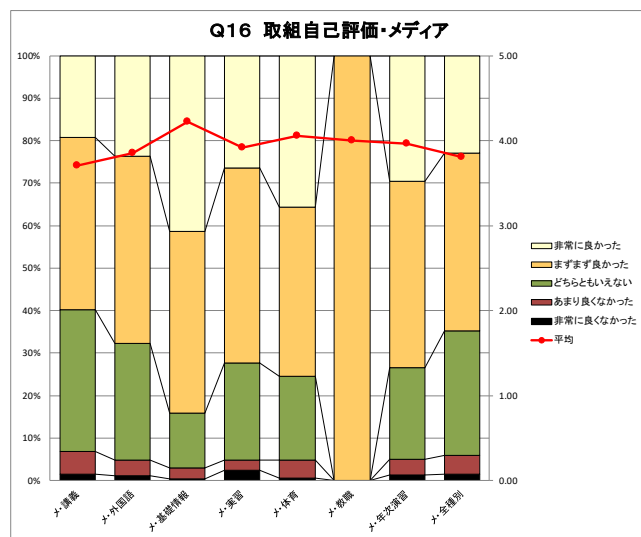
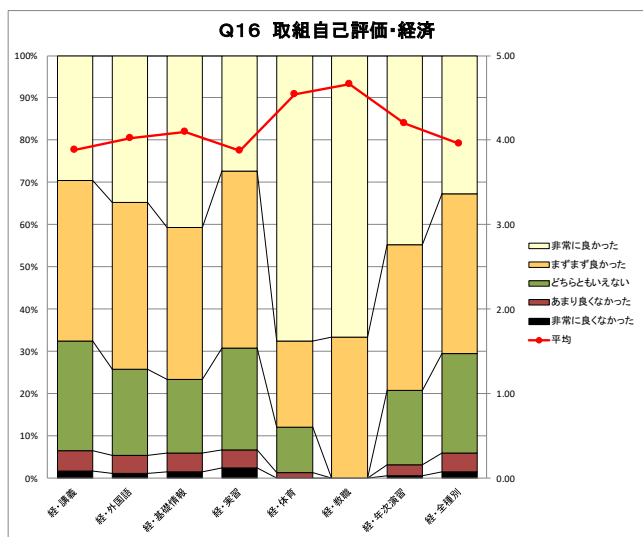
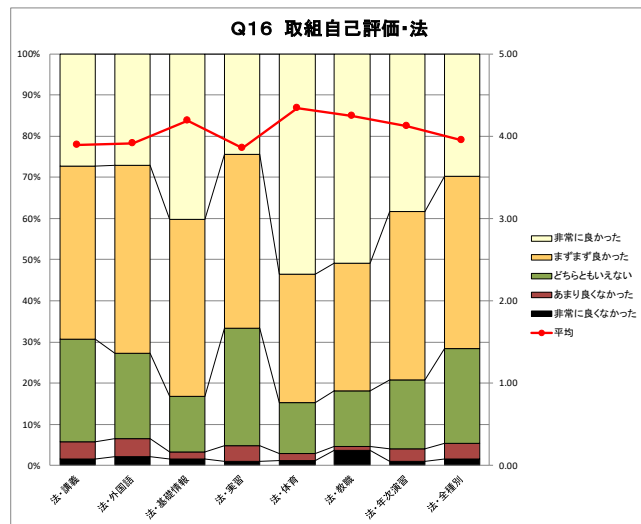
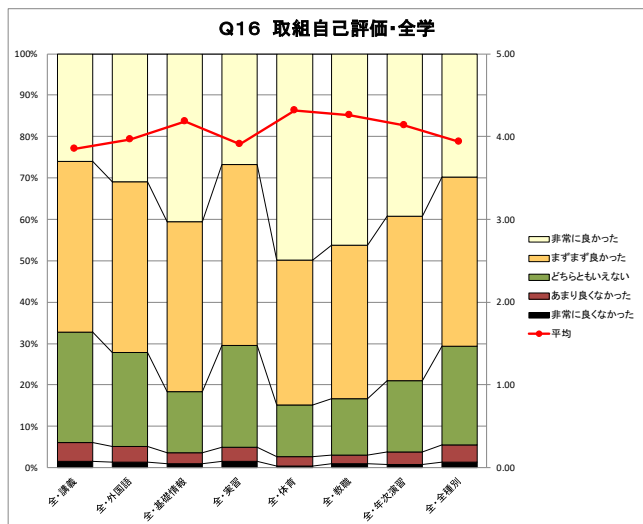
学部別では、前年度までと同様、現代文化学部の肯定評価が 75.1%と高くなっています。

また、学年別についても、前年度までと同様、他の設問と比較して高学年と低学年の差が小さいことが特徴となっており、3 年次 72.4%、1 年次 71.3%、2 年次 69.0%、4 年次 66.4%と 4 年次生の肯定的な回答が最も少なくなっています。

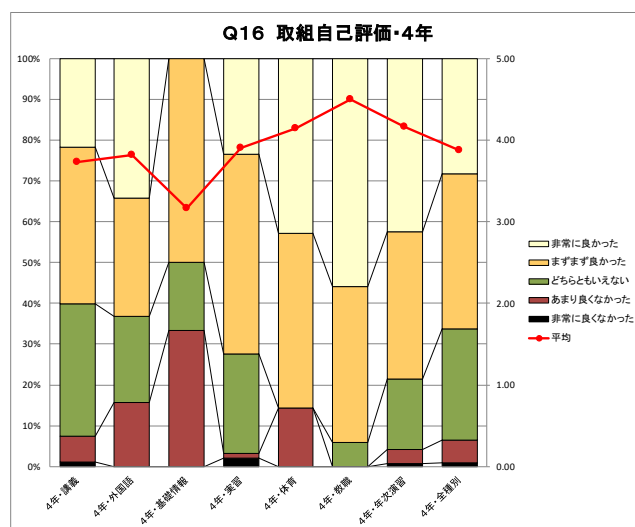
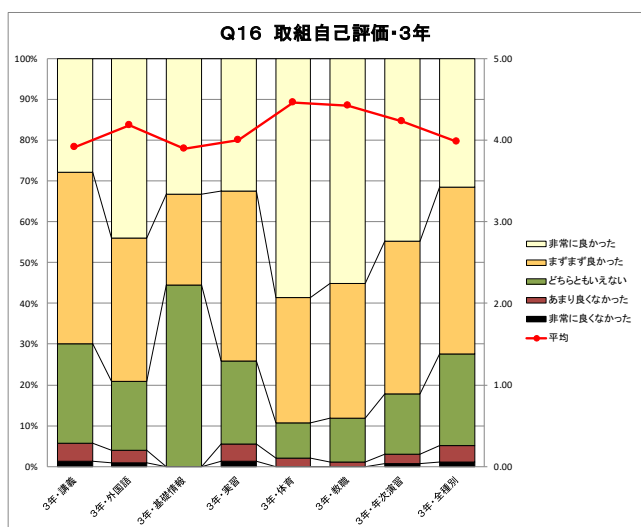
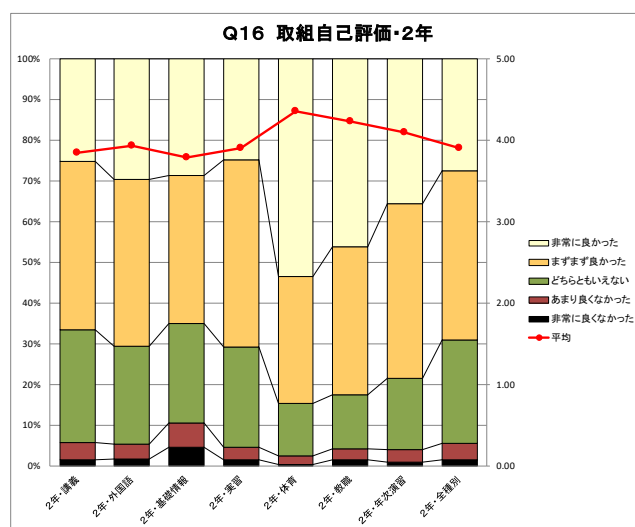
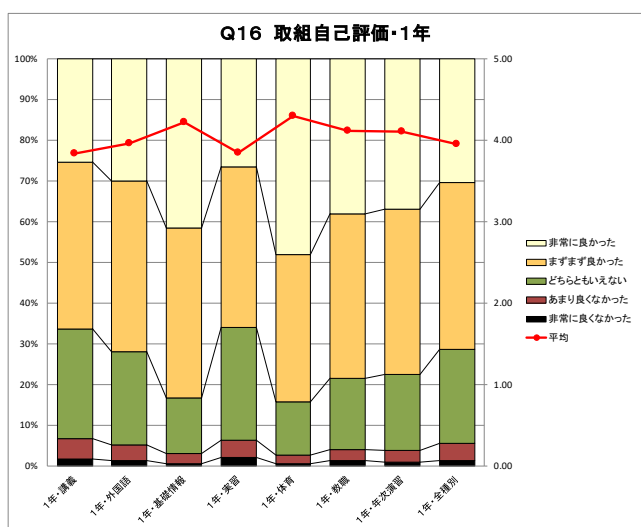
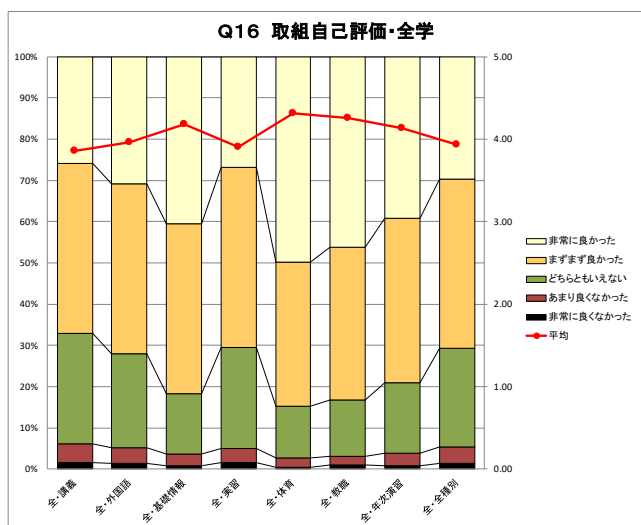
Q16取組自己評価	非常に良く なかった	あまり良く なかった	どちらとも いえない	まずまず良 かった	非常に良 かった	平均
全・講義	1.5%	4.7%	26.7%	41.2%	25.9%	3.85
全・外国語	1.4%	3.8%	22.7%	41.3%	30.9%	3.96
全・基礎情報	0.9%	2.7%	14.7%	41.2%	40.5%	4.18
全・実習	1.6%	3.5%	24.4%	43.7%	26.8%	3.91
全・体育	0.4%	2.3%	12.5%	34.9%	49.9%	4.32
全・教職	0.9%	2.1%	13.7%	37.1%	46.2%	4.26
全・年次演習	0.9%	2.9%	17.2%	39.9%	39.2%	4.14
全・全種別	1.4%	4.1%	23.9%	40.9%	29.7%	3.94



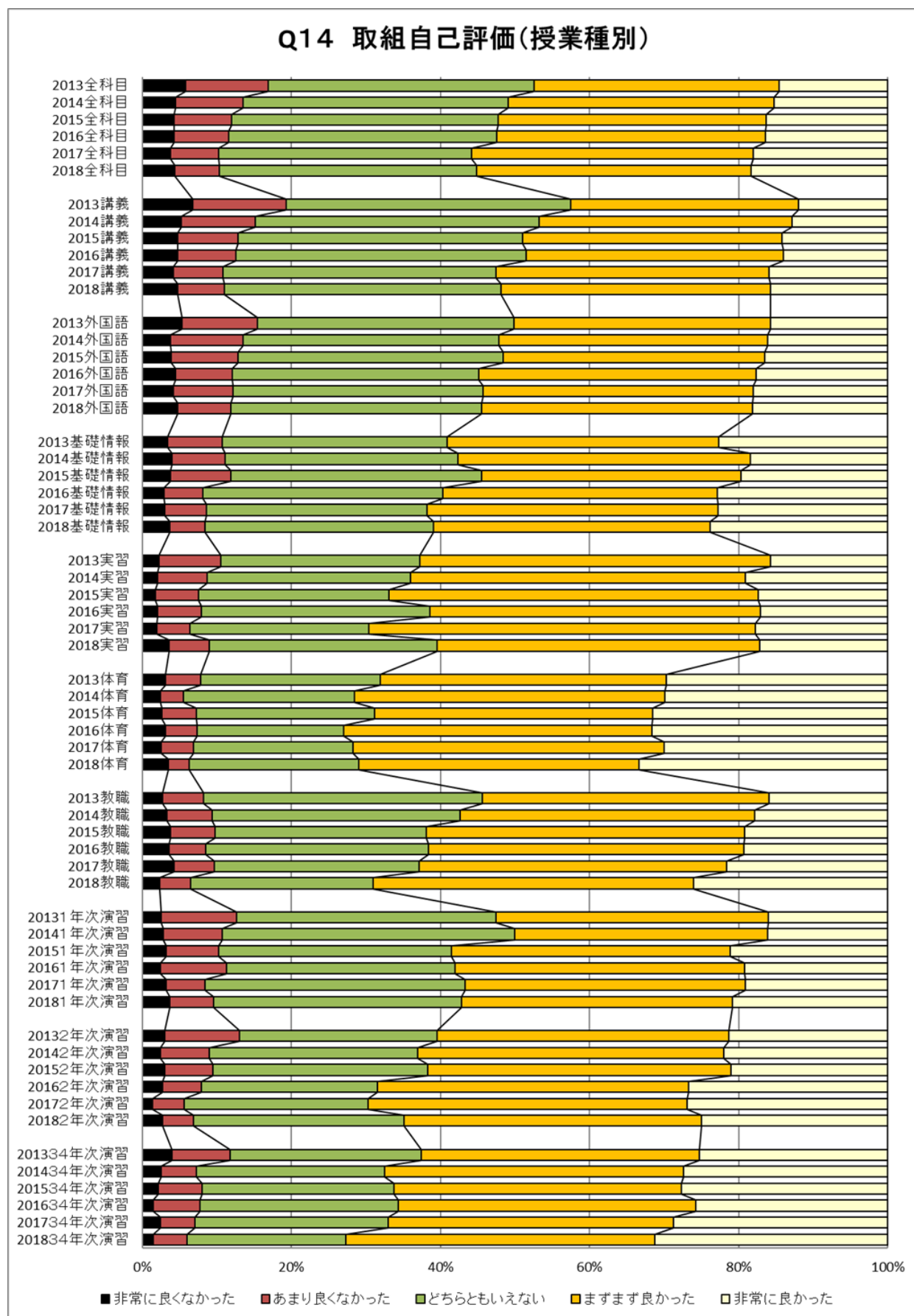
Q16取組自己評価 学部別



Q16取組自己評価 学年別



参考) 2013 年度から 2018 年度のアンケート結果



2019年度授業アンケート結果報告＜春学期秋学期合算・延べ数＞

種別	全科目
科目数	1,914
回答科目数	1,837 96.0%

受講者数	75,928	
回答者数	48,481	63.9%
男性	35,342	72.9%
女性	13,139	27.1%

◆回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	心理	科単留	計	
1年次	5,392	4,401	3,813	4,285	3,225	10	21,126	43.6%
2年次	3,842	3,355	2,507	2,915	2,601	5	15,225	31.4%
3年次	1,699	2,764	1,665	1,854	1,798	17	9,797	20.2%
4年次	371	484	471	404	473	-	2,203	4.5%
その他	1	5	10	10	2	102	130	0.3%
計	11,305	11,009	8,466	9,468	8,099	134	48,481	100.0%
	23.3%	22.7%	17.5%	19.5%	16.7%	0.3%		

◆この科目に対する評価

Q4欠席回数	回答数	回答率
1 0回	23,910	49.3%
2 1～3回	21,792	44.9%
3 4～7回	2,113	4.4%
4 8～11回	289	0.6%
5 12回以上	377	0.8%

Q11自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	1,249	2.6%
2 2時間～4時間	1,387	2.9%
3 1時間～2時間	3,968	8.2%
4 1時間～30分	11,292	23.3%
5 30分未満	30,585	63.1%
1～5の平均		1.6

Q5シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	22,516	46.4%
2 ある程度沿っている	16,995	35.1%
3 どちらともいえない	7,986	16.5%
4 あまり沿っていない	541	1.1%
5 まったく沿っていない	443	0.9%
1～5の平均		4.2

Q12目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	15,405	31.8%
2 まずまず明確だった	18,821	38.8%
3 どちらともいえない	12,136	25.0%
4 やや明確ではなかった	1,201	2.5%
5 何が目標なのか全くわからなかった	918	1.9%
1～5の平均		4.0

Q6授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	4,166	8.6%
2 やや早い	9,853	20.3%
3 ちょうど良い	32,434	66.9%
4 やや遅い	1,655	3.4%
5 非常に遅い	373	0.8%
1～5の平均		3.3

Q13身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	12,414	25.6%
2 ある程度身につけてきている	21,310	44.0%
3 どちらともいえない	11,274	23.3%
4 あまり身につけていない	2,313	4.8%
5 全く身につけていない	1,170	2.4%
1～5の平均		3.9

Q7担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	21,490	44.3%
2 ある程度熱意を感じる	17,916	37.0%
3 どちらともいえない	7,205	14.9%
4 あまり熱意を感じない	1,138	2.3%
5 全く熱意を感じない	732	1.5%
1～5の平均		4.2

Q14身についた駿大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	19,676	40.6%
2 文書力	12,592	26.0%
3 情報収集力	12,711	26.2%
4 論理的・多面的思考力	9,741	20.1%
5 情報処理能力	8,698	17.9%
6 理解力	18,575	38.3%
7 創造的発想力	5,051	10.4%
8 主体性	3,949	8.1%
9 行動力・実行力	4,894	10.1%
10 常識力（一般常識、マナー）	5,444	11.2%
11 プレゼンテーション能力・表現力	4,695	9.7%
12 コミュニケーション能力	6,722	13.9%
13 協調性	4,718	9.7%
14 課題発見能力	5,704	11.8%
15 計画力	3,640	7.5%
16 問題解決能力	6,650	13.7%

Q8教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	17,924	37.0%
2 まずまず分かりやすかった	17,994	37.1%
3 どちらともいえない	8,601	17.7%
4 あまり分からなかった	2,650	5.5%
5 全く分からなかった	1,312	2.7%
1～5の平均		4.0

Q9テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	19,113	39.4%
2 まずまず役にたっている	16,927	34.9%
3 どちらともいえない	9,917	20.5%
4 あまり役に立っていない	1,541	3.2%
5 全く役に立っていない	983	2.0%
1～5の平均		4.1

Q10予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	9,422	19.4%
2 指示された課題に取り組む	17,880	36.9%
3 学生同士での話し合いや会話	10,350	21.3%
4 発表の練習	3,036	6.3%
5 レポート作成	4,595	9.5%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	21,256	43.8%

Q15受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	17,284	35.7%
2 まずまず満足している	18,122	37.4%
3 どちらともいえない	9,439	19.5%
4 あまり満足していない	2,255	4.7%
5 全く満足していない	1,381	2.8%
1～5の平均		4.0

Q16取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	14,422	29.7%
2 まずまず良かった	19,824	40.9%
3 どちらともいえない	11,588	23.9%
4 あまり良くなかった	1,992	4.1%
5 非常に良くなかった	655	1.4%
1～5の平均		3.9

2019年度授業アンケート結果報告＜春学期秋学期合算・延べ数＞

種別	講義科目
科目数	673
回答科目数	664 98.7%

受講者数	49,089	
回答者数	30,579	62.3%
男性	22,151	72.4%
女性	8,428	27.6%

◆回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	心理	科単留	計	
1年次	3,202	2,263	1,670	1,569	1,921	5	10,630	34.8%
2年次	2,938	2,360	1,809	1,862	1,807	4	10,780	35.3%
3年次	1,336	2,311	1,270	1,309	1,440	6	7,672	25.1%
4年次	191	353	298	254	318		1,414	4.6%
その他	1	4	7	1	1	69	83	0.3%
計	7,668	7,291	5,054	4,995	5,487	84	30,579	100.0%
	25.1%	23.8%	16.5%	16.3%	17.9%	0.3%		

◆この科目に対する評価

Q4欠席回数	回答数	回答率
1 0回	14,436	47.2%
2 1～3回	14,250	46.6%
3 4～7回	1,490	4.9%
4 8～11回	198	0.6%
5 12回以上	205	0.7%

Q5シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	13,187	43.1%
2 ある程度沿っている	11,298	36.9%
3 どちらともいえない	5,397	17.6%
4 あまり沿っていない	385	1.3%
5 まったく沿っていない	312	1.0%
1～5の平均		4.2

Q6授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	2,646	8.7%
2 やや早い	6,625	21.7%
3 ちょうど良い	19,991	65.4%
4 やや遅い	1,072	3.5%
5 非常に遅い	245	0.8%
1～5の平均		3.3

Q7担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	12,605	41.2%
2 ある程度熱意を感じる	11,759	38.5%
3 どちらともいえない	4,880	16.0%
4 あまり熱意を感じない	807	2.6%
5 全く熱意を感じない	528	1.7%
1～5の平均		4.1

Q8教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	10,014	32.7%
2 まずまず分かりやすかった	11,767	38.5%
3 どちらともいえない	5,909	19.3%
4 あまり分からなかった	1,923	6.3%
5 全く分からなかった	966	3.2%
1～5の平均		3.9

Q9テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	11,131	36.4%
2 まずまず役にたっている	10,953	35.8%
3 どちらともいえない	6,616	21.6%
4 あまり役に立っていない	1,154	3.8%
5 全く役に立っていない	725	2.4%
1～5の平均		4.0

Q10予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	5,558	18.2%
2 指示された課題に取り組む	9,531	31.2%
3 学生同士での話し合いや会話	5,754	18.8%
4 発表の練習	1,097	3.6%
5 レポート作成	2,111	6.9%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	14,581	47.7%

Q11自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	686	2.2%
2 2時間～4時間	747	2.4%
3 1時間～2時間	2,053	6.7%
4 1時間～30分	6,454	21.1%
5 30分未満	20,639	67.5%
1～5の平均		1.5

Q12目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	8,921	29.2%
2 まずまず明確だった	12,115	39.6%
3 どちらともいえない	8,007	26.2%
4 やや明確ではなかった	861	2.8%
5 何が目標なのか全くわからなかった	675	2.2%
1～5の平均		3.9

Q13身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	6,605	21.6%
2 ある程度身につけてきている	13,343	43.6%
3 どちらともいえない	8,048	26.3%
4 あまり身につけていない	1,693	5.5%
5 全く身につけていない	890	2.9%
1～5の平均		3.8

Q14身についた駿大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	11,832	38.7%
2 文書力	6,784	22.2%
3 情報収集力	8,313	27.2%
4 論理的・多面的思考力	7,173	23.5%
5 情報処理能力	5,190	17.0%
6 理解力	12,058	39.4%
7 創造的発想力	3,270	10.7%
8 主体性	1,966	6.4%
9 行動力・実行力	1,986	6.5%
10 常識力（一般常識、マナー）	3,467	11.3%
11 プレゼンテーション能力・表現力	1,584	5.2%
12 コミュニケーション能力	2,764	9.0%
13 協調性	2,102	6.9%
14 課題発見能力	3,387	11.1%
15 計画力	1,624	5.3%
16 問題解決能力	4,084	13.4%

Q15受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	9,666	31.6%
2 まずまず満足している	11,709	38.3%
3 どちらともいえない	6,595	21.6%
4 あまり満足していない	1,616	5.3%
5 全く満足していない	993	3.2%
1～5の平均		3.9

Q16取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	7,935	25.9%
2 まずまず良かった	12,605	41.2%
3 どちらともいえない	8,159	26.7%
4 あまり良くなかった	1,422	4.7%
5 非常に良くなかった	458	1.5%
1～5の平均		3.9

2019年度授業アンケート結果報告＜春学期秋学期合算・延べ数＞

種別	外国語科目
科目数	396
回答科目数	369 93.2%

受講者数	9,485	
回答者数	6,625	69.8%
男性	4,896	73.9%
女性	1,729	26.1%

◆回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	心理	科単留	計	
1年次	802	1,383	1,110	1,330	482	5	5,112	77.2%
2年次	39	371	284	291	246		1,231	18.6%
3年次	1	118	19	31	22	11	202	3.0%
4年次	12	10	2	7	7		38	0.6%
その他			3	9		30	42	0.6%
計	854	1,882	1,418	1,668	757	46	6,625	100.0%
	12.9%	28.4%	21.4%	25.2%	11.4%	0.7%		

◆この科目に対する評価

Q4欠席回数	回答数	回答率
1 0回	3,567	53.8%
2 1～3回	2,737	41.3%
3 4～7回	209	3.2%
4 8～11回	38	0.6%
5 12回以上	74	1.1%

Q11自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	161	2.4%
2 2時間～4時間	181	2.7%
3 1時間～2時間	566	8.5%
4 1時間～30分	2,084	31.5%
5 30分未満	3,633	54.8%
1～5の平均		1.7

Q5シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	3,080	46.5%
2 ある程度沿っている	2,317	35.0%
3 どちらともいえない	1,074	16.2%
4 あまり沿っていない	73	1.1%
5 まったく沿っていない	81	1.2%
1～5の平均		4.2

Q12目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	2,019	30.5%
2 まずまず明確だった	2,590	39.1%
3 どちらともいえない	1,731	26.1%
4 やや明確ではなかった	154	2.3%
5 何が目標なのか全くわからなかった	131	2.0%
1～5の平均		3.9

Q6授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	633	9.6%
2 やや早い	1,434	21.6%
3 ちょうど良い	4,267	64.4%
4 やや遅い	229	3.5%
5 非常に遅い	62	0.9%
1～5の平均		3.4

Q13身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	1,679	25.3%
2 ある程度身につけてきている	3,015	45.5%
3 どちらともいえない	1,425	21.5%
4 あまり身につけていない	338	5.1%
5 全く身につけていない	168	2.5%
1～5の平均		3.9

Q7担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	3,015	45.5%
2 ある程度熱意を感じる	2,411	36.4%
3 どちらともいえない	914	13.8%
4 あまり熱意を感じない	166	2.5%
5 全く熱意を感じない	119	1.8%
1～5の平均		4.2

Q14身についた駿大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	4,315	65.1%
2 文書力	2,978	45.0%
3 情報収集力	722	10.9%
4 論理的・多面的思考力	471	7.1%
5 情報処理能力	480	7.2%
6 理解力	2,797	42.2%
7 創造的発想力	310	4.7%
8 主体性	390	5.9%
9 行動力・実行力	393	5.9%
10 常識力（一般常識、マナー）	437	6.6%
11 プレゼンテーション能力・表現力	374	5.6%
12 コミュニケーション能力	1,294	19.5%
13 協調性	498	7.5%
14 課題発見能力	448	6.8%
15 計画力	298	4.5%
16 問題解決能力	700	10.6%

Q8教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	2,470	37.3%
2 まずまず分かりやすかった	2,514	37.9%
3 どちらともいえない	1,077	16.3%
4 あまり分からなかった	359	5.4%
5 全く分からなかった	205	3.1%
1～5の平均		4.0

Q15受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	2,319	35.0%
2 まずまず満足している	2,512	37.9%
3 どちらともいえない	1,267	19.1%
4 あまり満足していない	312	4.7%
5 全く満足していない	215	3.2%
1～5の平均		4.0

Q9テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	2,683	40.5%
2 まずまず役にたっている	2,460	37.1%
3 どちらともいえない	1,168	17.6%
4 あまり役に立っていない	183	2.8%
5 全く役に立っていない	131	2.0%
1～5の平均		4.1

Q10予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	1,734	26.2%
2 指示された課題に取り組む	3,259	49.2%
3 学生同士での話し合いや会話	1,372	20.7%
4 発表の練習	345	5.2%
5 レポート作成	193	2.9%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	3,009	45.4%

Q16取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	2,044	30.9%
2 まずまず良かった	2,733	41.3%
3 どちらともいえない	1,504	22.7%
4 あまり良くなかった	251	3.8%
5 非常に良くなかった	93	1.4%
1～5の平均		4.0

2019年度授業アンケート結果報告＜春学期秋学期合算・延べ数＞

種別	基礎情報科目
科目数	69
回答科目数	67 97.1%

受講者数	2,438	
回答者数	1,913	78.5%
男性	1,444	75.5%
女性	469	24.5%

◆回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	心理	科単留	計
1年次	459	381	294	372	259		1,765 92.3%
2年次	8	110	7	6	1		132 6.9%
3年次		6	1	1	1		9 0.5%
4年次		3			3		6 0.3%
その他		1					1 0.1%
計	467	501	302	379	264	-	1,913 100.0%
	24.4%	26.2%	15.8%	19.8%	13.8%	0.0%	

◆この科目に対する評価

Q4欠席回数	回答数	回答率
1 0回	1,131	59.1%
2 1～3回	682	35.7%
3 4～7回	56	2.9%
4 8～11回	11	0.6%
5 12回以上	33	1.7%

Q11自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	40	2.1%
2 2時間～4時間	78	4.1%
3 1時間～2時間	357	18.7%
4 1時間～30分	681	35.6%
5 30分未満	757	39.6%
1～5の平均		1.9

Q5シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	1,144	59.8%
2 ある程度沿っている	539	28.2%
3 どちらともいえない	210	11.0%
4 あまり沿っていない	10	0.5%
5 まったく沿っていない	10	0.5%
1～5の平均		4.5

Q12目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	717	37.5%
2 まずまず明確だった	763	39.9%
3 どちらともいえない	378	19.8%
4 やや明確ではなかった	38	2.0%
5 何が目標なのか全くわからなかった	17	0.9%
1～5の平均		4.1

Q6授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	225	11.8%
2 やや早い	526	27.5%
3 ちょうど良い	1,116	58.3%
4 やや遅い	37	1.9%
5 非常に遅い	9	0.5%
1～5の平均		3.5

Q13身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	780	40.8%
2 ある程度身につけてきている	856	44.7%
3 どちらともいえない	221	11.6%
4 あまり身につけていない	40	2.1%
5 全く身につけていない	16	0.8%
1～5の平均		4.2

Q7担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	948	49.6%
2 ある程度熱意を感じる	698	36.5%
3 どちらともいえない	219	11.4%
4 あまり熱意を感じない	30	1.6%
5 全く熱意を感じない	18	0.9%
1～5の平均		4.3

Q14身についた駿大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	308	16.1%
2 文書力	261	13.6%
3 情報収集力	707	37.0%
4 論理的・多面的思考力	209	10.9%
5 情報処理能力	1,015	53.1%
6 理解力	566	29.6%
7 創造的発想力	213	11.1%
8 主体性	127	6.6%
9 行動力・実行力	223	11.7%
10 常識力（一般常識、マナー）	201	10.5%
11 プレゼンテーション能力・表現力	669	35.0%
12 コミュニケーション能力	235	12.3%
13 協調性	151	7.9%
14 課題発見能力	249	13.0%
15 計画力	329	17.2%
16 問題解決能力	309	16.2%

Q8教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	967	50.5%
2 まずまず分かりやすかった	623	32.6%
3 どちらともいえない	222	11.6%
4 あまり分からなかった	71	3.7%
5 全く分からなかった	30	1.6%
1～5の平均		4.3

Q9テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	1,048	54.8%
2 まずまず役にたっている	585	30.6%
3 どちらともいえない	228	11.9%
4 あまり役に立っていない	29	1.5%
5 全く役にたっていない	23	1.2%
1～5の平均		4.4

Q10予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	457	23.9%
2 指示された課題に取り組む	1,118	58.4%
3 学生同士での話し合いや会話	395	20.6%
4 発表の練習	226	11.8%
5 レポート作成	150	7.8%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	761	39.8%

Q15受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	870	45.5%
2 まずまず満足している	728	38.1%
3 どちらともいえない	231	12.1%
4 あまり満足していない	56	2.9%
5 全く満足していない	28	1.5%
1～5の平均		4.2

Q16取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	775	40.5%
2 まずまず良かった	788	41.2%
3 どちらともいえない	281	14.7%
4 あまり良くなかった	52	2.7%
5 非常に良くなかった	17	0.9%
1～5の平均		4.2

2019年度授業アンケート結果報告＜春学期秋学期合算・延べ数＞

種別	実習科目
科目数	91
回答科目数	90 98.9%

受講者数	3,030	
回答者数	2,024	66.8%
男性	1,448	71.5%
女性	576	28.5%

◆回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	心理	科単留	計	
1年次	184	1	168	78	2		433	21.4%
2年次	355	160	127	168	251		1,061	52.4%
3年次	108	3	192	29	104		436	21.5%
4年次	3	1	50	1	39		94	4.6%
その他							-	0.0%
計	650	165	537	276	396	-	2,024	100.0%
	32.1%	8.2%	26.5%	13.6%	19.6%	0.0%		

◆この科目に対する評価

Q4欠席回数	回答数	回答率
1 0回	1,058	52.3%
2 1～3回	855	42.2%
3 4～7回	80	4.0%
4 8～11回	13	0.6%
5 12回以上	18	0.9%

Q11自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	72	3.6%
2 2時間～4時間	91	4.5%
3 1時間～2時間	222	11.0%
4 1時間～30分	515	25.4%
5 30分未満	1,124	55.5%
1～5の平均		1.8

Q5シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	975	48.2%
2 ある程度沿っている	700	34.6%
3 どちらともいえない	312	15.4%
4 あまり沿っていない	24	1.2%
5 まったく沿っていない	13	0.6%
1～5の平均		4.3

Q12目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	604	29.8%
2 まずまず明確だった	815	40.3%
3 どちらともいえない	527	26.0%
4 やや明確ではなかった	51	2.5%
5 何が目標なのか全くわからなかった	27	1.3%
1～5の平均		3.9

Q6授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	153	7.6%
2 やや早い	389	19.2%
3 ちょうど良い	1,392	68.8%
4 やや遅い	71	3.5%
5 非常に遅い	19	0.9%
1～5の平均		3.3

Q13身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	481	23.8%
2 ある程度身につけてきている	987	48.8%
3 どちらともいえない	436	21.5%
4 あまり身につけていない	86	4.2%
5 全く身につけていない	34	1.7%
1～5の平均		3.9

Q7担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	759	37.5%
2 ある程度熱意を感じる	805	39.8%
3 どちらともいえない	387	19.1%
4 あまり熱意を感じない	46	2.3%
5 全く熱意を感じない	27	1.3%
1～5の平均		4.1

Q14身についた駿大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	631	31.2%
2 文書力	382	18.9%
3 情報収集力	604	29.8%
4 論理的・多面的思考力	416	20.6%
5 情報処理能力	650	32.1%
6 理解力	769	38.0%
7 創造的発想力	288	14.2%
8 主体性	158	7.8%
9 行動力・実行力	278	13.7%
10 常識力（一般常識、マナー）	197	9.7%
11 プレゼンテーション能力・表現力	181	8.9%
12 コミュニケーション能力	258	12.7%
13 協調性	216	10.7%
14 課題発見能力	317	15.7%
15 計画力	250	12.4%
16 問題解決能力	399	19.7%

Q8教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	640	31.6%
2 まずまず分かりやすかった	729	36.0%
3 どちらともいえない	492	24.3%
4 あまり分からなかった	117	5.8%
5 全く分からなかった	46	2.3%
1～5の平均		3.9

Q9テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	785	38.8%
2 まずまず役にたっている	699	34.5%
3 どちらともいえない	441	21.8%
4 あまり役に立っていない	60	3.0%
5 全く役に立っていない	39	1.9%
1～5の平均		4.1

Q15受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	663	32.8%
2 まずまず満足している	792	39.1%
3 どちらともいえない	404	20.0%
4 あまり満足していない	107	5.3%
5 全く満足していない	58	2.9%
1～5の平均		3.9

Q10予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	331	16.4%
2 指示された課題に取り組む	851	42.0%
3 学生同士での話し合いや会話	450	22.2%
4 発表の練習	125	6.2%
5 レポート作成	278	13.7%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	867	42.8%

Q16取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	543	26.8%
2 まずまず良かった	885	43.7%
3 どちらともいえない	494	24.4%
4 あまり良くなかった	70	3.5%
5 非常に良くなかった	32	1.6%
1～5の平均		3.9

2019年度授業アンケート結果報告＜春学期秋学期合算・延べ数＞

種別	体育科目
科目数	88
回答科目数	87 98.9%

受講者数	3,375	
回答者数	1,907	56.5%
男性	1,387	72.7%
女性	520	27.3%

◆回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	心理	科単留	計	
1年次	298	55	317	426	298		1,394	73.1%
2年次	46	16	44	228	29	1	364	19.1%
3年次	2	3	7	124	4		140	7.3%
4年次	2			3	2		7	0.4%
その他						2	2	0.1%
計	348	74	368	781	333	3	1,907	100.0%
	18.2%	3.9%	19.3%	41.0%	17.5%	0.2%		

◆この科目に対する評価

Q4欠席回数	回答数	回答率
1 0回	970	50.9%
2 1～3回	852	44.7%
3 4～7回	63	3.3%
4 8～11回	7	0.4%
5 12回以上	15	0.8%

Q11自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	62	3.3%
2 2時間～4時間	27	1.4%
3 1時間～2時間	74	3.9%
4 1時間～30分	189	9.9%
5 30分未満	1,555	81.5%
1～5の平均		1.3

Q5シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	1,108	58.1%
2 ある程度沿っている	538	28.2%
3 どちらともいえない	245	12.8%
4 あまり沿っていない	11	0.6%
5 まったく沿っていない	5	0.3%
1～5の平均		4.4

Q12目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	798	41.8%
2 まずまず明確だった	636	33.4%
3 どちらともいえない	418	21.9%
4 やや明確ではなかった	37	1.9%
5 何が目標なのか全くわからなかった	18	0.9%
1～5の平均		4.1

Q6授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	132	6.9%
2 やや早い	198	10.4%
3 ちょうど良い	1,498	78.6%
4 やや遅い	71	3.7%
5 非常に遅い	8	0.4%
1～5の平均		3.2

Q13身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	843	44.2%
2 ある程度身につけてきている	748	39.2%
3 どちらともいえない	264	13.8%
4 あまり身につけていない	35	1.8%
5 全く身につけていない	17	0.9%
1～5の平均		4.2

Q7担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	1,063	55.7%
2 ある程度熱意を感じる	583	30.6%
3 どちらともいえない	211	11.1%
4 あまり熱意を感じない	36	1.9%
5 全く熱意を感じない	14	0.7%
1～5の平均		4.4

Q14身についた駿大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	111	5.8%
2 文書力	71	3.7%
3 情報収集力	113	5.9%
4 論理的・多面的思考力	79	4.1%
5 情報処理能力	74	3.9%
6 理解力	316	16.6%
7 創造的発想力	149	7.8%
8 主体性	439	23.0%
9 行動力・実行力	1,013	53.1%
10 常識力（一般常識、マナー）	192	10.1%
11 プレゼンテーション能力・表現力	80	4.2%
12 コミュニケーション能力	686	36.0%
13 協調性	706	37.0%
14 課題発見能力	204	10.7%
15 計画力	159	8.3%
16 問題解決能力	200	10.5%

Q8教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	980	51.4%
2 まずまず分かりやすかった	606	31.8%
3 どちらともいえない	243	12.7%
4 あまり分からなかった	58	3.0%
5 全く分からなかった	20	1.0%
1～5の平均		4.3

Q9テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	733	38.4%
2 まずまず役にたっている	465	24.4%
3 どちらともいえない	639	33.5%
4 あまり役に立っていない	38	2.0%
5 全く役に立っていない	32	1.7%
1～5の平均		4.0

Q10予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	184	9.6%
2 指示された課題に取り組む	613	32.1%
3 学生同士での話し合いや会話	718	37.7%
4 発表の練習	99	5.2%
5 レポート作成	137	7.2%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	657	34.5%

Q15受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	1,010	53.0%
2 まずまず満足している	602	31.6%
3 どちらともいえない	224	11.7%
4 あまり満足していない	46	2.4%
5 全く満足していない	25	1.3%
1～5の平均		4.3

Q16取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	952	49.9%
2 まずまず良かった	665	34.9%
3 どちらともいえない	239	12.5%
4 あまり良くなかった	43	2.3%
5 非常に良くなかった	8	0.4%
1～5の平均		4.3

2019年度授業アンケート結果報告＜春学期秋学期合算・延べ数＞

種別	教職科目
科目数	35
回答科目数	30 85.7%

受講者数	1,008	
回答者数	634	62.9%
男性	490	77.3%
女性	144	22.7%

◆回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	心理	科単留	計
1年次	22	10		196			228 36.0%
2年次	65	7		113	10		195 30.8%
3年次	17	3	1	136	19		176 27.8%
4年次	6	1		25	2		34 5.4%
その他						1	1 0.2%
計	110	21	1	470	31	1	634 100.0%
	17.4%	3.3%	0.2%	74.1%	4.9%	0.2%	

◆この科目に対する評価

Q4欠席回数	回答数	回答率
1 0回	287	45.3%
2 1～3回	333	52.5%
3 4～7回	8	1.3%
4 8～11回	1	0.2%
5 12回以上	5	0.8%

Q11自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	7	1.1%
2 2時間～4時間	21	3.3%
3 1時間～2時間	59	9.3%
4 1時間～30分	154	24.3%
5 30分未満	393	62.0%
1～5の平均		1.6

Q5シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	344	54.3%
2 ある程度沿っている	193	30.4%
3 どちらともいえない	92	14.5%
4 あまり沿っていない	2	0.3%
5 まったく沿っていない	3	0.5%
1～5の平均		4.4

Q12目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	274	43.2%
2 まずまず明確だった	202	31.9%
3 どちらともいえない	142	22.4%
4 やや明確ではなかった	8	1.3%
5 何が目標なのか全くわからなかった	8	1.3%
1～5の平均		4.1

Q6授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	48	7.6%
2 やや早い	119	18.8%
3 ちょうど良い	458	72.2%
4 やや遅い	5	0.8%
5 非常に遅い	4	0.6%
1～5の平均		3.3

Q13身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	251	39.6%
2 ある程度身につけてきている	266	42.0%
3 どちらともいえない	91	14.4%
4 あまり身につけていない	17	2.7%
5 全く身につけていない	9	1.4%
1～5の平均		4.2

Q7担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	418	65.9%
2 ある程度熱意を感じる	151	23.8%
3 どちらともいえない	56	8.8%
4 あまり熱意を感じない	5	0.8%
5 全く熱意を感じない	4	0.6%
1～5の平均		4.5

Q14身についた駿大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	236	37.2%
2 文書力	143	22.6%
3 情報収集力	167	26.3%
4 論理的・多面的思考力	186	29.3%
5 情報処理能力	90	14.2%
6 理解力	282	44.5%
7 創造的発想力	116	18.3%
8 主体性	140	22.1%
9 行動力・実行力	113	17.8%
10 常識力（一般常識、マナー）	115	18.1%
11 プレゼンテーション能力・表現力	105	16.6%
12 コミュニケーション能力	114	18.0%
13 協調性	105	16.6%
14 課題発見能力	175	27.6%
15 計画力	76	12.0%
16 問題解決能力	161	25.4%

Q8教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	327	51.6%
2 まずまず分かりやすかった	215	33.9%
3 どちらともいえない	59	9.3%
4 あまり分からなかった	22	3.5%
5 全く分からなかった	11	1.7%
1～5の平均		4.3

Q9テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	343	54.1%
2 まずまず役にたっている	184	29.0%
3 どちらともいえない	89	14.0%
4 あまり役に立っていない	12	1.9%
5 全く役にたっていない	6	0.9%
1～5の平均		4.3

Q10予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	122	19.2%
2 指示された課題に取り組む	265	41.8%
3 学生同士での話し合いや会話	161	25.4%
4 発表の練習	62	9.8%
5 レポート作成	98	15.5%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	236	37.2%

Q15受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	336	53.0%
2 まずまず満足している	204	32.2%
3 どちらともいえない	70	11.0%
4 あまり満足していない	13	2.1%
5 全く満足していない	11	1.7%
1～5の平均		4.3

Q16取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	293	46.2%
2 まずまず良かった	235	37.1%
3 どちらともいえない	87	13.7%
4 あまり良くなかった	13	2.1%
5 非常に良くなかった	6	0.9%
1～5の平均		4.3

2019年度授業アンケート結果報告＜春学期秋学期合算・延べ数＞

種別	年次演習科目
科目数	562
回答科目数	530 94.3%

受講者数	7,503	
回答者数	4,799	64.0%
男性	3,526	73.5%
女性	1,273	26.5%

◆回答者の内訳

学科	法	経済	メディア	現代	心理	科単留	計	
1年次	425	308	254	314	263		1,564	32.6%
2年次	391	331	236	247	257		1,462	30.5%
3年次	235	320	175	224	208		1,162	24.2%
4年次	157	116	121	114	102		610	12.7%
その他					1		1	0.0%
計	1,208	1,075	786	899	831	-	4,799	100.0%
	25.2%	22.4%	16.4%	18.7%	17.3%	0.0%		

◆この科目に対する評価

Q4欠席回数	回答数	回答率
1 0回	2,461	51.3%
2 1～3回	2,083	43.4%
3 4～7回	207	4.3%
4 8～11回	21	0.4%
5 12回以上	27	0.6%

Q11自学自習時間	回答数	回答率
1 4時間以上	221	4.6%
2 2時間～4時間	242	5.0%
3 1時間～2時間	637	13.3%
4 1時間～30分	1,215	25.3%
5 30分未満	2,484	51.8%
1～5の平均		1.9

Q5シラバス授業実施	回答数	回答率
1 きちんと沿っている	2,678	55.8%
2 ある程度沿っている	1,410	29.4%
3 どちらともいえない	656	13.7%
4 あまり沿っていない	36	0.8%
5 まったく沿っていない	19	0.4%
1～5の平均		4.4

Q12目標明示	回答数	回答率
1 たいへん明確だった	2,072	43.2%
2 まずまず明確だった	1,700	35.4%
3 どちらともいえない	933	19.4%
4 やや明確ではなかった	52	1.1%
5 何が目標なのか全くわからなかった	42	0.9%
1～5の平均		4.2

Q6授業進度	回答数	回答率
1 非常に早い	329	6.9%
2 やや早い	562	11.7%
3 ちょうど良い	3,712	77.3%
4 やや遅い	170	3.5%
5 非常に遅い	26	0.5%
1～5の平均		3.2

Q13身についた知識能力技術	回答数	回答率
1 十分に身につけてきている	1,775	37.0%
2 ある程度身につけてきている	2,095	43.7%
3 どちらともいえない	789	16.4%
4 あまり身につけていない	104	2.2%
5 全く身につけていない	36	0.8%
1～5の平均		4.1

Q7担当教員熱意	回答数	回答率
1 たいへん熱意を感じる	2,682	55.9%
2 ある程度熱意を感じる	1,509	31.4%
3 どちらともいえない	538	11.2%
4 あまり熱意を感じない	48	1.0%
5 全く熱意を感じない	22	0.5%
1～5の平均		4.4

Q14身についた駿大社会人基礎力【複数回答可】	回答数	回答率
1 読解力	2,243	46.7%
2 文書力	1,973	41.1%
3 情報収集力	2,085	43.4%
4 論理的・多面的思考力	1,207	25.2%
5 情報処理能力	1,199	25.0%
6 理解力	1,787	37.2%
7 創造的発想力	705	14.7%
8 主体性	729	15.2%
9 行動力・実行力	888	18.5%
10 常識力（一般常識、マナー）	835	17.4%
11 プレゼンテーション能力・表現力	1,702	35.5%
12 コミュニケーション能力	1,371	28.6%
13 協調性	940	19.6%
14 課題発見能力	924	19.3%
15 計画力	904	18.8%
16 問題解決能力	797	16.6%

Q8教員の説明	回答数	回答率
1 たいへん分かりやすかった	2,526	52.6%
2 まずまず分かりやすかった	1,540	32.1%
3 どちらともいえない	599	12.5%
4 あまり分からなかった	100	2.1%
5 全く分からなかった	34	0.7%
1～5の平均		4.3

Q9テキスト配布資料	回答数	回答率
1 たいへん役にたっている	2,390	49.8%
2 まずまず役にたっている	1,581	32.9%
3 どちらともいえない	736	15.3%
4 あまり役に立っていない	65	1.4%
5 全く役にたっていない	27	0.6%
1～5の平均		4.3

Q10予習復習方法【複数回答可】	回答数	回答率
1 テキストなど次回部分の下調べ	1,036	21.6%
2 指示された課題に取り組む	2,243	46.7%
3 学生同士での話し合いや会話	1,500	31.3%
4 発表の練習	1,082	22.5%
5 レポート作成	1,628	33.9%
6 授業で学んだ内容の確認や復習	1,145	23.9%

Q15受講満足度	回答数	回答率
1 たいへん満足している	2,420	50.4%
2 まずまず満足している	1,575	32.8%
3 どちらともいえない	648	13.5%
4 あまり満足していない	105	2.2%
5 全く満足していない	51	1.1%
1～5の平均		4.3

Q16取組自己評価	回答数	回答率
1 非常に良かった	1,880	39.2%
2 まずまず良かった	1,913	39.9%
3 どちらともいえない	824	17.2%
4 あまり良くなかった	141	2.9%
5 非常に良くなかった	41	0.9%
1～5の平均		4.1